

تحقیقی اور تخلیقی ادب کا ترجمان

عالمی اس سہ ماہی
فلک
گوشہ ڈاکٹر ثروت خان



معاون مدیر
آفرین فاطمہ

مدیر
احمد نثار



**REKHTA
RAUZAN**

سہ ماہی اردو رسالہ

rekhta
FOUNDATION

اردو ادب کے ماضی اور حال کا آئینہ

اردو اور ہندی دونوں
زبانوں میں دستیاب ہے

ڈیجیٹل اور پرنٹ دونوں ورژن میں دستیاب ہے

**TREASURE OF
URDU LITERATURE
AT YOUR DOORSTEP**

سبسکرائب کیجیے

www.rekhtabooks.com/rekhtarauzan



9643910027



contact@rekhta.org

خریداری کے لیے اسکرین کیجیے



تحقیقی اور تخلیقی ادب کا ترجمان



سہ ماہی - کتابی سلسلہ ۵

شمارہ : ۵

جلد : ۲

اکتوبر تا دسمبر ۲۰۲۱ء

ISBN 978-81-947181-2-3

مدیر : احمد شتار

معاون مدیر : آفرین فاطمہ

e-mail : aalamifalak@gmail.com

Contact No. : 8409242211

خط و کتابت اور رسید زرا کا پتہ :

عالمی فلک، کڈس کمپس، محمد علی روڈ، سیٹی کالونی، پوسٹ 'بی' پولی ٹیکنک، ضلع دھبانہ، جھارکھنڈ-828130 (ہندوستان)

Aalami Falak, Kids Campus, Mohammad Ali Road, City Colony

Post : 'B' Polytechnic, Dhanbad, Jharkhand--828130 (India)

ازراؤ کرم چیک یا بینک ڈرافٹ پر صرف Aalami Falak ہی لکھیں۔

Uco Bank, Branch Code : 000997 (Bhuli Branch)

A/c. No. : 09970210001349

IFSC Code : UCBA0000997 (For Money Transfer within India)

MICR Code : 826028008

SWIFT Code : UCBAINBB (For International Banking)

GooglePay, PhonePe : 8409242211

رقم ٹرانسفر کرنے کے بعد درج ذیل وہانس ایپ نمبر پر اپنا مکمل پتہ اور موبائل نمبر ضرور ارسال کریں۔

وہانس ایپ نمبر : 8409242211

AALAMI FALAK

Urdu Book Series - 5

October to December - 2021

ISBN 978-81-947181-2-3

Editor : **Ahmad Nesar** (8409242211)

Sub-Editor : **Aafreen Fatma**

اشاعت	:	اکتوبر تا دسمبر ۲۰۲۱
ہندوستان	:	زیر تعاون فی شمارہ
	:	چار شمارے (رجسٹرڈ ایک سے)
	:	300/- روپے
	:	1200/- روپے
امریکہ	:	45 ڈالر
	:	180 ڈالر
برطانیہ	:	15 پونڈ
	:	60 پونڈ
سعودی عرب	:	60 ریال
	:	240 ریال
عرب امارات	:	60 درہم
	:	240 درہم
یورپ	:	12 یورو
	:	48 یورو
	:	خصوصی معاویہ میں مرا دارہ جات سے دو ہزار روپے (سالانہ)
کمپوزنگ	:	پرنٹ ہٹ، واسع پور، بھولی روڈ، دھنداد، چھار کھنڈ - 826001
	:	موبائل : 9852391575
طباعت	:	مرکزی پبلی کیشنز، نئی دہلی - ۲۵

■ عالمی فلک کے مشمولات سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔
■ عالمی فلک سے متعلق تنازعات کی قانونی چارہ جوئی صرف دھنداد کی ہی عدالتوں میں کی جاسکتی ہے۔
■ عالمی فلک ایک ادبی اور غیر کاروباری رسالہ ہے جس سے منسلک افراد بغیر معاوضہ کے اپنی خدمات انجام دیتے ہیں۔
■ ایڈیٹر، پرنٹر، پبلشر، شمارہ احمد نے مرکزی پبلی کیشنز، نئی دہلی - ۲۵ سے چھپوا کر محمد علی روڈ، سیٹی کالونی، دھنداد - 828130 سے شائع کیا۔

مشمولات

7	افتخار عارف	حمد باری تعالیٰ
8	عزیز بلگامی	ہدیہ نعت
9	احمد ثار	اداریہ

گوشہ ڈاکٹر ثروت خان

11	ڈاکٹر ثار احمد فاروقی	ثروت خان سے ڈاکٹر ثار احمد فاروقی کی بات چیت
28	رتن سنگھ	ثروت خان کی کہانی
30	پروفیسر عتیق اللہ	ثروت خان شورش فکر کی فریم میں
38	پروفیسر علی احمد فاطمی	عورت کی مختلف شکلوں کو پیش کرتی کہانی
45	پروفیسر غففر	ثروت حیات
49	پروفیسر انور پاشا	”کڑوے کرینے“ ایک مطالعہ
51	پیغام آفاقی	ثروت خان کی کہانی : لوک عدالت
55	پروفیسر مولا بخش	”اندھیرا پگ“ : عورت بطور ہیرو
75	عذر انقوی	ثروت خان : ایک بند اس ادبی شخصیت
79	ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی	ثروت خان کا ناول ”اندھیرا پگ“ ایک مطالعہ
91	ڈاکٹر صادقہ نواب سحر	میری لیڈر : ثروت خان
95	پروفیسر سیما صغیر	نسائی احتجاج کی تخلیقی جہت : ثروت خان
101	پروفیسر قمر جہاں	شورش فکر : ایک مطالعہ
107	ڈاکٹر احمد صغیر	راجستھان کا دیدار کروانا ناول ”اندھیرا پگ“

مضامین

113	پروفیسر مناظر عاشق ہرگانوی	بشیر بدر کی غزلوں میں معنی کی طلسم کشائی
124	حقانی القاسمی	صحرا، سمندر اور سراب (ظفر اقبال ظفر کی شاعری پر ایک نوٹ)
139	صابر علی سیوانی	حقیقی ادب اور ادب کا حقیقی منظر نامہ
158	ڈاکٹر سرور حسین	عبدالصمد کے ناول ”کشکول“ پر ایک نظر
165	ڈاکٹر عبدالستین	اردو میں مقالہ نگاری کے اصول

فکشن

175	سیہیں کرن	پاگل خانے کے دستور
195	سرور غزالی	لومبارڈی
203	ڈاکٹر اختر آزاد	گھر کا چراغ
213	ڈاکٹر ولادیمیر جمال العسلی	سوراخ

منظومات

218	ڈاکٹر شعیب نظام	آج کی رہائش / عید
220	کہکشاں تبسم	کنکشی شال / ذرا سی دیر ساحل پر / زندگی / شتر مرغی تماشے
222	شارق عدیل	نیکی / پھر وہی خواب / اکک
223	سید انجم رومان	کول فیلڈ / لفظوں کی موت / عادت
224	احمد ثار	لیلیٰ / عشق ہے زندگی / گلاب رُت / ایک نظم / ایک نظم
226	حافظ کرناگی	رباعیات
228	ابراہیم اشک	غزلیں

229	پردیس طرزی	غزلیں
231	ڈاکٹر رؤف خیر	غزلیں
233	تسلیم نیازی	غزلیں
235	مرغوب اثر فاطمی	غزلیں
236	خورشید اکبر	غزلیں
238	عالم خورشید	غزلیں
240	لطیف ساجد	غزلیں
242	قربان آتش	غزلیں

طنز و مزاح

243	منظور وقار	چنے کا جھاڑ
-----	------------	-------------

اور زبانوں کا ادب

مضمون

249	مترجم : ڈاکٹر رینوبیل	ان کی داستان (ہندی) / جنگ بہادر کوئل
-----	-----------------------	--------------------------------------

کہانی

262	مترجم : سماح حسن حامد	خزانے کا نقشہ (مصری کہانی) / ڈاکٹر حنان لاشین
-----	-----------------------	---

فارسی غزل

270	منظوم ترجمہ: اخلاق آہن	عبدالقادر بیدل عظیم آبادی
-----	------------------------	---------------------------

نظمیں

271	مترجم : ایس ایم حسینی	ہندی نظمیں: منیش
-----	-----------------------	------------------

ایثار اللہ / ہم زندہ ہیں / سرحد کے پھول / حاصل

تبصرے

273	مبصر: ڈاکٹر ثروت خان	مصنف: علی احمد فاطمی	فن اور فنکار (شخصیت نامے)
278	مبصر: اظہار خضر	مصنف: خالد عبادی	نہایت (شاعری)
289	مبصر: ڈاکٹر سرور حسین	مصنف: اسیم کادیانی	اکبر الہ آبادی اپنی شکست کی آواز
292	مبصر: آفاق عالم صدیقی	مصنف: شارق عدیل	دستی سعید اور فن افسانہ نگاری
296	مبصر: خورشید اقبال	مصنف: سلیم انصاری	شکست آگہی (شاعری)
300	مبصر: معراج احمد معراج	مصنف: تفضل احمد	فکسال (شاعری)
302	مبصر: معراج احمد معراج	مصنف: ڈاکٹر علی عباس امید	منتخب نظمیں

مکتوبات

303 - 319	شمائل احمد	ڈاکٹر خیر آزاد	ڈاکٹر ہمایوں اشرف	سلیم انصاری
	حنیف سید	ڈاکٹر عبدالحق	ڈاکٹر عشرت بیٹاب	

افتخار عارف

جہاں شب میں شب و تاب خواب رکھتا ہے
 دُردن خواب ہزار آفتاب رکھتا ہے
 کبھی غزوں میں کھلاتا ہے رنگ رنگ کے پھول
 کبھی بہار کو بے رنگ و آب رکھتا ہے
 کبھی زمین کا منصب بلند کرتا ہے
 کبھی اسی پہ بنائے عذاب رکھتا ہے
 کبھی یہ کہتا ہے سورج ہے روشنی پہ گواہ
 کبھی اسی پہ دلیل قیام رکھتا ہے
 کبھی فضاں کی طرح ریگیاں اٹھنے حرف
 کبھی دعا کی طرح مستجاب رکھتا ہے
 کبھی برستے ہوئے بادلوں میں پیاس ی پیاس
 کبھی سراب میں تاثیر آب رکھتا ہے
 بشارتوں کی دہلیز جب آگ اگلتی ہیں
 اس آگ ہی میں گل انقلاب رکھتا ہے
 میں جب بھی صبح کا انکار کرتے گناہوں
 تو کوئی دل میں مرے آفتاب رکھتا ہے
 سوال اٹھانے کی توفیق بھی اسی کی عطا
 سوال ہی میں جو سارے جواب رکھتا ہے
 میں صابروں کے قبیلے سے ہوں مگر میرا رب
 وہ منتسب ہے کہ سارے حساب رکھتا ہے

ہدیہ نعت

عزیز بلگامی

موبائل نمبر: 9845291581

ایک سمت کرم والے ، ایک سمت ستم والے
توحید کی دعوت پر برہم تھے صنم والے
اسی کا لقب لے کر اُمت کی قیادت کی
حیران ہیں ششدر ہیں قرطاس و قلم والے
کھسار قیمتی سے کھرا کے بکھرتا تھا
مضبوط اگرچہ تھے سب جاہ و حشم والے
تابندہ عقیدے کی تلوار تھی ہاتھوں میں
نکرا گئے باطل سے یوں خالی شکم والے
گر اہل عرب سن لیں، ممکن ہے تڑپ جائیں
وہ ڈوب کے پڑھتے ہیں ہم نعت عجم والے
اک نعت عزیز اب کے ، محشر میں ستانی ہے
محروم سماعت ہوں کیوں باغ ارم والے

سرمائی عالمی فلک کا پانچواں شمارہ اس وقت جب آپ کے ہاتھوں میں ہے ہمیں خوشی ہو رہی ہے کہ ہم نے اپنے جریدے کی اشاعت کا ایک سال مکمل کر لیا ہے۔ اس دوران ہم بے شمار تجربات و مشاہدات سے گزرے جو تلخ بھی رہے اور شیریں بھی۔ اگر ایک طرف معیاری رشحات کی دستیابی، ایک ڈاؤن کے سبب آمد و رفت اور رسل و رسائل میں تعطل، وقت مقررہ پر ہر شمارے کی اشاعت کے علاوہ مالی وسائل تک رسائی جیسے مسائل ہمارے پیش نظر رہے تو دوسری طرف ہمارے ادیبوں اور لکھاریوں کا تعاون اور قارئین ادب کی داد و تحسین ہماری حوصلہ افزائی میں معاون بھی ہوئی۔ لیکن ان دشواریوں اور خوشگوار تجربات سے قطع نظر جو بات ہمارے لیے فکر کا باعث ہے وہ ملک میں اردو کے قاری کی گھٹتی ہوئی تعداد ہے۔ جب کہ واقعہ یہ ہے کہ کسی رسالے کے وجود اور کامیابی کا درد مدار اس کے قاری کی رنجش اور ذوق پر ہی منحصر ہوتا ہے۔ بظاہر اردو بہار اور جھارکھنڈ کی دوسری سرکاری زبان ہے لیکن اسکولوں اور کالجوں میں اردو کے طلباء کی تعداد میں جو راولٹ دیکھی جا رہی ہے وہ خوش آئند قطعی نہیں کہی جاسکتی۔ نئے تعلیمی نظام میں مادی زبان کی تدریس کے حوالے سے جو ہدایت نامہ جاری کیا گیا ہے وہ دھیرے دھیرے اردو کے خاتمے کی راہ ہموار کرے گا۔ جب سرکاری اسکولوں میں اردو کی یہ حیثیت ہوگی تو پرائیویٹ اسکولوں کا کیا پوچھنا۔ اس وقت بھی شمالی ہند کے تمام پرائیویٹ اسکولوں میں جہاں انگریزی اور ہندی کی تعلیم لازمی قرار دی گئی ہے اردو کی تعلیم کا کوئی نظم نہیں ہے۔ کالجوں سے بھی شکایتیں موصول ہو رہی ہیں کہ اردو کے طلباء کی ایک قابل لحاظ تعداد داخلہ نہیں لیتی تو اردو کا شعبہ بند کیا جاسکتا ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ بہار اور جھارکھنڈ میں اردو کو دوسری سرکاری زبان کا درجہ حاصل ہے لیکن عملی طور پر یہ اب بھی کاغذی خانہ پری تک ہی محدود ہے۔ اردو ملک کے بے شمار لوگوں کی مادی زبان ہے یہ حقیقت ہے۔ لیکن اردو دشمنوں کی طرف سے اسے محض مسلمانوں کی زبان ہونے کی دانستہ تشویر کی جاتی رہی ہے تاکہ قومی سطح پر اس کے عملی معاذ کی راہ کو مسدود کیا جاسکے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں کا ایک تنگ نظر حلقہ بھی اس نظریے کی تبلیغ و اشاعت میں پیش پیش رہا ہے۔ اردو بدشہبہ ایک شیریں زبان ہے۔ اس کی سحر انگیزی کے قائل ہمارے وہ پارہیمانی اراکین بھی ہیں جو پارلیامنٹ میں اپنی تقریروں میں اردو کے اشعار پڑھ کر سامعین سے داد و تحسین وصول کرتے ہوئے فخر محسوس کرتے ہیں۔ لیکن وہ بھی اسے مسلمانوں کی ہی زبان سمجھتے ہیں۔ تاہم ہمیں سمجھنا ہوگا کہ محض مسلمانوں کی

زبان ہو کر اردو سرکاری زبان نہیں ہو سکتی۔ لہذا عملی طور پر اس کے سرکاری زبان ہونے کے لیے مسلمانوں کی زبان کے لیبل سے نجات حاصل کرنا ضروری ہے۔ اور یہ تب ہی ممکن ہے جب ہندی کی طرح ہی بلا تخصیص مذہب و ملت عام لوگوں تک اردو کی رسائی لازمی بنائی جائے۔ اس وقت ضرورت اس بات کی ہے کہ دوسری سرکاری زبان کے طور پر اس کی تعلیم تمام اسکولوں میں پرائمری سطح سے بلا تخصیص مذہب و ملت لازمی قرار دی جائے نیز ایک مخصوص مدت کے لیے سرکاری ملازمتوں میں اردو جاننے والوں کو ترجیح حاصل ہو۔ جس کا اس وقت کوئی امکان نظر نہیں آتا۔ ایسی صورت میں کسی اردو رسرے کی اشاعت کا کام مالی منفعت کی بجائے خون دس جلانے جانے کے مترادف ہے۔ جو ہوش والے کی بجائے کوئی جنونی ہی کر سکتا ہے۔ ان حالات میں بہتر سے بہتر رسالے میں جن حضامیوں اور کمیوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ شاید رسالوں میں کمیاں اور خامیاں تلاش کرنے والوں کے پیش نظر یہ حقائق نہیں ہوتے۔ پھر بھی صحت مند تنقید کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کسی رسالے کے معیار کو قائم کرنے اور اسے برقرار رکھنے کے لیے وقت اور تجربے کی بھی ضرورت ہوتی ہے اور وہ ماحول اور ہذا بھی جو شعر و ادب کے مطالعے کا ذوق پیدا کر کے قارئین کی کثیر تعداد کو مطالعے کی طرف راغب کر سکے۔ ایک ایسے رسالے کی یہ خوبی ہوتی ہے کہ وہ اس مقصد کی تکمیل میں سنجیدگی سے ہاتھ بٹائے۔

زیر نظر شمارے میں معروف افسانہ نگار ڈاکٹر ثروت خان پر ایک گوشہ شامل کرتے ہوئے ہمیں مسرت ہو رہی ہے۔ ثروت خان اردو کی معروف خواتین افسانہ نگار ہیں جو عصری معاشرتی زندگی کے حوالے سے خواتین کے رد عمل اور نفسیات کی ترجمانی کرتی رہی ہیں۔ اس حوالے سے ان کی شخصیت و فن پر اصحاب قلم کے تاثرات و خیالات کی اہمیت بھی ہم پر روشن ہوتی ہے۔ چنانچہ ان پر جو مضامین ہمیں اب تک موصول ہو سکے ہم نے انھیں شامل اشاعت کرنے کی سعی کی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ قارئین کرام انھیں پسند کریں گے اور اپنی رائے سے آگاہ کریں گے۔

ہم اپنے قارئین کا ایک بار پھر شکریہ ادا کرتے ہوئے ان کے گوش گزار کرنا چاہیں گے کہ عالمی فلک صرف ان کے ذوق مطالعہ اور مالی تعاون سے ہی زندہ رہ سکتا ہے۔

احمد نثار

گوشہ ڈاکٹر ثروت خان

ثروت خان سے ڈاکٹر ثناء احمد فاروقی کی بات چیت

ڈاکٹر ثناء احمد فاروقی

س اپنی زندگی کے ذاتی وادبی کوائف بتائیں؟

ج خاندان، میر تقی، افغانستان کے بغیر علاقے سے علاؤ الدین غلجی کے دور میں سنہ ۱۹۸۱ء تا ۱۹۸۳ء) بانٹی ریاست ٹونک (راجستھان) تھے۔ میرے جد امجد دیپل خاں، "میر خاں کے بڑے بہنوئی تھے۔ دیپل خاں سنہ ۱۹۸۳ء کے سرانے میں آکر منیم ہو گئے سالارزئی قبیلے سے ہے۔ میرے اجداد، امیر خاں (۱۹۸۱ء تا ۱۹۸۳ء) جو میرے پردادا صاحبزادہ محمود علی خاں (جائیداد کرودہ، پٹن، ضلع جھالاواڑ) نے کامداروں کو رہنے کے لئے دی ہے۔ پردادا صاحبزادہ محمود علی خاں محمود کی طبیعت میں موروثیت تھی۔ کلام پختہ تھا۔ سہما، جگر صاحب کا گھر آنا جانا رہتا تھا۔ جگر صاحب کا قیام تو سنہ ۱۹۸۱ء میں ہی رہتا تھا۔ زمینداری، نہروچی کی زرعی اصلاحات کی وجہ سے ختم ہو گئی تھی۔ بانٹی ریاست ٹونک، نواب امیر خاں کے ہمراہ دیپل خاں بھی ٹونک آ گئے تھے۔ چوتھے نواب، نواب سعادت علی خاں میرے پرانا تھا۔ ان کی بہن میرے پردادا صاحبزادہ محمود علی خاں کے گھر میں تھیں۔ ہمارا پورا خاندان اب تک ٹونک میں ہی مقیم ہے، جہاں ہمیں "سنہ ۱۹۸۱ء" کے نام سے جانا جاتا ہے۔ میرے دادا صاحبزادہ محبت علی خاں محبت بھی شعر کہتے تھے۔ کلام اپنے بہنوئی ساحل ٹونکی کو دکھاتے تھے۔ یہ وہی ساحل ٹونکی ہیں جو اختر شیرانی کے جگری دوستوں میں سے تھے۔ جب ساحل ٹونک سے لاہور آ گئے تو اختر نے ساحل سے مخاطب ہو کر اپنی شاہکار "عظم" اودیس سے آنے والے بتا، کس جگہ میں ہیں یا ران وطن، لکھی تھی۔ میرے والد محترم جناب ثروت علی خاں ہیں (ہمارے خاندان میں پہلا پال ٹونکی

ہوتی ہے تو خوشی میں باپ کے نام پر نام رکھ دینے کا رواج رہا ہے۔ چنانچہ میرے والد کے نام پر میرا نام ثروت اللہ رکھ دیا گیا تھا۔ (اور یہ رکھا تھا روس، امریکہ میں رہے پاکستان کے سابق صغیر سلطان محمد خاں کے بڑے بھائی سلطان حامد خاں جو میرے دادا جان کے چچا زاد بھائی تھے انہوں نے سلطانی محمد خاں کی کراچی میں سکونت تھی۔ کراچی ہی میں گلزارِ سرفریں بھی رہتی ہیں جو وہاں کی انقلابی شاعرہ (بقول محمد علی صدیقی) ہیں۔ وہ صاحبزادہ متین اللہ واثق صاحب کی دختر ہیں۔ واثق ٹوٹا بھی ہمارے قریبی عزیزوں میں سے تھے۔ گلزارِ آفریں اور سلطان محمد خاں، دونوں سے ملاقات کی تھی، جب میں ہندوستانی وفد کے ہمراہ پاکستان گئی تھی، سجاد ظہیر کی صدارت میں سالگرہ کے موقع پر ۲۰۰۵ء میں۔ (سلطان محمد خاں کا اب انتقال ہو چکا ہے) بہر حال میرے والد ثروت علی خاں "اکاؤنٹنٹس" سے سبکدوش ہوئے تھے عربی، فارسی، انگریزی اور اردو کے عالم تھے۔ تاریخ اور شاعری میں مخصوص دلچسپی تھی اور غضب کی ناچ تھی۔ میرے والد نے "امیر خاں اور ان کے حالات" کتاب کا انگریزی سے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ NCPUL نے اسے شائع کیا ہے۔ والدہ سلیم اللہ عربی اور اردو ہندی زبانیں جانتی ہیں۔ میلا دشریف کی "نثر" اپنے مخصوص لہجہ اور قرأت میں اس طرح پڑھتی ہیں کہ محفل پر روحانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ میں نے بچپن سے انہیں غریبوں، بے سہارا اور ضعیف لوگوں کی ہر طرح سے مدد کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ بہت چپکے سے یہ کام کرتی ہیں۔ الاوارٹ میت کو غسل دینا ان کا پسندیدہ شغل ہے۔ ناول بہت پڑھتی ہیں اور "پاکیزہ آنجل" کی بہترین قاری ہیں۔ آج کی اردو تحریروں کے نئے بے اطمینانی جتاتے ہوئے کہتی ہیں۔ "جیسے سمجھنے والے ہیں، ویسے ہی لکھنے والے" اور ناگواری کا سامنہ بنا کر پان گانے لگتی ہیں۔ میں ان کے جیسے پر غور کرتی رہ جاتی ہوں۔ میری شادی ۱۹۷۷ء میں، جب میں گیارہویں کلاس میں (سائنس کی طالبہ) تھی، جو دھپور کے کرل فتح محمد خاں کے پوتے امداد اللہ خاں سے کردی گئی۔ مردانہ حسن سے بڑے میرے شوہر نے مجھے علم کی دولت سے بھرپور نوازا M Phil, PH D تک پڑھوایا۔ راجستھان کے سابق وزیر اعلیٰ مرحوم برکت اللہ خاں رشتے میں میرے چچا سسر تھے۔ جو دھپور کے دربار نے کرل فتح محمد خاں کو رامپور سے بلایا تھا اور راج کی کمین سوچی تھی۔ اودے پور ہماری رہائش گاہ اس سے رہی کہ یہاں معاش کے ساتھ خوبصورت مناظر اور جھیلیں ہیں۔ اس خوبصورت شہر نے من موہ دیا۔ اس لئے یہیں

۴۰/ برسوں سے مقیم ہیں۔ ہمارے ایک بیٹی اور ایک بیٹا ہے بڑی بیٹی صبا ناز نے بینکنگ میں PH D کی ہے۔ شادی ہے پور سید گھرانے میں ہوئی ہے۔ بیٹا عمران خاں ہے۔ انہوں نے IIM کلکتہ سے ایم۔ بی۔ اے کیا ہے اور ICICI میں ریجنل چیف منیجر کے عہدے پر فائز ہیں۔ درس و تدریس میرا پیشہ ہے۔ یہاں گورنمنٹ میرا گریڈ کالج میں شعبہ اردو میں ایسوسی ایٹ پروفیسر ہوں۔ شوہر ایک فرم میں مارکیٹنگ منیجر کے عہدے پر ہیں۔ گھر اور نوکری سے وقت نکال کر ادبی سرگرمیوں، سوشل ورک (دیہات) میں مشغول رہتی ہوں۔ اودے پور کے قلمکاروں کی ایک انجمن ”ادبی سنگم“ کی صدر ہوں۔ وہ میں دو تین نشستیں اس انجمن کے زیر اہتم م کرائی جاتی ہیں۔ انجمن ترقی اردو، اودے پور کی صدر ہوں۔ ہر برس اس بینر کے باہم 45 دن کا ورک شاپ کرتی ہوں جس میں طلبہ اودے پور کو بغیر کسی فیس کے اردو پڑھاتی ہوں۔ اب تک 86 لوگوں کو اردو زبان سکھا چکی ہوں۔ سوشل ورک سے خوش ہو کر راجستھان کی صوبائی حکومت نے ”Best Programme Officer 2002“ کا ایوارڈ بھی دیا ہے۔ لائسنس کلب نے بلڈ ڈونیشن کے کنٹریبوشن کے عیوض اعزاز سے نوازا ہے۔ اودے پور کی ہی ایک تنظیم ”تعمیر سوسائٹی“ نے سرسید ایوارڈ اور یہاں کی دوسری سوسائٹی نے ”کھٹا شرومنی“ کے لقب سے نوازا ہے۔ اس کے علاوہ APWA کی صوبائی سطح کی جوائنٹ (راجستھان) سکریٹری کے لئے بھی انتخاب کیا گیا ہے۔ اردو کے نیشنل، انٹرنیشنل سیمیناروں میں شرکت کر چکی ہوں۔ تقریباً 55 ریسرچ پیپرز شائع ہو چکے ہیں۔ رتقاء سرخ پرچم (کراچی) جدید ادب (جرمنی) صدا (لندن) شہر زاد (سندھ)، نیو ورک، یاسفر، آج کل، ایوان اردو، ادب سار، انٹ، شاعر، فکر و تحقیق (NCPUL) بنگلہ دیش (جے پور) جرنل (APRI TONK)، جرنل خدا بخش لائبریری (پٹنہ)، جرنل راجستھان یونیورسٹی، جے پور وغیرہ میں کہانیاں، مضامین شائع ہوتے ہیں۔ پہلی کہانی ”سمرپن“ کے نام سے علی گڑھ میں ایک ریفریٹر کورس کے دوران لکھی۔ 2001ء میں پہلی کہانی ”شکست و ریخت“ بنگلہ دیش (جے پور) میں شائع ہوئی۔ راجستھان اردو اکادمی جے پور نے اردو نثر کی خدمت کے لئے ”مونا احترام الدین شاعلی ایوارڈ“ سے نوازا ہے۔ اسی برس بہار اردو اکادمی پٹنہ نے میرے ناول ”اندھیرا پگ“ پر ایوارڈ دیا ہے۔

ک۔ جدیدیت اور ما بعد جدیدیت کے نام پر جو کہانیاں، شعری ہو رہی ہے، اس سے آپ کہاں تک متفق ہیں؟

ج۔ میں سمجھتی ہوں کہ دور حاضر کا تخلیق کار کسی ازم کو لے کر نہیں چل رہا۔ وہ اس سے پرے ہے۔ ماضی میں اس طرح کے رجحانات اور روشوں کے زیر اثر جو ادب رچا گیا وہ وقت کا تقاضہ تھا لیکن آج یکسر صورت حال اور معنی بدل گئے ہیں۔ ادبی فضاء کو تعمیر کرنے میں، ادیب، شعر، فکشن نگاری کو مرکزیت حاصل ہے۔ عہد ساز بننے کی حرکتوں کا پردہ فاش ہو گیا ہے۔ اور ایسے بھی آج ہم گلوبل ویج میں سمٹ گئے ہیں۔ مغرب کی پرانی دھرائی تھیوریز اور نظریوں پر بحث کر کے، ہمارے مشرقی تقاضے کی پورے ہو سکیں گے۔ سروکار سب سے رکھنا چاہیے اور ہے بھی لیکن ہماری زندگی، معاشرہ، کلچر، تہذیب و تمدن اور انسانی رشتوں کی بہت مغرب سے بالکل علیحدہ ہے۔ اس لئے ہمارے تقاضے، ہماری فکر، ہمارے مسائل، ہماری زمینی حقیقتیں، ہمارے ادب میں جلوہ گر ہیں۔ ہمارا ادب اس کی ترجمانی کرتا ہے۔ نقاد بے جو ادھر ادھر جھانکتا ہے، جھانکتا ہے، جھانکتا بھی چاہیے عالمی منظر نامہ پر جب تخلیق کار کی جذباتی اور حس فکر منڈراتی رہتی ہے، معائنہ کرتی رہتی ہے، تو نقاد جب تک اس فکر کا پارکھی نہیں ہوگا، اسے جانے گا کیسے؟ پہچانے گا کیسے؟ اس لئے یہاں نقاد کی ذمہ داریاں بہت بڑھ جاتی ہیں لیکن پھر کہتی ہوں کہ اصل تخلیق کار کبھی کسی دباؤ میں آ کر تخلیق کر ہی نہیں سکتا۔ جو کرتے ہیں، ان کی جنگلی ان کا فن کر دیتا ہے، جس میں اسٹرکچر تو جیسے تیے تعمیر ہو جاتا ہے، لیکن تاثیر کا فقدان ایسے ہوتا ہے جیسے بغیر کسماؤ کا ڈھوں، جو ڈھم ڈھم بج کر ٹوٹ جاتا ہے۔

لیکن کسے ہوئے ڈھول کی تھاپ کی کھٹک وہ اُٹنگ جگاتی ہے کہ کب سحر ہو جاتی ہے، پتہ ہی نہیں چلتا۔ ایسے باکمال قلم کار کلاسیکیت، ترقی پسندی اور جدیدیت، دور پھر دیگر نظریات سب کا پاس رکھتے ہوئے تمام مشاہدات اور تجربات کو اپنے اشعار کا حصہ بنا کر، عصری حسیت اور فنی رچاؤ کے باہمی اشتراک سے استحصال اور نا انصافی کے خداف اپنے قلم کو سرگرم رکھتے ہیں انسانیت کی بقا کی فکر کی آج میں سچے ہیں اور اس تپش سے جب تک کورے کاغذ کو رنگ نہیں دیتے، انہیں نہ تو چین پڑتا ہے اور نہ ہی دنیا کی خبر ہوتی ہے اب بھلا تخلیق کے اس پیچیدہ اور نازک عمل میں ذہن

میں کسی ازم کا گزر کیسے ہو سکتا ہے ممکن ہی نہیں۔ مدار، دور کا امتیاز یہیں پر ظاہر ہو جاتا ہے۔ پھر کیوں ہم ادب پر لیبل لگاتے رہتے ہیں یہ ترقی پسندی، جدیدیت، مابعد جدیدیت اب مجھے پرانا فیشن لگتا ہے۔ بچپن سے سنتی آرہی ہوں۔ ہمارے دور اور آنے والے دور کے ادیب ان چیزوں سے واقعی بیزار ہو گئے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ جتنی باتیں میں نے آپ سے کی ہیں ان میں کم و بیش ان تمام نظریات، رجحانات کی تمام مثبت فکر مائی ہوئی ہے۔ جو تخلیق کار ہونے کے ناطے فطری ہے۔ لادہ ہوئی، تھوپی ہوئی نہیں ہے Creation اس آلودگی سے پاک ہوتا ہے آلودگی سے مراد ادب کی فرقہ واریت ہے۔ خانوں کی تقسیم میر و غائب کے زمانے میں ادب پر اس طرح کے لیبل لگا دیئے ہوتے تو پکڑ کر مارتے اور اب بھی خیر نہیں اگر جنت میں انہیں ازم کا راگ اپنے والے کہیں نظر آگئے تو ہڈی بھی نہیں ملے گی۔

یہ تو ہوا میرا غم و غصہ ادب کو لے کر میرے دل میں جو مثبت پہو ہے وہ اس کی Positive thinking کو لے کر ہے دراصل یہ جذبات اس کی ترجمانی کرتے ہیں۔ لیکن حقیقت اس کے برعکس نہیں تو قریب ضرور ہے۔ بنیادی بات یہ ہے کہ تخلیق کار پر کسی نہ کسی نظریے کا اثر اس وقت پڑتا ہے جب اس کی اس سے ذہنی مناسبت ہوتی ہے۔ ہر رجحان نے چار پانچ تخلیق کاروں کو اپنی طرف کھینچا ہے۔ انہیں میں سے آج کچھ باقی ہیں۔ اور یہی اثر ایک تخلیق کار کو دوسرے سے الگ بھی کرتا ہے۔ تحریکات نے ٹھپا لگا کر شناخت بتانے والے تخلیق کار خلق کئے اور اسی شناخت کی بنیاد پر وہ رومان پسند، ترقی پسند کہلائے علامت پسند، اشکال پسند، ابہام پسند کہلے۔ جدیدیت میں بلراج منیرا کے افسانے لے بیجے۔ دراصل ہے تو علامتوں کا Universal Fenamina ہے۔ جب علامتی نظام آیا فرانس میں، انگلینڈ میں اور بھی جگہ

قاری کو ابہام اتنا مشکل لگا کہ سمجھے نا سمجھ گیا۔ اس دور کے ادب میں اشکال، علامتوں کا طریقہ اظہار کا ذریعہ تھا جو آج بھی نئے قاری کو الجھاتا ہے۔ اس سے اسے مدد ملنی پڑتی ہے کنجیوں سے؟ شرحوں سے فی۔ ایس، ایلیٹ کی نظموں کی معنویت کو سمجھنے کے لئے اس پر لکھی گئی تنقیدی کتب کو کیوں پڑھنا پڑتا ہے۔ یہ فنکار عوام پسند نہیں ہیں۔ رامبو کو، ایلیٹ کو، راشد کو بچس مرتبہ پڑھیں، مردم کا حسن تو اپنی طرف کھینچتا ہے جو بیحد اچھا لگتا ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آتا۔ کافکا کے افسانے کتنے لوگ

سمجھ پاتے ہیں۔ نیر مسعود سمجھ میں نہیں آتے۔ ان کے افسانے جلیبجنگ ہوتے ہیں۔ جدید افسانہ ایسا ہی ہے، لیکن پھر بھی بہت بڑے حصے کو قبول کیا گیا ہے۔ حالانکہ It is Obscure Is difficult things جدید شاعری بھی مشکل ہے۔ اشکال، مبہم، عذمتی نظم کی وجہ سے آسانی سے رفت میں نہیں آتی۔ حالانکہ اظہار میں مذہب، تہذیب کا پٹ زیادہ ہے۔ بقول وارث علوی ”راشد کی نظم

ابولہب کی لہن جو آئی سمجھ میں ہی نہیں آتی، خوب پڑھتا ہوں مطمئن ہی نہیں ہوتا۔ محنت آج تک جاری ہے۔“

جدیدیت کی اس طرز کو سمجھنے کے لئے ہمیں نقادوں کا ممنون تو ہونا پڑے گا جو محنت سے شرحیں لکھ کر مشکل کو آسان بنا دیتے ہیں۔ گویا وہ قاری کو نارج دکھا کر راستہ دکھا دیتے ہیں۔

رہا مابعد جدیدیت کا سوس تو ایسا ادب تخلیق ہی نہیں ہوا یا ہو رہا ہے جسے خالص مابعد جدیدیت کہا جائے۔ اس تنقیدی Discourse پر اردو میں سب سے پہلے گوپی چند نارنگ نے توجہ دلائی۔ لیکن یہ کبھی تحریک تھی نہ تحریک کی صورت میں نظر آئی۔ کیونکہ نہ تو اس کا کوئی واضح منشور ہے، نہ نظریہ اور نہ کوئی نئی بات۔ بلکہ تحریکات کے لیبل کو رد کرتے ہوئے یہ رجحان کسی بھی ادعائیت کو سرے سے خارج کرتا ہے۔ اردو میں گوپی چند نارنگ کے علاوہ وزیر آغا اور دیگر اور مغرب میں لکات، تاداروف، رویاں، ہارتم، لیوی اسٹرائس وغیرہ نے اس فکر کو فروغ دینے میں اہم ردوں اور کیا ضرور، جس کے تحت رد تشکیل مطالعہ کے رجحان پر متن، قاری اور مصنف کے باہمی ربط اور توازن کی تلاش کی گئی

گویا نئی بوتل میں پرانی شراب والا معاملہ تھا۔ ادب کے مطالعے میں ثقافتی پہچان کے حوالے اور اس طیر کے تفاعل کی اہمیت پر زور دیا گیا۔ ادب پارہ کو پرکھنے کا یہ رجحان جدیدیت اور دیگر تحریکات کے شور میں کہیں دب سا گیا تھا۔ جس کی طرف پہلا خیال گیا گوپی چند نارنگ کا۔ اب آپ شہپر رسول کا یہ شعر بھی سن لیجئے۔ شرارت اور حقیقت دونوں اس شعر میں موجود ہیں۔

جدید کیسے تھے، مابعد کے جدید ہیں کیا

کہاں کے چچ یہ کن مٹیوں میں بوتے ہیں

س۔ ہندوستانی والدین جنسی تعلیم پر واویلا مچاتے ہیں۔ اس نئے آج کا افسانہ نگار یا شاعر اس موضوع پر قلم نہیں اٹھاتے ایسا کیوں؟

ج۔ یہ سوال ہماری تہذیب سے جڑا ہوا ہے۔ افسانہ نگار یا شاعر کی شعوری کوشش کا اس میں کوئی عمل دخل نہیں ہے۔ تخلیق کار دباؤ یا روک میں کبھی نہیں لکھ سکتا، نہیں رہ سکتا وہ لکھتا بھی نہیں۔ لیکن ایسا بھی نہیں ہے کہ اس موضوع پر ہمارے یہاں کچھ ہے ہی نہیں لکھنے والے لکھ ہی رہے ہیں واویلا مچانا، ہندوستانی تہذیب اور اس کی اقدار کو مترشح کرتا ہے۔ اور اب تو کون دویلا مچاتا ہے؟ ٹی۔ وی، کمرے نے بیڈروم کو اچھی طرح تو دکھائی دیا ہے، اور خاندان کا ہر فرد ساتھ بیٹھ کر ذرا کسمپاسے ہوئے بلکہ اب تو کسمپاسہ نا بھی چھوڑ دیا ہے۔ اسے دیکھ ہی لیتا ہے۔ پھر اردو پڑھنے اور ادب پڑھنے والے ہیں ہی کتنے، جو واویلا مچائیں گے۔ بات دراصل موضوع کی نہیں ہوتی۔ بات ہوتی ہے اسے فن بنا کر پیش کرنے کی۔ منثور روک پائے اپنے قلم کو، انہوں نے جس کو فن بنا کر پیش کیا۔ فحاشیت، عریانیت، اور جنسی ہیجان کو مرئیت دینا ایسے بھی ادب کے لئے مضر فرار دیے گئے ہیں۔ معاشرہ کو اس سے فائدہ بھی نہیں ہوتا سوائے بے راہ روی یا گھٹن کے اور ادب کی سرشت میں رونا، نیت، جمالیات، تاثرات کا اپنا ہم رول ہوتا ہے۔ حفظ و انبساط ادب کے لئے لازمی جزو قرار دیئے جا چکے ہیں۔ اس نئے یہ التزام کہ والدین واویلا مچاتے ہیں، در قلم کار بچتے ہیں، بے بنیاد اور طفلانہ ہیں۔

س۔ آپ شاعری، مضمون نگاری اور افسانہ نگاری (آپ نے ناول کو شامل کیوں نہیں کیا؟ مجھے کرنا ہے ثروت) تینوں اصناف پر طبع آزمائی کر چکی ہیں۔ لہذا ان تینوں اصناف میں سب سے زیادہ کس صنف سے دلچسپی ہے اور کیوں ہے؟

ج۔ کہا جاتا ہے اور یہ بات مسلم بھی ہے کہ میدانوں کو پہاڑ زیادہ نہیں سہاتے نہ ہی سکری گلیں اور کنکریٹ کے جنگل پسند آتے ہیں لمبی ریس کے گھوڑے کو تو کائنات کی وسعت درکار ہوتی ہے لیکن ناول نگار کو شاعری، مضمون نگاری اور افسانہ نگاری سیراب نہیں کر سکتے مجھے بھی میدانوں کی وسعت اور کشادگی پسند ہے۔

اب رہی بات یہ کہ وہ کون سے محرکات ہیں جو میدانوں کی وسعت ناپنے کی سعی میں پیہم سرگرداں

رہنے پر آمادہ کرتے رہتے ہیں؟ دراصل دنیا کا مرادیب چاہے کسی بھی صنف میں لکھے، اخلاقت و خارجیت کے باہمی اشتراک سے اپنے تخلیقی عمل کو پیش کرتا ہے اور اس کی تحریر وقت کی رو میں آگے بڑھتی چلی جاتی ہے، جسے ہم معاشرہ سے علیحدہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ زندگی کی تپ و تابش میں حقائق کے انکشافات آپ میں ہیجان پیدا کرتے رہتے ہیں۔ خیالات پر تلاطم برپا کر دیتے ہیں، اور وہ انکشافات، جو احساسات و جذبات کے دھاروں کو سرے سے موڑ دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں تخلیق کا سبب بنتے ہیں۔ آج ایک طرف مغربی ثقافت کی پلغار ہے تو دوسری طرف مقامی پلچر کی ترجمانی یعنی Folk Culture ہے اور تیسری طرف رکیک Pop Culture ہے۔ یعنی اپنے اپنے دائروں سے باہر ہونے کا چیلنج ہر طرف نظر آ رہا ہے انسان کا تعلق سیدھے مشین سے جڑنے کے سبب ادب اس سے متصادم ہونے لگا ہے۔ میڈیا اور کمپیوٹر کی وجہ سے معصومانہ جذبوں سے ہماری نسل یکسر محروم ہو گئی ہے فنون لطیفہ کو اسکولوں سے ہی غائب کر دیا گیا ہے۔ ایثار و قربانی کے جذبے نئی نسل کے نئے آثارِ قدیمہ ہوتے جا رہے ہیں صبرِ طبی جیسےفظان کی لغت سے خارج ہو گئے ہیں لیکن پھر بھی ہم تہذیب و پلچر کی دہائی دے دے کر اپنے آپ کو فریبوں کے جال میں پھنساتے چھے جا رہے ہیں اور اس منہدم نظام کے آثاروں سے ابھرتے ملتے انسانوں کی روداد اور معنی و حقیقت کی کشاکش میں گرفتار انسانی بقاء کی شناخت کے مسئلے اور اس نظام اور ان مسائل سے پر معاشرہ سنوارنے کی سعی اور مثبت نتائج کی کھوج میں ادیبوں کی قلم بھر کوششیں کتنی کامیاب ہو رہی ہیں یہ علیحدہ مسئلہ ہے۔ لیکن یہ وہ منظر نامہ ہے جو مجھے ناول نگاری کے قریب لے آتا ہے اور ناول میں مجھے بھرپور زندگی کے مکمل درشن ہونے کے قوی امکانات نظر آتے ہیں۔ کیونکہ اس کا کینواس بڑا ہوتا ہے پھر ویسویں، تھو لیوں، زبان و بیان، ان کی ساخت و پرداخت، علاقائیت، ثقافت اور شہری و دیہی زندگی کی ترجمانی کا نیا اور نوکھا انداز، پیش کرنے کی متوازن ترجمانی یعنی ترسیل تقاضوں کا بھرپور لحاظ رکھتے ہوئے ناول نگار بڑے دژن کے ساتھ فنی لوازم کی شد بد اور اس کا بخوبی اہتمام کر کے فنی تکنیک کے تنوع اور اس کے مراحل سے اپنی تحریر کو گزارتا ہے تو بلاشبہ اپنے قلم، اپنے ذہن اور اپنے وژن کا کافی حد تک حق ادا کر سکنے کی حاست میں سوتا ہے۔ کھڑ پڑ زندگی کو سمت و رفتار،

مناسب روش اور رویہ پر چلنے کی فہم اور فکر میں اپنا تعاون بذریعہ ناول بخوبی دیا جاسکتا ہے۔
 جہاں وہ اشارۂ دکنیت نہیں بلکہ تفصیل کے ساتھ وسیع عالمی تناظر کے پس منظر میں تخیل و محاکات کی
 فراوانیوں، جمالیاتی حس کی موسکافیوں سے حقیقی دنیا کا رشتہ استوار کرنے کی کوشش کرتا ہے
 اور اس طرح اپنی بات کو، اپنی فکر کو، اپنے نظریہ اپنی دانش اور اپنے پیغام کو زندگی کی رگ رگ تک
 پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔

اس طرح اس صنف میں ترسیل و ابلاغ کے دشوار مرحلوں سے گزرنے میں کامیابی حاصل کرنے کی
 اسے پوری جگہ اور گنجائش مل جاتی ہے۔ گویا یہ فن بالکل ایسا ہے کہ گریہ سستی کی تمام چیزیں ایک چھت کے
 نیچے ایک Mall میں مٹنے کا پختہ انتظام کر دیا جائے۔ میں سمجھتی ہوں ذہنی رویوں کا یہی وہ
 استحکام ہے جس کی وجہ سے ایک تخلیقی ذہن افسانہ (کم) یا ناول کی طرف رجوع
 کرتا ہے۔ دراصل سب کچھ فنکار کے ذہن کی کشادگی، اس کے وژن اور اس کی تحریری
 صلاحیتوں پر منحصر ہوتا ہے۔ طبیعت کی موزونیت، جذبہ کی زور و مان سے ہجرت کر کے حقیقت تک
 آنے کی اتنی صلاحیت کہ جس میں کلاسیکیت کا پاس بھی ہو، جمالیاتی احساس بھی ہو اور مختلف نظریات
 پر زبردیدہ نگاہیں بھی ہوں اور ساتھ ہی ادب کے نئے تقاضوں کو پوست کر کے فنی اظہار کے نئے
 اور منفرد اسلوب کی تکنیک سے خود بخود، حداداد اور برجستہ واقفیت کا ہنر بھی ہو تو ایسا
 ذہن، ایسا دل، بے ساختہ فکشلش میں طبع آزمائی کرنے کے نئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ وہ بے چیں ہوتا ہے
 اپنی بات کو وضاحت سے رکھنے کے لئے۔ ایسا ذہن شاعری کے نئے موزوں نہیں ہوتا۔ اسے
 تو کھل میدان چاہئے ہر ڈال کے دوڑ کے مراحل طے کرنے ہی میں اسے لطف آتا ہے
 زندگی بھی تو اسی میدان ہی ہر ڈال کی طرح ہے۔ کوئی ایک لمحہ، ایک بل، ایک جذبہ، ایک
 احساس، ایک تصور، ایک آرزو کا سوال نہیں جو شعر یا ایک نظم کے چکر میں ڈھل جائے بلکہ
 ناول میں اس بیکراں زندگی کی وسعت، اس کے نوازے کو مخصوص تانے پاتے میں پرو کر اس وضاحت
 کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے کہ زندگی کے رموز، اس کے محرکات، اس کا شعور، اس کی فہم، اس کا تجسس
 پڑھنے والے کو اس منزل تک لے جاتا ہے کہ جہاں زندگی اس کے رویہ و آکر ذوق شوق کی پھلجھڑیاں
 روشن کر دیتی ہے۔ اور قاری کے وجدان میں ننھی ننھی چنگاریوں کی رنگین ضیاء اپنا کام دکھانے لگتی ہے

گویا ناوں نگاری ایک ایسی مارچ ہے جو خلست کدہ میں روشنی کا ادبی انتظام ہے۔ حقیقت کا حس پوری طرح جلوہ گر ہو جائے اس کے لئے مجھے اسی ادبی انتظام کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

س۔ آپ بحیثیت شاعرہ یہ بتائیں کہ آج کی شاعری کی روح تک پہنچنے کے لئے نیران کی بے نوا علامتوں کو سمجھنے کے لئے کیا کرنا ہوگا؟

ج۔ اول تو ایک بات واضح کر دوں کہ میں شاعرہ نہیں ہوں۔ لیکن شاعری کی روح میں ترنہ اور علامتوں کی بھول بھلیوں سے باہر آنے یا سمجھنے کی کوشش میں چند باتیں ضرور کہوں گی۔ سب ہی جانتے ہیں کہ زندگی کے حقائق تغیر و تبدل سے وابستہ ہیں۔ چنانچہ اذہان خود بخود انہیں اپنے اپنے طور پر دیکھنے اور سمجھنے کی کوشش میں منہمک ہو جاتے ہیں۔ تبدیلی، زندگی میں نئے تجربوں کی آمد کا سبب بنتی ہے اور یہی تجربے جدید طرز فکر اور طرز احساس کو جنم دیتے ہیں۔ فن اور شاعری میں بھی یہی عناصر کارفرما رہتے ہیں جو یقیناً ماضی کے تجربوں سے مختلف ہوتے ہیں۔ نئی فکر نئے صوتیات، نئی تراکیب اور نئی علامتوں کے ساتھ جلوہ گر ہونے لگتی ہے اور پھر یہیں سے بحث چھڑ جاتی ہے قدیم و جدید کی بے نوا اور ہانوا کی لیکن ذوق و شوق اور جستجوئے پیہم انسانی نفسیات کے وہ پیچیدہ عمل ہیں جو کبھی ہار نہیں مانتے۔۔۔۔۔ جہاں ایک طرف قدامت اعتراضات کی بارش کرتی ہے وہیں جدت، جدید فکر کے جدید مفہیم کی تلاش میں سرگرداں اور سرگرم رہتی ہے اور سرکار اپنی روح کی تسکین کا سامان مہیا کر رہی ہوتی ہے۔ اس تسکین کا انحصار دو باتوں پر ہوتا ہے لفظ کی آوازیں صوت اور اس میں پوشیدہ و بیست مفہوم چنانچہ پہلی نظر میں جو علامتیں معمہ سی نظر آتی ہیں وہ قاری کے ذوق و شوق کے دوش پر سوار ہو کر اپنی صوتیات اور مفہیم کے باہم شکنی پھوار سے اسے مسرور کر کے، اس کی نفس نفس کو جاوداں بنا دیتی ہیں۔ اور یہی وہ لمحہ ہوتا ہے جب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”ہم سرور دراصل آواز اور مفہوم کے بطن سے ہی پیدا ہوا ہے۔“ اور نتیجتاً نئی شاعری سے ہم مزاجی، ہم آشنائی کے توسط سے تمام تر کیفیات اور لذت سے ہماری روح معمور ہوتی چلی جاتی ہے۔ انما ظہر چمک اٹھتے ہیں ان میں موسیقیت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ چھن چھن کر ہماری روح کی تسکین کا باعث قرار پاتی ہے۔ یہی وہ عمل ہے جس

ہے Original thoughts کے اے پڑے ہوئے ہیں لیکن کچھ جیالے تخلیق

کار ہیں جو سنجیدگی سے اپنا کام کئے جا رہے ہیں بالکل ارجی آنکھ کی مانند حالانکہ

کتابیں زیادہ شائع ہوتا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ سب کچھ معیاری اور تسلی بخش

ہے۔ ہرگز نہیں ایسی کتابیں بہت جلد باسی پن کا شکار ہو رہی ہیں۔ ایک مجموعہ میں ایک

چیز کام کی نکل آئے تو غنیمت ہے۔ لیکن میڈیا نے ایسے لوگوں کو بہت

سر پر جڑھا رکھا ہے۔ دراصل Creation اشتہار نہیں چاہتا، وہ خود اشتہار ہوتا ہے۔ فنکار کو

خود پرستی اور خود اشتہاری سے پرہیز کرنا چاہئے۔ لیکن اپنے اپنے دور میں اس صورت حال سے

نبرد آزما ہونے کے لئے انسان کو سنجیدہ اذہان نے اپنی طرف متوجہ کیا بھی ہے اور خوب کیا

لیکن درودِ حاضرہ میں عصری ادب کو لے کر عجیب گروہ بندیاں پال لی گئی ہیں۔ نقاد تو فحشاء، فحکار اور یہاں

تک کہ قاری رتک طرف داری اور جانب داری کا شکار ہو گیا ہے۔ بیسویں صدی کا ادب بہت

Rich رہا ہے، لیکن بیسویں صدی کے چراغِ سحر یوں (دو ایک سب نہیں) نے ابھی تک

گمذیاں نہیں چھوڑی ہیں ایوارڈ اور ریکارڈ کی ہوس اور اس ہوس سے ادبی فضا کو آلودہ کرنے

کی ایسی کوششیں کہ جن کو دیکھ کر ان حضرات کے ادبی کارناموں سے پیدا شدہ عزت و احترام جو

قارئین کے دلوں میں ان کے لئے نقش ہیں کو بڑی تکلیف دہ ضرب لگتی ہے۔

لیکن یہ بھی ہے کہ وہ گمذیاں چھوڑیں بھی تو کس کے لئے سینئر نسل تو ان کے عمل پر ردِ عمل

یا ان کی پوجا پاٹھ میں وقت ضائع کر رہی ہے، لیکن 1980 کے بعد کی نسل ذرا سنبھلی ہوئی ہے۔

چنانچہ کیسویں صدی میں امکانات اس درجہ نظر آ رہے ہیں کہ یہ صدی شعروادب کی بالیدگی کے سے

کسی طور کم نہ ہوگی رہا سوال ابوجملوں کا تو سیادلوں کا کچھ نہیں کیا جاسکتا۔ اسلام بھی

روشنی پھیلانے کے لئے یا تھا ادب بھی روشنی پھیلاتا ہے وہ روشنی پھیلا بھی رہا ہے لیکن پابندیوں کا اپنا

جال ہے۔ امریکہ نے روس اور کمیونزم کو ختم کر کے اقتدار پر شکنجہ کسا تو بزنس ورلڈ نے عورت کی

نسوانیت کو نیست و نابود کر کے بازارِ داد کے حوالے کیا سوال اٹھتا ہے کہ کسی بھی رفتارِ مر کا کوئی

دشمن کیسے ہو جاتا ہے؟ جواب بھی دنیا جانتی ہے۔ ادیب بھی رفتارِ مر ہے۔ ادبا جلا وطن کیے گئے

، فنکاروں کو اپنے وطن کی دو گز زمین نہیں ملی یہ سب کیوں ہوتا ہے؟

دراصل ادب، مفکر اور میڈیا یہ تینوں اختصاص کی ٹرائی کے بڑے میدان ہیں۔ غریبوں، بے کسوں اور عام آدمی کے دوست ہیں ہم نے سوچا ہے کبھی۔ ان سے کن لوگوں کا نقصان ہے؟ خطرہ ہے؟ میرے دہن میں اس کا جواب بھی سوال کی صورت میں ابھر رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ دراصل ہم یہ دیکھیں کہ ادب سے کن لوگوں کو فائدہ ہے؟ بات گہری ہے سوچنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ یہ بہہ دینا کہ اچھا ادب لکھا ہی کہاں جا رہا ہے؟ بہت ہی سوچی سمجھی پالیسی کا حصہ ہے۔ ایسے لوگ ادب دشمن تحریر دشمن ہوتے ہیں اور پالیسیوں کی گہرائی ناپنے کے لئے لوگوں کے رجحان اور نظریے کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ اس سے سروے بھی ہوتے ہیں سب کچھ برآیہ سب کچھ اچھا دن بحث نہیں ہے کتن، کیا، کیوں، کیسے کس نے، والا نظریہ اپنا کر قاری اور نقاد کو جانب داری، نکتہ چینی سے باز آنے کی ضرورت ہے۔ اگر ادیب کہیں بے راہ روی کا شکار ہو بھی رہا ہے تو پتہ لگانا ہوگا کہ وہ آخر معاصر دنیا کی تبدیلیوں کا عکاس و نباض بھی بن رہا ہے کہ نہیں؟ زندگی کو سمت و رفتار کی فہم عطا کر بھی رہا ہے کہ نہیں؟ دورِ حاضرہ کے وسیع عالمی تناظر کے چیلنجز کو فہم کرنے کی ہمت و قوت یا استعداد اس کے بازوؤں میں ہے بھی یا نہیں؟ علامتوں، استعاروں، نئی تراکیب اور نئی تکنیک سے موضوع کا تعلق استوار کر بھی رہا ہے کہ نہیں؟ نقاد کو قاری بن کر یہ جاننا ضروری ہے کہ زندگی کی پیچیدگی نے آج کی شعری پر کیا اور کیا اثر ڈالا ہے؟ یا یہ کہ آرٹ پر عصری خوف و دہشت کا اتنا اثر کیوں نظر آ رہا ہے کہ فنکارانہ جمالیاتی قابو پانے میں فنکار کہیں نہ کہیں تخلیق میں جمالیات کا دامن چھوڑ کر، حول اور اس کی آلودگی کا شکار ہو رہا ہے؟ کہیں آرٹ پر خون تو غالب نہیں آ رہا؟ اسلوب نگارش، اظہار و بیان نے ترسیلی تقاضوں کو کتنا ملحوظ رکھا ہے؟ کہیں ان تقاضوں کی بندش نے اس کے فطری بہاؤ کو ضرب تو نہیں پہنچی ہے؟ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ادب کو اچھے Readers اور اچھے Critic کی از حد ضرورت ہے ہزاری، نکتہ چینی، چٹکار یا صرف تحسینی کلمات کے رواج کو اب لگام دینے کی ضرورت ہے۔ تب ہی آج کے تخلیق کار کا یہ شک دور ہوگا کہ ادبی معاملات اور ادبی سیاست کی موجودہ صورت حال محض ایوارڈ اور اقتدار کی ہے یا اس کے پس پردہ ادب دشمنی یا منصوبہ بندی ہے؟

س دورِ حاضرہ کی اردو صحافت سے تعلق آپ کی ذاتی رائے کیا ہے؟ اردو اخبارات ایوان حکومت تک

ہماری آواز پہنچانے میں کہاں تک کامیاب ہیں؟

ج اردو صفت میں چھوٹے اخبارات و رسائل کی تعداد زیادہ ہے۔ صوبائی سطح کے چھوٹے، منجھوٹے چار سے چھ، سات صفحات پر مشتمل اخبارات کی اوقات ہوتی ہی کتنی ہے۔ ملکی سطح پر ”راشریہ سہارا“ اور دیگر چند کی کوششیں ہیں۔ نیٹ ورک ہے جو صفت کے معیار (آبرو) کو قائم رکھے ہوئے ہے۔

جہاں تک رسائل کی بات ہے وہ تسلی بخش تو ہے، لیکن سیاسی خبروں اور معاشرتی مسائل کے خلاف مکمل طور پر احتجاجی رد عمل کا ہندوستان کے طول و عرض کو دیکھتے ہوئے تقریباً فقدان ہی ہے۔ اور یہ کہ حکومت تک ہماری آواز پہنچ پا رہی ہے کہ نہیں، تو پہلی بات تو یہ ہے کہ ہم حکومت کے پاس کیوں جانیں؟ وہ عوام کے پاس آتی ہے۔ جمہوری نظام کا یہ قاعدہ بھی ہے۔ غرض ہمیں نہیں ان کو ہے۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ احتجاجی رویوں کی اپنی دھمک ہوتی ہے۔ اردو اخبارات و رسائل اگر ان رویوں کو اٹھاتے ہیں تو بات تو پہنچ جاتی ہے لیکن کتنے لوگ ہیں آج جو اردو رسم الخط سے واقفیت رکھتے ہیں ذکر کر دینا اور خود پڑھنا دو عرصہ غلط عمل ہیں حکومت تک رسائی کس حد تک ہوتی ہوگی کی ذکر کر دینے بھر سے ترسیل ہو جاتی ہے؟ یہ اور بات ہے کہ جس دھیمے پن سے ہمارا احتجاج درج ہوتا ہے، اسی دھیمے پن سے ہماری طرف حکومت کی توجہ بھی ہوتی ہے۔ اردو صحافت کا، انداز، ناک میں دم کر دینے والا نہیں ہے۔ ہونا لازمی ہے آج کے دور میں لیکن سب سے بڑا مسئلہ پھر یہ بھی ہے کہ اردو صفت زندہ کیسے رہے۔ اس میں جان کہاں سے پیدا ہوا؟ کیونکہ ہم اپنے بجٹ کا کتنا حصہ اردو اخبارات و رسائل کے لئے مقرر کرتے ہیں؟ پوشیدہ ہے بھلا کسی سے؟

س دو درجہ میں اردو ناول اور افسانے کے ارتقا کے متعلق رائے؟

ج چھوٹی چھوٹی ہنڈیاں تو بہت پک رہی ہیں لیکن دیگ پکانے والے بہت کم ہیں۔ دیگ پکے گی تو زیادہ کا بھلا ہوگا۔ اس لئے ناؤں نگاری کے رجحان کو فروغ ہونا چاہئے اس صدی میں اچھی شروعات ہوئی ہے لیکن افسانے کا ارتقاء حیرت انگیز طریقے سے اپنے معیار کو برقرار رکھتے ہوئے عروج پر ہے خدا کرے نئے لکھنے والے آتے رہیں۔ جستجوئے پیہم۔ کاروانِ عمل اور عہد

جست ۔۔۔۔۔ جمود کو توڑتے ہیں۔ یہی میری دعا ہے۔

س کسی نے کہا ہے کہ ’آگ کا دریا‘ میں فلسفہ تناخ بحیثیت عقیدہ کا موجود نہیں ہے۔ ”حیثیت ذریعہ اظہار کا ہے۔“ آپ اس جملے پر کیا کہنا چاہیں گی؟

ج قرآن العین حیدر ایک جرنلسٹ تھیں دنیا گھوم چکی تھیں مطالعہ وسیع تھا۔ ”آگ کا

دریا“ کا ہر جڑیچ جڑیچ کر یہ بتاتا ہے۔ انٹرنل آرگینک نہیں ہے تو ناول ناول ہے۔ دراصل ناول میں ہر

جز دوسرے سے اس طرح جڑا ہوا ہونا چاہیے جیسے جسم کا ایک عضو دوسرے سے جڑا ہوتا ہے۔ انٹرنل

بیلنس کی بہت ضرورت ہوتی ہے ناول میں۔ ”آگ کا دریا“ میں کوئی تناخ ہی نہیں ہے۔ نہ ایک

کردار دوسرے کردار سے قریب ہے، نہ واقعات Live ہیں فنی اعتبار سے تاریخ کو افسانے

کے رنچے میں لکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ادوار کی تقسیم میں ناول کی فضا تعمیر نہیں ہوتی۔ ادوار تاریخی

حیثیت رکھتے ہیں فنی نہیں۔ تناخ کے مسائل، ناول کے خلاف ہیں۔ فکشن میں

کردار مرتا نہیں، تاریخ میں مرتے ہیں مثلاً اکبر مرتا ہے رومیو جولیٹ نہیں لیلی

بجوں نہیں اور تناخ کا مسئلہ دراصل ہے بھی نہیں اسے چھوڑیے، فکشن کی بات

کیجئے فکشن میں زندگی آرگینک اسٹرکچر ہے چیز مرتی نہیں ہے تاریخ مرتی

ہے تاریخ میں لوگ چیزوں کو Visually دیکھتے ہیں پھر فلسفہ تناخ کا مسئلہ کہاں پیدا ہوتا ہے

پورے ناول میں ایک بھی چیز ایسی نہیں ہے، جو پہلے سے موجود نہ ہو اور یہی وہ چیزیں

ہیں جو پکار پکار کر قرآن العین حیدر کے لئے کہتی ہیں کہ وہ جرنلسٹ تھیں، مطالعہ وسیع تھا دنیا گھوم

چکی تھیں لائبریریاں، آرکائیوز، کنکال چکی تھیں وہی سب کچھ یکجا کر کے لکھ

دیا، تو اردو میں ایک انوکھی، منفرد اور پہلی کوشش ہوگئی جس کی انفرادیت نے ہی اسے درجہ عطا

کر دیا۔۔۔۔۔ ورنہ!! بہر حال کچھ بھی کہو، یہ بھی ایک کمال ہی تھا۔

س بوں چال کی سطح پر یوں تو اردو کو فروغ ہو رہا ہے لیکن تلفظ کا معیار دن بدن خراب ہو رہا ہے۔ اس مسئلہ کا

کیا حل ہے؟

ج جب Reader ہی نہیں ہوں گے تو تلفظ کا مسئلہ ہونا فطری ہے۔ اردو کی بقا اسی میں ہے کہ جہاں

تک ہو، جو تلفظ ہوا سے قبول کر بیجئے۔ لوگوں کو شرمندہ کریں گے کہ ”پ اردو نہیں جانتے۔“

تو اور نقصان اٹھائیں گے ہمیں زیادہ نہیں تھوڑا ہی سہی، لچلے پن کو اپنانا ہوگا قلم مؤنث ہے مذکر ہے کہنے دیجئے کچھ بھی مفہوم ادا ہونا چاہیے تھوڑا پر یکشکل ہونا بھی ضروری ہے۔

حاضرہ کا یہی تقاضہ ہے۔ مدر سر پن سے چھٹکارا منا چاہیے۔ زبان داں اگر غلطی کرتا ہے تو اصلاح ضرور کرنی چاہیے لیکن اردو سے محبت کرنے والے غیر اردو داں اس کی طرف متوجہ ہو کر الفاظ کی ادائیگی میں صحت زبان کو معصومیت کی وجہ سے نقصان پہنچاتے ہیں تو وہ نقصان فوری ہے ذرا اور اندر نہیں گئے تو صحیح غلط کے فرق کو پہچان جائیں گے۔ آسان پراونچی پتنگ ہے تو کبھی ڈھیل دینا اور کبھی تاننا دونوں ضروری ہیں۔

سپ نے جب اپنا تخلیقی سفر شروع کیا تو اس وقت کئی نظریوں کا بوب بالا تھا، آپ کو کس نظریے نے متاثر کیا اور کیوں؟

ج میں نے 1999ء سے لکھنا شروع کیا۔ آپ جانتے ہیں، اس وقت کیا تھا اور کیا نہیں فی الحال میں کسی مخصوص نظریے سے متاثر نہیں اور متاثر ہوں بھی کہنے کا مطلب ہے کہ نظر سب پر ہے، لیکن لکھتی وہی ہوں جو اپیل کرتا ہے۔ کسی کا شکار نہیں بلکہ شکار کر کے بیٹھی ہوں ادبی ادوار کو ٹائٹل دینا شاید فیشن ہے۔ لیکن میر، غالب، ناسخ، انیس، نسیم کے زمانے میں کیا تھا نہ نظریہ نہ تصوری پھر بھی وہ سب عہد ساز تھے۔ قصر علم کے مضبوط مستحکم ستون دیسے بھی فارمولا ناسپ تحریروں سے میری مناسبت ہی نہیں ہے۔ میدان میں اتر کر محسوس کر کے تن من جاؤ تو سوز پہنچتا ہے تحریر وجود میں آتی ہے تخلیق خلق ہوتی ہے مجھے کسی رجحان، کسی نظریے، کسی زم، کسی فارمولا سے بھدا کیا کام ہاں! ان سب کا احترام ضرور کرتی ہوں۔ لیکن ... !!!

س تقسیم ہند سے اردو ادب کو فائدہ پہنچایا نقصان، مستقبل کے بارے میں آپ کیا کہنا چاہیں گی؟
ج عالمی منظر نامہ کی بات کریں تو کوئی نقصان نہیں ہوا یہاں بھی لکھ جا رہا ہے اور وہاں بھی لیکن ملکی سطح پر نقصان ہوا۔ اذہان تقسیم ہو گئے لیکن ہم سنبھل گئے۔
س اردو ادب میں خواتین کا مستقبل؟

ج

بہتر روشن ہے بلکہ ہر جگہ روشن ہے۔ بس جدوجہد اور علم و عمل میں جرأت و جسارت کی ضرورت ہے۔
 ناول، افسانہ اور شاعری بیسویں صدی کی ابتدا سے آج تک ایک سے ایک
 شاہکار بین الاقوامی سطح پر بکے دستخطوں کے ساتھ محنت کرو گے تو میدان
 مار لو گے۔ صف شکن بننے سے کوئی نہیں روک سکتا بشرطیکہ صداقت پیدا کرو۔۔۔!! اور اب
 تو بین الاقوامی نسائی ادبی تنظیم ”بنات“ کے ذریعے دنیا کی ۱۵۰ لکھنے والیاں جُو گئی ہیں۔ ان میں ادبی
 رہنمائی بھی کر رہی ہیں۔ امید ہے اس تنظیم کے بطن سے بھی مستقبل میں روشن امکانات پیدا ہوں
 گے۔ جو ادب میں اضافے کا باعث ہوں گے۔

Hello : 9852391575

PRINT**Hut**

D.T P DESIGNING SCREEN & OFFSET PRINTING



BHULI ROAD, WASSEYPUR, DHANBAD-826001 (JHARKHAND)

پرنٹ ہٹ

واسع پور، بھولی روڈ، دھنباؤ

دھنباؤ میں اردو کتابوں کی تیز ترین اور خوشنما کمپیوٹر کتابت کا واحد مرکز

E-mail : printhut786@gmail.com

ثروت خان کی کہانی

رتن سنگھ

جاگیرداری، حوال میں پٹی بڑھی ثروت خان نے بچپن میں یہ دیکھا کہ گھر کے تمام افراد کے لئے چھتیس اقام کا کھانا پکتا تھا لیکن گھر کے نوکروں چاکروں کے لئے الگ سے معمولی کھانا تیار ہوتا تھا۔

اشفاق سے ثروت خان کی وادہ کو اپنے گھر کا یہ چین پسند نہیں تھا اور وہ چوری چھپے اپنا کھانا نوکروں کے ساتھ مل بانٹ کر کھاتی تھیں۔ یہیں سے ثروت خان کے دل میں یہ خیال پنپنے لگا کہ زندگی کی اس بے یار و مددگار ضرورت کے لئے انسانوں کے درمیان یہ بھید بھد کیوں ہے؟

ثروت خان ابھی چھٹی کلاس میں ہی تھیں کہ پرانی روایت کے مطابق پردہ کرا دیا گیا۔ یوں بھی گھر میں کورس کی کتابوں کے علاوہ دوسرے رساں کتابیں پڑھنا بچوں کے لئے معیوب سمجھا جاتا تھا۔

اس قسم کے حوال میں بھی ثروت خان کے دل میں انسانوں کے بیچ عدم مساوات کا جو بیج بچپن میں پیدا ہو گیا تھا۔ وہ پودا ہستہ ہستہ پنپتا رہا اور یہ اللہ میاں سے ٹھٹھرتی رہیں کہ اس کی بنائی ہوئی دنیا میں ایسا کیوں ہے؟

ان کی خوش قسمتی تھی کہ پندرہ سولہ سال کی عمر میں شادی کے بعد یہ سسرال پہنچیں تو وہاں ان کے شوہر اور سسرال کا پور گھر اندروشن خیالات کا حامی تھا۔ اس لئے وہاں آکر نہ صرف انہوں نے گیارہویں کے بعد اپنی تعلیم کو پورا کیا بلکہ اپنے دل میں گونجتی ہوئی پرانی آواز کو بھی سنا اور اپنے خیالات کے اظہار کے لئے انہوں نے قلم تھام لیا۔

یعنی کہانی کا رہن کراوب کی دنیا میں قدم رکھا۔

عدم مساوات کے خلاف جو جذبہ ان کے دل میں بچپن سے تھا وہ ان کے جوان ہونے کے ساتھ ساتھ بڑا ہوتا رہا اور آخر کار اس کا اظہار ایک فسانے میں اس طرح ہوا کہ وہ دھوا رانی کا ٹھکانا کیشو تھا، جو دو دن سے سُبھار میں تپ رہا ہے وہ وقت سے دو اندھ ملنے کی وجہ سے الجھل کا قلمہ بن گیا۔

رانی نے اس دن کام مل جانے پر سخت محنت کی ہے۔ اسے ساٹھ روپے مزدوری کے لئے تو سب سے

پہلے اس نے اپنے بچے کے نئے دوا خریدی لیکن تب تک بہت دیر ہو گئی تھی۔ راتمی، انجان راتمی ہرتے ہوئے بچے کے منہ میں دوا اٹھاتی ہے اور وہ باہر گر جاتی ہے۔

راتمی اب بھی دوا کی شیشی ہاتھ میں نئے ہوئے گھوم رہی ہے۔ جیسے جیسے زندگی اپنی بقا کے نئے ہاتھوں میں دوا کی پکڑے گلی گلی بھٹک رہی ہو۔

ثروت خان نے اس طرح کے رشاروں میں اپنے دل کا تمام درد کاغذ پر انڈیل دیا ہے۔ غلاتے میں اکال پڑنے پر لوگ روزی روٹی کی تلاش میں شہر کی طرف بھاگے تو ثروت خان کے الفاظ: ”گاؤں کے افراد بھی جیسے تیسے شہر کا پیوند بنتے چلے گئے تھے۔“

”پیوند“ لگنے کا اثر وہ اسی عدم مساوات کی طرف اشارہ کرتا ہے جو کہانی کا مرکزی خیال ہے۔ جا بجا اس کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ ”راتمی فکر مند ہو چکی تھی۔۔۔۔۔۔“ ”گاؤں کے منگھ ہی اسے پریشان کرتے ہیں تو شہر میں کیا ہوگا؟“

ہونا کیا تھا۔ وقتی طور پر زندگی ہار گئی۔ موت جیت گئی۔ لیکن زندگی نے ہار نہیں مانی، زندگی کی رہگزر پر وہ راتمی کی شکل میں دو لئے گھوم رہی ہے کبھی تو عدم مساوات کی وجہ سے ”بے بسی“ لا چاری، مفلسی، بھوک، پیاس، اور آخر موت سے چھٹکارا ملے گا۔

اسی نئے ثروت خان اپنی ایک اور کہانی ”چوتھ کھونٹ“ جو ایک طرح سے پہلی کہانی کا ہی دوسرا روپ ہے۔ میں لکھتی ہیں ”خارج میں تضاد، باطن میں تضاد، خارج بھی بد شکل، ظلم و جور، تشدد، ناہمواری، بے ربطی اور غیر ہم آہنگی کا عجیب اور بھیا تک کھیل، عجیب کھلڑی، کیسا معاشرہ، کیسی تہذیب، کیسا تمدن، سب تشریخ، سب درہم برہم۔“

اور اسی لیے خوشحال سطنت۔۔۔۔۔۔ بدتر ہو کر۔۔۔۔۔۔ چوتھ کھونٹ بن جاتی ہے۔ اور چوتھے کھونٹ کی طرف جانے والا شہزادہ، اسی راتمی کی طرح زندگی کو ان دکھوں سے نجات دلانے کے نئے ناہموار راہوں پر بھٹک رہا ہے۔

یہ تاثرات اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ جب تک عدم مساوات کی وجہ سے پیدا ہونے والا اندھیرا مٹ نہیں جاتا، ثروت خان کا قلم، خوبصورت سے خوبصورت ترین افسانوں کی شکل میں شمعیں جلاتا رہے گا تاکہ اس روشنی کو پا کر زندگی قدم بہ قدم خوشحالی کی منزل کی طرف رواں دواں رہے۔

ثروت خان شورش فکر کی فریم میں

پروفیسر عتیق اللہ

”عہد نامہ عتیق“ میں ارشاد ہے:

پس خدا نے آپ اپنے امیج پر آدمی کو تخلیق کیا اور آدم پر مہری میند طاری کر دی اور وہ سو گیا اور پھر خدا نے اس کی پہلی نکالی اور اس سے ایک عورت کی تخلیق کی اور آدمی کے لئے اس کی پرداخت کی اور آدم نے کہا:

”یہ ہڈی، میری ہڈیوں میں سے ہے اور گوشت میرے گوشت میں سے ہے۔ یہ عورت اسے عورت Woman کہا جائے گا کیونکہ یہ آدمی سے نکلی ہے۔ دونوں ننگے تھے اور آدمی اور عورت دونوں (اپنی برہنگی سے) نہیں شرمائے۔

اور دونوں کی آنکھیں کھلی ہوئی تھیں اور وہ جانتے تھے کہ وہ ننگے ہیں اور انہوں نے انجیر کے درخت کے بڑے بڑے پتوں سے اپنا لباس بنایا۔“

یہ اقتباس اپنی ماہیت میں انسان / آدمی کو ز مادہ خصوصیات یعنی نر زائے Andocentric حاصل بتاتا ہے۔ عورت مرد سے نکلتی ہے اور آدم نے اسے حواسے موسوم کیا۔ خدا بھی ایک نر ہے جس نے اپنی امیج (صورت) پر آدمی کی تخلیق کی۔ آدمی پہلے پیدا ہوا، عورت بعد میں عورت اور مرد کی تفریق کی کہانی کا یہ سلسلہ اساطیر اور لوک ادب سے ہوتا ہوا عہد جدید تک پہنچتا ہے، جو تاریخی اور متنی ہے۔ یہ بھی ایک مقبول عام روایت ہے کہ زمین پر تکلم کے دس چنانے اتارے گئے تھے، آدمی نے صرف ایک پر قناعت کر لی اور عورت نے نو کے نو پر قبضہ کر لیا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ٹکی ٹکی کے سے پہلے بولنے لگتی ہے۔ (ہماری پہلی زبان کو مادری زبان کہا جاتا ہے، آج تک کسی نے ’پدری زبان‘ کی تاکید نہیں کی)۔ اور یہ بھرم بھی قائم ہے کہ مرد ریاضی میں ماہر ہوتا ہے اور عورت زبان میں ماہر ہوتی ہے۔ اس طرح کی غلط اور مغالطہ آمیز روایتوں کو برقرار رکھنے اور فروغ دینے میں زبان اور ادب

کاسب سے بڑا ہاتھ ہے۔

فلسفے اور نفسیات کا میلان بھر مرد کوڑ ہے۔ عورت میں فطری طور پر کچھ کیاں پائی جاتی ہیں (ارسطو) یہاں پہنچ کر مجھے ایک دلچسپ بات یاد آگئی کہ ارسطو نے مرد و عورت میں جو حیاتیاتی فرق ہے اس کے ثبوت میں یہ بھی کہا تھا کہ مرد کے مقابلے میں عورت کے دانت کم ہوتے ہیں، ہو سکتا ہے ارسطو کے عہد میں یہ ایک مقبول عام روایت رہی ہو۔ ارسطو کے دعوے کا مذاق اڑاتے ہوئے برٹینڈرسل نے یہ کہہ کر چٹکی لی کہ ارسطو اس زبردست غلطی سے بچ سکتا تھا اگر وہ اپنی بیوی کے دانت گننے کی زحمت کر لیتا۔ عورت ایک کمزور ہستی ہونے کی وجہ سے بہت جلد بالغ ہو جاتی ہے اور بڑھاپا اُسے دیوچہ دیتا ہے۔ کیونکہ ادنی چیزیں بڑی تیزی کے ساتھ زوال کی راہ لے جاتی ہیں۔ Generation of Animals (پیک) ساری چیزوں کا پیمانہ مرد ہے (فیثا عورت) اکویناس نے تو عورت کو ایک نامکمل ہستی سے تعبیر کیا اور نیشے نے تو عورت ہی کو تمام احمقانہ حرکتوں اور بد عقلی کا سرچشمہ قرار دیا اور انہیں ایسی پروں والی مخلوق بتایا جو ملاحوں کو بہکا کر پہاڑوں پر لے جاتی تھیں۔ گویا شیوجی کی بھکتی میں آڑے آنے والی بھی عورت ہے اور نیشے جیسے فلسفی کو لپچانے والی ہستی بھی عورت ہے جو فلسفی کی صداقت کی تلاش کی راہ میں مانع آتی ہے۔ اس کا یہ قول بھی مشہور ہے کہ عورت کی تخلیق خدا کی دوسری غلطی تھی (پہلی دنیا / آدم کی تخلیق اور دوسری عورت کی تخلیق) فردینڈ تو یہ تک کہتا ہے کہ جن مخفی اعضاء کی بنیاد پر مرد کو برتری حاصل ہے اس کے تئیں عورت جذبہ حسد میں مبتلا رہتی ہے۔

ثروت خاں کا سا رادردی یہ ہے کہ عورت کو ایک انسانی ہستی کے بجائے حیوانوں کی طرح دوسری جنس میں شمار کیا جاتا ہے یعنی The Other۔ اس تفریق کو صدیوں سے اساطیر کے بعد آسمانی صحیفے سے سند کا درجہ ملتا رہا۔ افلاطون نے اسے جذباتی اور کم زور صنف قرار دیا اور دنیائے ادب نے اس ایک سکہ بند ہستی میں بدل دیا۔ لفظ / متن کیا پیدا ہوا عورت کی موت واقع ہو گئی۔ ثروت خان انسانی فکر کے اس محضب نہ اور خود غرضانہ میلان کے خلاف اپنی آواز بلند کرنے والی ایک ایسی ادیب ہیں جو عورت کی صدیوں سے دہلی کچلی زخم خوردہ، پارہ پارہ انسانیت اور اس کی سنگین نفسیاتی نتائج سے انسانیت کو آگاہ کرنے کے درپے ہیں۔ انہوں نے جا بجا ادب کے ساتھ مربوط کر کے تاریخ، تہذیب اور سماج کا حوالہ دیا ہے۔ ان کے یہاں فکر، نظر کی پہنچ بھی ہے اور ان کے قابو میں ایک صاف و شفاف زبان بھی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تنقید یا طنز و مزاح کا میدان خواتین کے لیے تنگ ہے۔ اگر وہ پادری، قانون ساز، طبیب (یونینی اور آئیو روید کے حوالے سے) فلسفی، محقق اور سائنسدان نہیں بن پائی تو اسے

مواقع فراہم کرنے والے معاشرے (جس میں مردوں کو بالادستی حاصل ہے) کا قصور ہے نہ کہ عورت کا۔ ثروت خان نے ایسے کئی مقبول عام بھرم توڑنے کی کوشش کی ہے۔ وہ جن فکشن نگاروں کے رویوں کو زیر بحث لاتی ہیں ان کا محور بھی ان کا تائیدی میلان ہے۔ وہ متن کے ساتھ تحت المتن تک پہنچتی ہیں۔ انہوں نے کرید کرید کر عورت کے ایک ایک زخم کا اپنے بے حس معاشرے سے حساب مانگا ہے۔

☆☆

ثروت نے 'تائیدی ادب' کے وسیع الذیل عنوان کے تحت نسائی ادب کی سمت و رفتار کے ذیلی عنوان سے بھی ایک مضمون شامل کیا ہے۔ اس کے قاری کے لیے یہ طے کرنا مشکل ہوگا کہ نسائی ادب کا شمار کیوں تائیدی ادب میں نہیں کیا جاسکتا اور کیا دونوں اپنے معنی اور تصور میں ایک ہی ہیں۔ ظاہر ہے انہوں نے نسائی ادب میں انہی امور کو اپنی تحریر کا حصہ بنایا ہے جو دوسرے مقامات پر تائیدی کے ذیل میں آتے ہیں۔ Ecriture Feminine یا Feminine Writing یعنی عورتوں کی تحریر بھی ایک معروف اصطلاح ہے۔ شووالٹر کے نقطہ نظر سے دیکھیں تو اس نے مغرب میں عورتوں کے ادب کی تاریخ کے تین مرحلے بتائے ہیں

۱۔ a feminine phase نسوانی مرحلہ (۱۸۴۰ تا ۱۸۸۰) جس کے تحت خواتین مصنفین مرد ادیبوں کے اصولوں اور فن کارانہ معیاروں کی پیروی کرتی ہیں۔

۲۔ a feminist phase تائیدی مرحلہ (۱۹۲۰ تا ۱۸۸۰) جس کے تحت خواتین، مردوں سے الگ اپنا ایک تشخص قائم کرنے کے درپے نظر آتی ہیں۔

۳۔ a female phase، نسائی مرحلہ اس کے تحت خواتین کے ادب میں ان کی اپنی آواز، ان کی اپنی شناخت، ان کے اپنے اسلوب، ان کے اپنے تجربات اور ان کی اپنی انفرادیت کو واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے ہمارے یہاں خواتین کے ادب کو بالخصوص اس طور پر تاریخ وار نہیں دیکھا جاسکتا کیونکہ موجودہ دور میں ہمیں یہ تینوں شقیں تاریخ وار نہیں متوازی ملتی ہیں اور شووالٹر کے قائم کردہ ان زمروں سے بھی اختلاف کی گنجائش ہے۔ ثروت نے عورتوں اور بالخصوص نسائی ادب کو پیش آنے والے چیلنجز کا بڑی عمدگی سے کچا چھٹا پیش کیا ہے۔

ہمین لکسڈ کا کہنا ہے کہ ایک ایسا ادب بھی ہے جو اپنے اسلوب، زبان، سب و لہجہ، دور محسوسات ہی نہیں مکمل طور پر مردوں کی زبان اور ڈسکورس سے مختلف ہوتا ہے۔ لیکن اس کا سبب حیاتیاتی تفریق نہیں ہے۔ خواتین اکثر مردوں کے ڈسکورس میں اور مرد خواتین کے ڈسکورس میں یعنی نسائی اسلوب میں لکھتے ہیں۔

ثروت خاں ایک معروف فلکشن نگار ہیں۔ جہاں تک میرا سواں ہے مجھے تخلیق کاروں کی نگاہی ہوئی تنقیدوں میں زیادہ لطف آتا ہے۔ جب بھی تنقید تخلیق کے پندار کو توڑ کر کسی نئے نکتے سے آگاہ کرتی ہے یا کسی ایسی گڑھ کو کھولتی ہے جو بھی تک ہماری نظروں سے بوجھل تھی یا جسے کھولنے سے ہم معذور تھے تو وہ لمحہ یقیناً ہمارے لیے اس انبساط افزا لمحے سے کم نہیں ہوتا جس کی توقع ہم کسی بھی اچھی تخلیق سے کر سکتے ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تخلیق کار کے ذہنی تجربے نقادوں سے مختلف ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی نقادوں کے علم کا باران کی تحریروں پر اتنا حاوی ہو جاتا ہے کہ تخلیق بہت پیچھے رہ جاتی ہے۔ تنقید اتنی بوجھل ہو جاتی ہے کہ اسے ہضم کرنا تو دور ایک ڈیزھ صفحے کے بعد پڑھنے کے لیے دس کو بہت، رونا پڑتا ہے۔ اس کے برعکس بعض تنقیدی فن کاروں کے تنقیدی شذرات اتنے سرسری اور کھوکھلے ہوتے ہیں کہ انہیں دور ہی سے سدھام کرنے کو جی چاہتا ہے۔ ثروت نے ’شورش فکر‘ کے دیباچے میں اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”ادبی تنقید کے میدان میں تخلیق کار کا فکری اور نظریاتی نظام ایک روایتی ادبی نقاد سے یکسر علیحدہ ہوتا ہے۔ تخلیق کار اشیاء کو اپنے طور پر جانچنا پرکھتا ہے، اس کی تخلیقی صلاحیت اور تنقیدی شعور مشترک طور پر اس کی فکری بصیرت کی آبیاری کرتے ہیں اور یہی فکری بصیرت کبھی کبھی تخلیق کار کا رخ تنقید کی طرف موڑ دیتی ہے اور جب وہ تنقید کرتا ہے تو اس کا پیرایہ بیوں بھی تخلیقی سر کے حسن سے مزین ہوتا ہے جبکہ ادبی نقاد ایک مخصوص اسلوب نگارش اور فکر و نظر کے دائرہ میں رہ کر اصول و ضوابط کی پاسداری کر کے متن کی قدر و منزلت طے کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ گویا تنقید کے میدان میں نقاد اور تخلیق کار کے تنقیدی نظریات، اس کی افہام و تفہیم کے زاویے اور نتائج اخذ کرنے کے طور طریقوں کی رہ گزر علیحدہ علیحدہ ہوتی ہے لیکن دونوں کی منزل ایک ہی ہوتی ہے یعنی متن کا تعین قدر۔ اس لیے دونوں کے تنقیدی نظریات میں کافی فرق ہوتا ہے۔“ (ص ۷)

ثروت نے محولہ بالا اقتباس میں جو باتیں کہی ہیں ان میں بہت جھول ہے۔ نقاد اور تخلیق کار کا طریق فکر ایک دوسرے سے علیحدہ ہو سکتا ہے لیکن نظریہ کیوں نہیں ہو سکتا؟ جہاں تک تخلیقی نثر کا تعلق ہے تنقید کا وہ سب سے بڑا عیب کہلاتی ہے۔ ثروت کی نثر بھی تخلیقی نہیں ہے جیسا کہ انہیں گمان ہے۔ شمس الرحمن فاروقی، وزیر غا، ریلڈ، ایلٹیٹ اور بہت سے نقاد تخلیق کار بھی تھے۔ نقاد بھی۔ ان کی نثر کو تخلیقی نہیں کہا جاسکتا لیکن تخلیقی بصیرت ضروران کی تنقید میں کارفرما ہے۔ وہ تخلیقی بصیرت ہی ہے جو تخلیق میں سے ایک ہزار نکلتے نکال لاتی ہے۔ زبان کو وہ ڈھینڈھ نہیں چھوڑتے، جبکہ تخلیق کار جنہیں اصل تخلیق کار کہاں جائے زبان کو قابو میں نہیں رکھ پاتے اور نہ کسی ایک مرکزی نکتے کو۔

ثروت خان نے اپنی نثر کو تخلیق کہا ہے۔ تخلیقی نثر جذباتی ہوتی ہے اس میں استعارہ سازی کی بھی گنجائش ہوتی ہے جبکہ ثروت خان کی نثر جذباتی اور صحافتی ہے۔ اسی ٹی جی نثر میں انہوں نے تجربے بھی کیے ہیں وہ اردو ادب کی استاد ہیں۔ آپ جانتے ہی ہیں کہ اردو کے جامعاتی استاد کے لیے تنقید لکھنا کتنا ضروری ہے اور اکثر مجبوری بھی۔ اگر اس کی تنقید بے مزہ، خشک، بودی اور محض لغظی ہے تو ہم اس کے خداف یف آئی آر بھی درج نہیں کر سکتے۔ اکثر استاد اس علم و احساس سے محروم ہوتے ہیں کہ تنقید بڑے جان جو کھوں کا کام ہے۔ نقاد کو مصنف بھی کہا جاتا ہے لیکن وہ ایب مصنف ہوتا ہے جسے ہمیشہ سوال گھیرے رکھتے ہیں۔ کوئی بھی دو کوڑی کانن کا راسے ذیل و خوار کر سکتا ہے۔ اس کا گریبان پکڑ کر اس سے جواب طلب کر سکتا ہے۔ اسی لیے ہمارے پیش تر تخلیقی فن کار تنقید کو بڑا سمجھتے ہیں اور اگر نقاد نے تعریفوں کے پل باندھنے کے بعد تھوڑی سی ٹیڑھی نظر دکھائی تو سمجھ لو اس کی خیر نہیں۔ چاروں طرف سے ہمارے تخلیقی فن کار اس پر پل پڑتے ہیں۔ ہمارے رسائل میں مکتوباتی حصہ کا مطالعہ کافی ہوگا جو احباب نوازی کا خاصا بڑا کھانڈہ ہوتا ہے۔

ثروت ایک سنجیدہ ادبی استاد ہی نہیں ادب کی طالب علم بھی ہیں۔ فلکشن نے ان کے ذہن کو پہلے ہی مانجھ دیا ہے۔ وہ ان تخلیقی فن کاروں میں سے نہیں جن کے ذہن کی تیشی ان کی زبان اور ان کی فکر میں نظر آتی ہے۔ وہ جانتی ہیں کہ تنقید گرا ایک علیحدہ ڈسپلن ہے تو اس کے تقاضے کیا ہیں۔ اور اس کا منصب تخلیق کے منصب سے کیونکر مختلف ہے۔ تخلیق کار اپنے عمل میں ایک قبائلی ہوتا ہے۔ اسے مہینہ سے کوئی غرض ہوتی ہے نہ میسرہ سے۔ وہ اپنے آپ کو دنیا کا سب سے بڑا آمر، سب سے بڑا مارشل، سب سے بڑا مطلق العنان سمجھتا ہے۔ وہ ہزار نقاد کی طرف لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھے اور بظاہر اسے اپنے سروں پر بٹھانے کا مظاہرہ کرے لیکن اندر ہی اندر وہ اسے اپنے سے کم تر، بھڑ بھڑا، گھمسنڈی، بیگانہ خواہنا گزیہ اور نہ جانے کیا گروانا ہے۔ میں جب ان حقائق کا شمار کر رہا ہوں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے سارے تخلیق کار اس تشویش کے ہیں اور سارے نقادوں کے خناس اسی طرح بگڑے ہوئے ہیں۔

ثروت خان کے بعض مضامین ادھر ادھر پڑھنے میں آئے تھے، لیکن ہر مضمون اور دوسرے مضمون کے درمیان وقت کا اتنا فاصلہ تھا کہ ذہن میں کوئی ایک مکمل نقش نہیں بن سکا تھا۔ یہ تو معلوم ہے کہ انہیں پوری آواز میں بات کرنے، لگی پٹی کے بغیر صاف گوئی اور برہم کہنے کا چمکا ہے۔ ظاہر ہے جو بے حد خطرناک چمکا ہے۔ وہ چمکارتی ہی نہیں غصہ بھی نکالتی ہیں۔ کہیں وہ نثر کی نظر آتی ہیں، کہیں ڈانٹتی ہوئی اور کہیں احتجاج کرتی ہوئی۔ ہمارے دور کی

شاعرات کی زبان اکثر دراز ہو جاتی ہے۔ کڑواہٹوں سے بھری ہوئی، وہ آپے سے باہر ہونے کا کوئی موقع نہیں چھوڑتیں۔ شاعرات کے یہاں یہ چیز ایک معمول سا بن گئی ہے۔ ثروت خان ایک فکشن نگار ہیں اور فکشن نگار خواتین کا معاملہ شاعرات سے درمختلف ہے۔ وہ اپنی بھڑاس افسانے یا ناول کے فارم میں نکال لیتی ہیں۔ یہ کیوں ہے کہ قرۃ العین، حمیدہ ہاشمی، سائرہ ہاشمی، خدیجہ مستور، ہاجرہ مسرور، بانو قدسیہ، ترنم ریاض یا زائدہ حنا کے زبانی ڈسکورس یا مباحثوں میں ان کے منہ سے جھاگ نہیں نکلتے۔ ثروت خان کی برافروختگی میں ایک حدِ ادب ہے۔ ان کے احتجاج میں استدلال کی آمیزش ہے۔ وہ اندھیرے میں ٹامک ٹوئیاں نہیں مارتیں۔ قومی اور بین الاقوامی سطح پر کیا کچھ رونما ہو رہا ہے۔ اخبارات کی سرخیوں عورت کے خون سے اور زیادہ سرخ کیوں ہو گئی ہیں۔ مرد اساس معاشرے کی صدیوں سپرورش یافتہ انا کا کفر کیوں نہیں ٹوٹا؟ اب جبکہ ہر چیز خرید و فروخت کی ہے وہ غلط اور خیال ہی کیوں نہ ہو ایسے معاشرے میں سب سے کمزور سمجھنے والی مخلوق عورت اور بچہ ہی ہے اور دونوں ہی بے بس اور بے کس ہیں۔ ثروت خان نے تائیدیت کے تحت سوال نہیں قائم کیے ہیں بلکہ ہمارے ترقی یافتہ تہذیبی دور کے یہی تلخ ترین حقائق ہیں۔ ثروت خان کے چوبیس مضامین میں سے گیارہ مضامین کا جھکاؤ تائیدی ادب سے متعلق ہے۔ ان مضامین میں ان کی ذہانت اور بصیرت کی سطح بہت بلند ہے۔ انہوں نے پوری ذمہ داری کے ساتھ پہلے ہوم ورک کیا ہے۔ ہمارے عہد کی چکا چوند کرنے والی بالائی سطح سے نیچے انسانیت کس طور پر پامال ہو رہی ہے۔ اعلیٰ اقدار انسانیت کو کس طور پر دیامیٹ کیا جا رہا ہے۔ اور مذہب، سیاست کا اور سیاست مذہب کا کس کس طریقے سے اکٹھا کاربنتا جا رہا ہے اور سیاست کیوں انسان متعلق Human Concern نہیں ہے؟ ہمارے اقدار کا یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ ہمارا دور سنگد، نامہ سیاست کا دور ہے جو مرداساس ہے۔ مذہب و اخلاق بھی مرداساس، انتظامیہ بھی مرداساس۔ خواب بھی مرداساس اور اس کی تعبیریں بھی مرداساس۔ ثروت خان کو اگر مقتدرہ کے خلاف غم و غصہ ہے تو وہ قطعی بے بنیاد نہیں ہے۔ اردو سماج ابھی تک عورت کی پوری توان کو برداشت کرنے کا اہل نہیں ہوا ہے۔ ثروت خان نے غم و غصہ کا اظہار کیا ہے لیکن یہ غم و غصہ ایک ایسے فن کار کا غم و غصہ ہے جسے اپنے لفظوں کا پاس ہے۔ انہوں نے پوری ذمہ داری کے ساتھ ان تلخ ترین حقائق کی پردہ دہی کی ہے جو مجموعاً ہماری بے بسی کے زائدہ ہیں۔ انہوں نے یہ تاثر عمرانی تاریخ سے حاصل کیا ہے۔ وہ کل بھی درست تھا اور آج بھی درست ہے۔ عورت کو کسی بھی دور میں ذہن ضمیر کی آزادی نصیب نہیں ہوئی۔ اسے اپنی شخصیت کو اپنے طور پر متشکل کرنے کے حقوق حاصل ہوئے اور نہ اس کے جذبات کی کوئی قیمت سمجھی گئی۔ ثروت خان نے ان معاشرتی حقائق کو پورے اعتماد کے ساتھ زبان دی ہے اور

اردو افسانے میں اس کی بدلتی ہوئی تصویروں کا تجزیہ بھی کیا ہے۔ تجزیہ، تنقید کے تفاعل کی ریڑھ کی مڈی ہے۔ اگرچہ وہ بار بار جذباتی بھی ہو جاتی ہیں لیکن ان کی کوشش ہوتی ہے کہ معقولیت کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹے۔ معقولیت اس معنی میں کہ ”انہوں نے جو کچھ کہا ہے سچ کہا ہے سچ کے سوا کچھ نہیں کہا ہے“ اور یہ سچائیاں صدیوں کا سفر طے کرتی ہوئیں ہمارے اسنام نہاد ترقی یافتہ دور میں بھی انسانیت کے لیے ایک چیلنج کا حکم رکھتی ہیں۔ ثروت خان نے کہیں صورت حال پیش کرنے پر اکتفا کیا ہے، کہیں اس کے محرکات پر بحث کی ہے کہیں اس سوال سے بھی انجھی ہیں کہ صارفیت، بازار کاری اور عالم کاری کے نام پر کس طور پر ہم ایک نئی محکومی کو اپنے اوپر مسلط کرنے کے درپہ ہیں۔ ثروت نے جا بھی سوالات قائم کیے ہیں۔ جن کے وہ جواب بھی فراہم کرتی ہیں لیکن انہیں جوابوں کی تہہ میں سے پھر نئے سوالات پھوٹ نکلتے ہیں

○ ان تمام ناولوں میں سے بیشتر میں عورت یا تو خود کشی کر لیتی ہے یا شوہر کا گھر چھوڑ دیتی ہے یا سکون کی تلاش میں بھٹکتی ہے۔ وہ مطمئن نہیں ہے، خوش نہیں ہے، کیوں؟

) کیوں اسے سخت و کرخت اور کھر درا بننے پر مجبور کر دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے افسردگی، خود اعتمادی میں کمی اور بدگمانی جیسے داخلی نوعیت کے محسوسات اسے اپنا رمل بنا دیتے ہیں۔

) طبقہ نسواں کے لیے اخلاق کی پاسداریاں، طبقہ نسواں کے لیے مذہب کی جکڑ بندیاں، طبقہ نسواں کے لیے اخلاق کی پاسداریاں، طبقہ نسواں کے لیے شرم و حیا کی حد بندیاں، طبقہ نسواں کے لیے عزت کی وہائیاں، طبقہ نسواں کے لیے اور ساری بے شرمیاں — طبقہ جال کے لیے۔

) دراصل منافع کا حصول جب اولین ترجیح بن جائے تو پھر عورت کا دقار اور سماج میں اس کے مساوی حقوق کی بات نعرہ بازی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔

لیکن وہ صرف خواتین ادیبوں کے مسائل ہی پر اکتفا نہیں کرتیں ایسے مسائل کو بھی موضوع بحث بناتی ہیں جن کا تعلق پوری انسانیت سے ہے۔ گفتگو کا رخ نسائی ادب اور محض خواتین کے مسائل کی طرف سے مڑ کر موجودہ عالمی صورت حال کی طرف ہو جاتا ہے۔ انہوں نے ایک سوال میں بہت وقت کئی سوال ہمارے سامنے رکھے ہیں

”ہمارے علم و عمل میں عجت پسندی اور قول و فعل کی عدم پختگی اس قدر حدی ہو گئی ہے کہ کہیں نہ کہیں کتاب کے پاسی پن کو فروغ ملا ہے اور معنی و مفہوم، وجود و شناخت سے وابستگی کی ہمواری میں غلغل پیدا ہونے لگا

ہے عوام انسانی کا پسیدہ اپنی دھری پر گھومتے گھومتے اپنے مرکز سے ذرا کھسکتا ہوا نظر آ رہا ہے۔ تیرا میرا ہی نہیں بلکہ ساری دنیا کا وجود ہی خطرے میں پڑ گیا ہے۔ عورت مرد ہی نہیں بلکہ فرد کی شناخت کا مسئلہ ہی انہی کی حدود کو پار کرتا ہوا نظر آ رہا ہے چنانچہ ایسے حالات میں اہل دانش اور صاحبان علم و ادب کی دمدھاری ہے کہ وہ اسے دوبارہ نئی نوع انسان کی زندگی کا مرکز و محور بنانے کی جدوجہد کریں اور پورے انسانہاک سے اپنے قلم اور وژن کا حق ادا کرنے کی طرف عصری تقاضوں کے تحت گامزن ہوں اور اگر گامزن ہیں تو یہ معلوم کریں کہ آخر ان کی سمت و رفتار کیا اور کیسی ہے کہ ادب و کلچر کی بقا پر ہی سوالیہ نشان کیوں کھڑا ہو گیا ہے؟ (ص ۴۷-۴۶)

ثروت کے ایک مضمون کا عنوان 'تائیدی ادب میں طنز و مزاح کے عناصر' ہے جس میں طنز کی مثالیں تو ہیں مزاح برائے نام بھی نہیں۔ یوں بھی عالمی ادب میں 'مزاح' کی موت واقع ہو چکی ہے اور خواتین صد یوں سے بھٹکتی ہوئی آرہی ہیں، ان کا زیادہ وقت factitious joy یعنی بناوٹی مسرت کا مظاہرہ کرتے ہوئے گزارا ہے۔ شاید اسی لیے 'مزاح' کے ساتھ وہ کم ہی انصاف کر پاتی ہیں۔ اس ذیل میں 'میرا' کا تصور عشق اور اس کی معنویت اور 'میواڑ' کے صوفی سنتوں کی شاعری قابل قدر مضامین ہیں جو یہ ترغیب دیتے ہیں کہ اردو شعر و ادب کے علاوہ عوامی ادب نے جن بصیرتوں کا ظہار کیا ہے ان کا علم ہمارے لیے بھی کس قدر لازمی ہے۔ ثروت نے ان مضامین میں کافی محنت اور تلاش کی ہے۔ 'پار پرے' اور 'رشید جہاں' کے افسانوں کے تجزیے پوری طرح اس کی تنقیدی حسیت کے مظہر ہیں۔ باقی دوسرے مضامین سے بھی ثروت کی فکر، ان کے مطالعے کی کثرت، ان کی سوجھ بوجھ کا پتہ چلتا ہے۔ ایک تخلیق کار کی حیثیت سے انھیں عالمانہ قسم کی تنقید کے بجائے اپنے قاریانہ تاثرات ہی رقم کرنے کی طرف توجہ دینی چاہیے۔ بہت زیادہ کسی بندھی تنقید کو بد مزہ ہونے میں دیر نہیں لگتی۔ ثروت خان بہت فہیم ہیں اس نکتے کو بخوبی سمجھ گئی ہوں گی۔

اردو زبان ہی نہیں ایک تہذیب کا نام ہے

عورت کی مختلف شکلوں کو پیش کرتی کہانی

پروفیسر علی احمد فاطمی

اردو کہانی تقریباً سو سال کا سفر طے کر کے آج جس مقام پر پہنچی ہے اس میں خواتین افسانہ نگاروں کی خدمات سے انکار ممکن نہیں۔ رشید جہاں، عصمت چغتائی، قرۃ العین حیدر، جیدنی بانو سے لے کر ذکیہ مشہدی، رستم ریاض، نگار عظیم وغیرہ تک ایک لمبا سلسلہ ہے۔ جس میں سب ایک نام ثروت خان کا بھی جڑ گیا ہے۔ اس لمبے سفر کے مختلف ادوار ہیں۔ مختلف حادثات اور تاریخوں کا ذکر ہے لیکن ان سب کا محور و مرکز کل بھی عورت تھی اور آج بھی عورت ہی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مختلف ادوار بڑی سوچ رکھتے ہوئے خواتین افسانہ نگار نے اس کے سماجی و معاشرتی اسباب بھی تلاش کئے اور اسے وسیع تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی پھر بھی عورتوں کی بیجا حمایت سے وہ بھی بچ نہ سکیں اس میں ان کے عورت ہونے کا دخل ہے۔ بہر حال مرد اور عورت کائنات کی افضل ترین تخلیق کے دو پہلو ہیں۔ لازم و ملزوم اور ایک دوسرے کے لئے نامکمل پھر بھی تضاد اور تصادم کیوں نظر آتا ہے؟ اسی بنیادی سوال اور مسئلہ کے رد و گرد خواتین افسانہ نگاروں کا سرمایہ بکھرا پڑا ہے۔

ثروت خان کے افسانوی مجموعہ ”ذروں کی حرارت“ کو بھی ہم ان معاملات اور خیالات سے الگ کر کے نہیں دیکھ سکتے۔ اس میں اٹھارہ کہانیاں ہیں۔ پہلی ہی کہانی میں ’مرد مار بھلی‘ میں مرکزی کردار کیرتی کا ہے جو بچپن سے ہی اپنے باپ کے ذریعہ اپنی ماں پر ظلم دیکھتی آئی۔ یہ چنانچہ اس کی ایک نفسیات بن جاتی ہے پھر اس کی دکھیااری ماں کی یہ خواہش نفسیات کی کمان بن جاتی ہے

”بیٹی تجھے ایک دن بڑا افسر بننا ہے۔ سماج کے ان جواں مردوں سے کمزوروں بے بسوں اور لاچاروں کو نجات دلانا ہے۔ ایک بہادر عورت بن کر نا انصافی کے خلاف لڑنا ہے۔“

وہ پولس افسر بن جاتی ہے اور اسے ہر مرد ظالم دکھائی دینے لگتا ہے۔ چنانچہ ایسے روایتی جیسے بھی درمیان

میں آتے ہیں

”اُف پڑھ کر بھی عورت بے وقوف کی بے وقوف ہے۔“ یہ جیسے ایک دوسرے نسوانی کردار سنبل کے لئے ہے جو اپنے شوہر کے ظلم سہتی ہے پھر بھی اسے مجازی خدا سمجھتی ہے۔ دو متضاد کردار، ایک کمزور دوسرا مردار۔ کچھ روایتی سوچ، کچھ غصہ، کچھ مرد مجرم کی ضرورت سے زیادہ پٹائی جبکہ وہ یہ کہہ رہا ہے۔ ”میڈم آج اپن نے جرم قبول کر لیا تو پھر ناگہانی سزا اپن کو کیوں مل رہی ہے۔“

یہ معنی خیز جملہ صرف اس مرد مجرم کا نہیں بلکہ مرد مار کیرتی نے پوری مرد قوم سے کہنا چاہا ہے۔ اسی طرح ترشیا میں لمبے قد والی لڑکی خاندن کے طعنے سن سن کر اپنے آپ کو سخت کر لیتی ہے اور طعنہ کو چیلنج میں بدل کر مس ورلڈ کا مقابلہ جیت جاتی ہے۔ طعنہ کو چیلنج میں بدل کر ایک صحت مند عمل ہے لیکن سخت اور بیمار پولس افسر یا مس ورلڈ بننا کی مسئلہ کا مستقل حل ہے؟ دراصل کرداروں کے نفسیاتی پہلو اور ان کے بیچ دھم کی اندھی گلیوں اور ان گلیوں سے فراریت کا جذبہ ان دونوں کرداروں کے عمل کو مترشح کرتا ہے۔

ڈرامائی ڈیکوریشن تقرر، حسن کا معیار وغیرہ میں بھی مرکزی کردار عورت ہی ہے۔ بدھو، صبا، فرحت، سونیکا، میتا وغیرہ کے نام سے کہیں بیوی، بیٹی، بہو یا محبوبہ کی شکل میں ان سب میں کہیں روایت ہے تو کہیں روایتی جذبات لیکن اکثر میں حقیقت اور معروضیت ہی ہے۔ ثروت خان نے ان کہانیوں میں عورتوں کے بارے میں اگر اس قسم کے روایتی سوالات قائم کئے ہیں۔ مثلاً

”کیا لڑکی کا حسن صرف کسی لڑکے کی پسند کے لئے ہوتا ہے؟

(میں مرد مار بھلی)

”گویا مرد سے مار کھانا اس کی زندگی کا اہم حصہ ہے۔“ (مردانگی)

”پھوہوں سے کانٹوں تک اس سفر کو طے کرتے ہوئے خود اسکی شناخت اور اسکا وجود کہاں کھو جاتا ہے؟

(ڈرامائی ڈیکوریشن)

تو دوسری طرف ان کی وہ کہانیاں ہیں جہاں نسوانیت، فطرت سے قریب ہو کر زندگی کی روشن قدروں سے وابستہ ہو جاتی ہے اور ارتقاء حیات میں اپنا اہم رول ادا کرتی ہے بس ذرا توازن اور تقاضے دیکھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے کہ عورت کی حیثیت، قبولیت اور خصوصیت نے کائنات کے نگار خانے کو صرف شباب سے ہی نہیں محبت اور ممتا سے بھی سجا رکھا ہے۔ ان کی ایک مختصر لیکن ہیچد موثر کہانی ”سمر پن“ ہے۔ جس میں ایک نرم دنا زک ہرنی اپنے شکاری کے خوف سے پہلے تو اپنی جان بچاتی ہے پھر تحفظ کا یقین ہو جانے کے بعد اس کے اندر اطمینان و

انسبٹ کا احساس جاگتا ہے پھر وہی شکاری اسے اچھا لگنے لگتا ہے۔ اور وہ پردگی کے جذبات سے محظنت لگتی ہے۔
 اب میں نے جان لیا ہے حملہ بے حد معنی خیز ہے لیکن اب شکاری غائب ہے۔ جب عورت اصل محبت پانا چاہتی
 ہے تو وہ محبت غائب ہو جاتی ہے اور جب وہ ایک انسان کی طرح جینا چاہتی ہے تو اس کا شکار کیا جاتا ہے۔ قابل غور
 بات یہ ہے کہ یہ احساس گھر کے باہر جنگل اور سنگھرش سے جاگتا ہے۔ اس کہانی کی تعریف معروف فکشن نگار جوگندر
 پل نے بھی کی ہے۔ (شورشی فکر صفحہ ۲۵۰)

یہ سچ ہے کہ گھر سماج کی پہلی اور بڑی اکائی ہوتا ہے لیکن پھر بھی زندگی صرف گھر تک محدود تو نہیں۔
 جہاں ثروت خان گھر سے باہر نکل ہیں ان کی باہری سوچ کو پر ملے ہی۔ سماج اور حیات سے متعلق انکی فکر کو جست اور
 پرواز ملی ہے۔ اس کی بہترین مثالیں ہیں زندگی اور موت، چوتھا کھونٹ، مردانگی اور لوک عدالت۔
 چوتھا کھونٹ اسطیری انداز میں ایک شیرازے کی کہانی ہے جو منع کرنے کے باوجود چوتھے کھونٹ کی طرف چلا جاتا
 ہے وہاں جا کر اسے جو منظر دیکھنے کو ملتے ہیں وہ اس مکررہ دنیا کے مناظر ہیں جہاں نیکی و بدی، شرافت و غلاظت
 سب گڈمڈ ہو جاتے ہیں اور یہ جملے کہانی کے نطن سے پھوٹتے ہیں۔

”یہ کیا نظام ہے۔ ناخارج کا پتہ نہ باطن کا۔ خارج میں تضاد۔ باطن میں تضاد، خارج بھی بد شکل۔
 باطن بھی بد شکل۔ سب کچھ بد شکل۔ ظلم، جور، تشدد، نا، موارى۔ بے ربطی اور غیر ہم آہنگی کا عجیب اور بھیا تک کھیل۔
 عجیب کھلڑی کیسا معاشرہ۔ کیسی تہذیب۔ کیسا تمدن۔ سب ترتر۔ سب کچھ درہم برہم۔“

اس دنیا کے گورکھ دھندے کو سمجھ پانا بہت مشکل ہے۔ اسی سے سماجی الجھے جنم لیتے ہیں جو زندگی اور
 موت، مردانگی جیسے افسانے میں ڈھل جاتے ہیں۔ راجستھان کی زمینی فضا میں ڈوبے یہ افسانے ہر چند کہ دیہات
 کی عام سی عورتیں رامی اور مانگی کے رنج و الم اور غریبی، بے بسی کی کہانیاں ہیں لیکن ثروت خان نے اسے راجستھان
 کے دل پہلے صافوں۔ رنگ برنگے گھاگھروں اور وہاں کی مقامی بولیوں کے درمیان سے ابھار کر بالکل ایک نیا
 رنگ دے دیا ہے جس سے یہ کہانیاں روو کی منفرد کہانیاں لگتی ہیں ایسی کہانیوں کا بھرپور استقبال کرنا چاہئے اور ہوا
 بھی ہے کیونکہ اردو کہانی ایک نئے کلچر سے آشنا ہوئی ہے۔ ایسی ہی ایک غیر معمولی کہانی ہے لوک عدالت اس مجموعہ
 کی سب سے آخری کہانی جو اپنے تھیم اور پیش کش کی وجہ سے سب سے اچھی اور مؤثر کہانی کہی جاسکتی ہے۔
 راجستھان کے راجپوتوں کا معیار اور کردار، شجاعت اور رعونت۔ جہاں اپنے سگے کی موت پر بھی رونے میں تو بین
 ہے۔ یہ جملے دیکھئے

”ارے تو ان راچیوتوں کو کہیں جانتا۔ ان کی عورتیں موت پر روتی نہیں چاہے وہ اپنا ہی مرد کیوں نہ ہو۔
رونا آئے بھی تو ضبط کر لیتی ہیں۔“

بھلا وہ کیوں؟ روتے تو سبھی ہیں۔ سبھی جن، نس ہیں پھر عورتیں تو کمزور دل کی ہوتی ہیں سب سے
زیادہ وہی روتی جیتی ہیں۔

ہاں چھوٹی رانی صاحب کو رونا آ رہا تھا مگر بڑے کنورانی صاحب نے انہیں آنکھیں دکھائیں تو انہوں
نے اپنے منہ میں آ پل ٹھونس لیا
”یہ تو ظلم ہے بھیا۔“

”اب ظلم ہی سہی رسم و رواج تو نبھانا ہی پڑتا ہے۔ لوک، راج بھی کوئی چیز ہے۔“
کرائے پر رونے والی عورتیں جاتی ہیں۔ ان کرداروں کی اپنی ایک الگ کہانی ہے۔ غریب لٹی پٹی یہ
عورتیں رابعہ، نور جہاں وغیرہ کرایہ پر جا کر روتی ہیں جہاں اپنے غم کو دوسروں میں ڈھال کر روتی ہیں اور خوب روتی
ہیں کہ ان آنسوؤں میں دنیا جہنم کے غم نہ صرف سمٹتے ہیں بلکہ مشترک ہو جاتے ہیں اور پھر ایک سوال ابھرتا
ہے۔ ”یہ انسان کو آخر کیا ہو گیا ہے؟“ اور کہانی راجستھان سے نکل کر عام انسان کی ہو جاتی ہے اور یہی تخلیقی عظمت
ہے جہاں حسن، شباب، اظہار و نمائش سب پھینکے پڑ جاتے ہیں اور انسان کی آنکھوں سے بہتا ہوا آنسو، اس کے جسم
و جہاں سے پٹا ہوا غم دائمی قدر اختیار کر لیا ہے جہاں علاقہ، ذات پات اور عورت و مرد کا فرق ختم ہو جاتا ہے۔ زندگی
اور انسان کے تئیں یہ نظریہ خوبصورت عورتوں کو کنارے کر کے رانی، مانگی، رابعہ جیسی غریب و معمولی عورتوں کو زندگی
عطا کر دیتا ہے۔ اور وہ بڑے کردار بن کر ابھرتی ہیں۔ زندگی، معاشرت اور حقیقت میں ڈوبا ہوا اثرات کا یہ رویہ ہی
ان کے انسانی کرداروں کو دھنا، رانا، آنگی، ٹریا، گوری، لاجوتی وغیرہ جیسے زندہ جاوید کرداروں کے قریب کر دیتا
ہے۔

ثروت خان کا تخلیق سفر بے حد دلچسپ ہے۔ شورش فکر میں انہوں نے خود اس سفر کو بہ خوبی بیاں کیا
ہے۔ انہوں نے ہمیشہ روایت سے یکسر انحراف کیا ہے جو بہت مشکل ہوتا ہے پھر بھی انہوں نے ”محبت کا شجر“ لگا کر
جو اپنی کہانی دہرائی ہے اور جو شعور پر وان چڑھا ہے اور جس سے ان کا اپنا فکری و تخلیقی کردار تعمیر ہو سکا اس کے بطن
سے نکلے ہوئی یہ کہانیاں نہایت اور انسانیت کے مٹے جلے آہنگ کا پتہ تو دیتی ہیں لیکن اس کی تان انسانیت پر ہی ٹوٹی
ہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ جن عورتوں کے حسن و شباب پر وہ زور دیتی ہیں اور ایک عورت ہو کر عورت کے گورے رنگ

اور سڑوں پنڈلیوں کا ذکر بھی کرتی ہیں۔ گھنگھرو اور گھونگھٹ کا بھی ذکر ملتا ہے لیکن وہ سب اتنا متاثر نہیں کرتا جتنا کہ رامی کی محنت اور محبت اور مانگی کی جرأت و جسارت۔ زندگی کے یہ وہ کرناک پہلو ہیں جہاں بڑے بڑے فلسفے اپنا سر جھکا دیتے ہیں اور ایک نئے قسم کی انسانی جمالیات اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔ اس نئی جمالیات کے دو مناظر آپ بھی ملاحظہ کیجئے

”عورتیں دیکھو کیسی گرمی میں اپنے لوٹڑے کو سر پہ منڈے ہوئے ہیں۔ نیم برہنہ چھاتی پنڈلیوں تک اونچا گھرا اور گھونگھٹ اتنا لہبا کہ کیا بجل جوان کے سر کا ایک بال بھی دکھ جائے۔“

ۛ

”تین دو ہے، ورتیں دہنیں۔ مزے کی بات یہ تھی کہ صرف آٹھ نو سار کے درمیان دولہوں کی عمر اور چار پانچ سال کے درمیان دہنیں۔ جنہیں نہ حال کی خبر نہ مستقبل کا پتہ۔ زندگی کے مشکل سفر کے یہ معصوم مسافر اور نادان کاروان۔“

ایسے خوبصورت تخلیقی جموں سے جی ہوئی کہانی اس وقت عروج پر پہنچتی ہے جب بھری بس میں ایک بیوی اپنے شوہر کے ذریعہ ذلیل ہوتی ہے اور بیوی کا ہاتھ احتجاج میں ہوا میں لہرا جاتا ہے یا رامی کا پاگل پن ایک عورت اور ماں کی ممتا کا نقطہ عروج تو ہے ہی بڑی سے بڑی امیری اور دانشوری کا مذاق بھی اڑاتا ہے۔ یہ کہانیاں انسانی مسئلہ کی شکل میں ظاہر ہوتی ہیں اور یہ درس بھی دیتی ہیں کہ زندگی کی سچائیوں اور حقیقتوں کی اپنی جو کیفیات اور جمالیات ہے وہ مہک زدہ حسن میں نہیں۔

”خیر کیا وجہ ہے کہ اس مجموعہ کی بد صورت عورتیں خوبصورت جوان عورتوں پر حاوی ہو جاتی ہیں اور ان کے کردار زندگی کی بڑی حقیقتوں سے وقف کرتے ہیں۔ اچھی بات یہ ہے کہ ثروت خان اس علم و شعور سے واقف ہیں اور ان کا فنکارانہ اظہار بھی اپنی جگہ بنانے میں کامیاب ہوا ہے۔ اور نہ ان کی ابتدائی کہانیوں میں کہیں کہیں بیجا حمایت اور جانب داریت جھلکتی ہے یہ ایک فطری عمل ہے لیکن جیسے جیسے فکری عمل نے ہوغیت کے دروا کئے۔ اُن کے یہاں احساس کی چٹنگی، زبان و بیان کا منفرد اثر اور بینہ کا مخصوص اور کنیلا پائمن اردو افسانہ نگاری میں انہیں الگ مقام عطا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر اُن کی کہانیاں انکشاف، وہم نزاکت، پوکھرن کی زمین اور پیٹ اے گردش لیم، اردو کے اہم افسانوں میں شمار کیے جاسکتے ہیں۔ ان کہانیوں میں موضوعات کے تنوع کے باہم کہانی پن اور کرداروں کے فکر و عمل نے ثروت خان کو تانیثیت کے درے سے باہر نکالا ہے۔ ایک شور، ایک زور، ایک جوش

اور ولولہ انگیزی جس طرح اُن کے مجموعے کے ابتدائی کہانیوں میں نظر آتی ہے۔ وہیں بعد کے افسانوں میں ایک ٹھہراؤ، ایک فہم، ایک شعور، ایک بصیرت افروزی کی قوی قزح اپنا کمال دکھاتی ہے۔ جن میں نشاط، انبساط اور جمالیات، نشاطِ غم میں تبدیل ہوتے نظر آتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ان افسانوں میں صرف خوبصورت عورتیں، خوبصورت زبان و بیان ہی نہیں بد صورت مسائل و مصائب بھی ہیں، ان کو اور خصوصاً مرد کو سمجھنے کی کوشش ہے جسے سمجھنا اتنا آسان نہیں، سمجھنا تو عورتوں کا بھی اتنا آسان نہیں۔ ایلینے کنفیوژن ہے لیکن ثروت کے یہاں یہ کنفیوژن سبقت و قنوطیت کا اشارہ نہیں کرتا بلکہ افہام و تفہیم، ادراک و آگہی کی منزل پر کھڑا ہو کر اسے فلسفیانہ نظروں سے دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ کہانیاں اسی سماج، معاشرہ، انسانی رشتوں اور خاص طور پر مرد اور عورت کے رشتوں کو سمجھنے کی بہترین کوشش ہیں۔ مرد عاسب کردار کی اکلوتی کہانی نہ ماضی نہ مستقبل میں ایسے سوالات کو سمجھنے کے عمدہ اشارے ہیں۔

ثروت کی کہانیاں زندگی اور معاشرہ کو سمجھنے میں معاونت کرتی ہیں اور ایک زاویہ نظر دیتی ہیں۔ ساتھ ہی یہ اعلان بھی کرتی ہیں کہ آج کی خواتین افسانہ نگار کا سوچنے کا انداز بھی بہت کچھ بدل چکا ہے۔ کمزور نسائیت نے مضبوط حسیّت کا روپ لیا ہے جو ان کہانیوں میں صاف نظر آتا ہے۔ متبدل تصویرِ حسن اور عورت کی طاقت بھری نسائیت کو چھوتی ہوں ثروت کی کہانیاں اکثر بڑے پیغام کی لودے کر زندگی کی اقداری و استحصالی صورتوں کو روشن کرتی ہیں۔

انکشاف میں ایک نئی اور سفاک دنیا سے واقفیت ہوتی ہے وہیں دوسری طرف دودھیا ٹریس کے وہ مسافر جو دلی سے علی گڑھ کے چچ کے گاؤں شہرہوں میں دودھ پہنچاتے ہیں اپنی دنیا میں مگن، اپنی باتوں میں مگن، انسانیت کے جذبے سے سرشار، پھٹنے پرانے کپڑوں میں بھی مست ملنگ ہو کر گاتے بجاتے اپنا سفر طے کرتے ہیں۔ ہندوستان کی طبقاتی زندگی، معاشی بدحالی اور سرمایہ داروں کو عزت کی نگاہ سے دیکھنے کی نئی فیشنبل سل کا نظریہ، یہ سب کچھ اس افسانے کے نطن سے نکل کر قاری کے ذہن پر ہتھوڑے برساتا ہے۔ اور تفکرات کے ایسے ریگستان میں لے جاتا ہے جہاں سراب ہی پانی کا دھوکہ قرار پاتا ہے۔

اسی طرح ”وہم نزاکت“ افسانہ شہری اور دیہاتی زندگی کی وہ جھلک پیش کرتا ہے۔ جس میں شہریوں کو شور شرابہ اور افراتفری کی زندگی سے پناہ کے لئے دیہات میں ”قرم ہاؤس“ کی تلاش ہے۔ یعنی تصنع و تکلف بھری زندگی سے سادگی اور امن و سکون کی طرف لوٹنا اور دیہات کی پرسکون فضا، سادہ لوحی، سچائی، وفا، کو گلے لگانے کا وہ

خواب خواب شہریوں کے لئے ممکن ہی نہیں۔ ثروت خان نے دورِ حاضر کے ترقی یافتہ دور میں انسان کی خواہشات کی تکمیل کے اس عروج کو اکھ کر، اُس کے ہاتھ خالی، دل مغموم، حسرت سے پر اور زندگی کی سب سے قیمتی اور اہم چیز سکونت کی تلاش میں سرگرداں رہنا جیسے مدد جز کو افسانے کی شکل میں ڈھالا ہے۔ صارفیت کے اس دور کی یہ بہترین کہانی ہے۔ جس میں شہری عورت ایک دیہاتی عورت کے حسن کو اس طرح نکھار رہی ہے کہ اُس کے ایک ایک عضو کا بیان کر کے حظِ دانبساط کے دریا میں غوطے بھی لگاتی ہے اور کہیں نہ کہیں ہزار کی چکاچوندھ اور بڑی بڑی کمپنیوں کے مہنگے پروڈکٹس کا مذاق بھی اڑاتی ہے۔

’اسی طرح پوکھرن کی زمین افسانے میں ہندوستان پاکستان کی تقسیم کے بعد آج ستراسی برس گزرتے کے بعد کی نسلوں کی اپنے اپنے ملک کے لئے حبِ وطنی کا جذبہ، اور پرانی نسل کے دلوں میں تقسیم سے قبل کا درد اور پاکستان میں رہتے ہوئے بھی، ہندوستان کی یہ دیہاں کی فضا، یہاں کی قومی یک جہتی کی یادیں اُن کے تصور کا بیش قیمتی سرمایہ ہے۔ فسادات پر بہت سا ادب تخلیق ہوا۔ جو ردِ ادب کا سرمایہ ہے، لیکن آج کا ہندوستانی جب اپنے عزیزوں سے ملنے پاکستان جاتا ہے تو اسے وہاں نئی نسل کی سوچ اور سلوک سے سامنا کرنا پڑتا ہے، ملنے گیا ہے تو مہمان نوازی بھی ہو رہی ہے اور نادانستہ طور پر طعن و تشنیع سے بھی دل چھلنی ہو جاتا ہے۔ افسانے میں دونوں ملکوں کی سماجی، سیاسی، معاشی، ملی وادبی، تہذیبی و تمدنی حالات پر ہونے والے تبادلہ خیال سے ثروت خان کی جی چٹنگی کا پختہ اندازہ ہوتا ہے وہ قاری کو اپنے ساتھ رکھنے اور اسے ہم خیال بنانے میں کامیاب نظر آتی ہیں۔

بلاشبہ ثروت خان اکیسویں صدی کی افسانہ نگار ہیں، یہ بات اُن کے افسانوں کی روح، اُن کی فضا، اُن کی افہام و تفہیم سے صاف واضح ہے، جہاں انسان، عورت مرد کے دائروں میں قید بھی ہے۔ آزاد بھی ہونا چاہتا ہے، کوششیں بھی کر رہا ہے۔ عالمی سطح پر وہ ایسے تباہ کن راستے پر گامزن ہے جہاں اسے خود نہیں معصوم کہ اس راستے کی منزل ہے بھی یا نہیں۔ یہ راستہ سیدھا ہے یا بے راہ روی کا ہے۔ بس انہیں سوالات سے ہمیں ثروت خان کی کہانیاں آشنا کر داتی ہیں۔ جو واقعی اکیسویں صدی کی عورت، مرد اور انسان کی کہانیاں بھی ہیں، حالات و تضادات کی کہانیاں ہیں، تہذیب و اقدار کی کہانیاں ہیں مثبت و منفی رویوں کی کہانیاں ہیں۔

ثروتِ حیرت

پروفیسر غضنفر

اکادمی اسٹاف کالج علی گڑھ کے زیر اہتمام منعقدہ ایک ریفرنڈم میں تربیت پانے والے اس تازہ میں سے ایک نے پروگرام کو آرڈی نیٹر ڈاکٹر طارق چغتاری کو ایک دن اپنی ایک تحریر دکھائی۔ تحریر دیکھ کر طارق چغتاری کی نگاہیں چونک پڑیں۔ طارق چغتاری نے وہ تحریر مجھے بھی دکھائی۔ اسے دیکھ کر میری بھی آنکھیں پھیں گئیں۔ ہماری حیرت کی وجہ یہ نہیں تھی کہ وہ ایک جاندار تحریر تھی بلکہ وجہ یہ تھی کہ اس طرح کی تحریر اس نے پہلی بار لکھی تھی۔ ہم دونوں نے اس تحریر کی دل کھول کر تعریف کی۔ طارق چغتاری نے تو اس میں ایک ”دھنچلی“ بھی لکھی تھی۔ دہریں اور صاحب تحریر کو ایسے افسانوی گرائے اور فنکارانہ پس دیے کہ جن کی روشنی میں وہ تحریر ”سرپن“ نام کی کہانی بن کر لاہور سے نکلنے والے جریدہ تخلیق میں شائع ہو گئی اور جو گیندر پال جیسے کہنہ مشق اور جید افسانہ نگار سے بھی داد و تحسین وصول کر لی۔

طارق چغتاری کی پرفسوں تعریف اور سحر کارانہ پذیرائی نے صاحب تحریر کو ایسا مسحور اور متحرک کیا کہ اس کا قلم جو صرف لصاب نوٹس بنانے تک محدود تھا، اور ایک محدود گھیرے میں گھوما کرتا تھا، اب اس تنگ دائرے سے نکل کر تخیل کی راہ بے حصار پر بے روک ٹوک چلنے لگا۔ دیکھتے ہی دیکھتے اس کی رفتار نے ایسا زور پکڑا کہ کچھ دور جاتے جاتے اس نے کوئی درجن بھر افسانے لکھ ڈالے اور کچھ اور آگے بڑھ کر ایک ناول بھی صفحہ رقم طاس پر اتار دیا۔ اس کی شورش فکر سے ایسا ہنگامہ برپا کیا کہ اس کا قلم تخیل کے میدانوں کے علاوہ تنقید اور دانشوری کے علاقوں میں بھی سیر کرنے لگا۔ اس نئے سفر کے دوران اس کے قلم کی روشنی ایسی چمکی کہ منزل تک جانے والے سارے اندھیرے پگ روشن ہو گئے۔

اس کی پہلی تحریر تو حیرت کن تھی ہی، اس کے نئے تخلیقی سفر کی فتوحات بھی کم حیرت انگیز نہیں کہ اس نے بالکل ایک نئے میدان کے وہ بھی بہت کم وقت میں کئی معرکہ سر کر لئے۔ حیرانی کی بات یہ بھی ہے کہ یہ کام بلکہ کارنامہ کہنا چاہئے، پکی عمر کے ہاتھ میں آئے ایک کچے قلم نے انجام دیا۔ اس قلم نے جس کے زکھڑانے، بھکنے، بھسنے، رُک جانے اور ٹوٹ جانے کے قدم قدم پر قوی امکانات ہوتے ہیں مگر تعجب ہے کہ پکی عمر کے ہاتھ نے اس کچے قلم کو اس طرح تھما اور اسے اس احتیاط اور ہنرمندی سے چدیا جیسے کوئی سدھ ہو یا وہ سو رشت خامہ کو ایڑ لگا رہا ہو۔

اس کے اس سفر کی کامیابی اس اعتبار سے بھی تعجب خیز ہے کہ اس صاحب قلم کا تعلق ایک ایسے شہر سے ہے جہاں نہ کوئی لسانی عیش باغ ہے اور نہ کوئی ادبی نشاط باغ اور نہ ہی کوئی فن و شاد گارڈن۔ وہاں تو وہ ادبی اکادمیوں بھی نہیں جن کی آب و ہوا شیاں تخلیقی زمینوں کو زرخیز اور اراں کی فصلوں کو شردار اور فرحت انگیز بناتی ہیں۔ وہ شہر تو ریگستان میں بس ایک ایسا خطہ ہے جہاں کا چتہ چتہ ریگ و سنن سے لٹا پڑا ہے۔ اس سنگلاخ اور بے آب و گیہ زمین پر بسنے والے کے تخلیقی و فوری کردار کچھ کر محسوس ہوتا ہے جیسے اس کے وجود میں برسوں سے دبئی کوئی تیش فشاں اچانک پھوٹ پڑی ہو اور اس کے اندر کا ادب پاروں میں متشکل ہو گیا ہو۔

دراصل اس کی کامیابی کا راز وہ دھن ہے جو بلی گڑھ کے تربیتی سفر کے دوران اچانک اس پر سوار ہو گئی تھی۔ ٹھان لینے کی کیفیت پیدا کر دینے والی یہ دھن اسے روئی کی طرح دھنتی چلی گئی۔ گانٹھوں کو کھولتی، رکاوٹوں کو روندتی، تہوں کو ابھارتی اور گرد و غبار کو اڑاتی اسے نرم، ملائم، سبک اور صاف و شفاف گاڑ بناتی چلی گئی۔

یہ دھن اس پر ایسی سوار ہوئی کہ اس نے اپنے سفر میں نہ اپنوں کی جدائی کی پرداہ کی، نہ راستے کی خندق دکھائی اور نہ ہی کسی کی انگشت نمائی کی۔ مسلسل آگے بڑھتی ہوئی یہ دھن ایک ایسے جنون میں تبدیل ہو گئی جو قدم قدم پر نعرہ مستانہ بلند کرتی گئی اور اس نعرہ مستانہ کی گونج فضاؤں کو چیرتی ہوئی دور بہت دور تک پہنچ گئی۔ یہ وہی دھن ہے جو شہر یار کے لفظوں میں امراؤ جان، داک کی محفل میں اس طرح بھی تھی۔

کہیے تو آسمان سے تارے تارے لاؤں مشکل نہیں ہے کچھ بھی اگر ٹھان لیجئے
گویا شہر یار کہ اس شعر کا ج اس کے یہاں ایک پیکر اختیار کر گیا۔ بلاشبہ بچی عمر میں شروع کیے گئے کام کا پختہ رنگ و روپ میں نظر آنا اور وہ بھی تخلیقی سفر کے اتنے مختصر وقفے میں آسمان سے تارے لانے سے کم نہیں ہے۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ اس دھن کو ادبی فضا کا حصہ بنانے میں راد کے بہت سارے شجر سایہ دار کا بھی ہاتھ رہا ہے۔ یعنی اس سفر میں اسے بہترے ادیبوں کا ساتھ بھی ملا جنہوں نے اسے اودے پور کی او بڑھ کھ بڑا ہوں سے نکال کر ہندوستان کے میدانی حصوں میں جانے کا راستہ ہموار کیا اور سر کے اوپر سر پرستی کا سا بتا بھی رکھا۔

اگر یہ سچ ہے کہ اس کی اس جنوں آمیز دھن نے اسے اس سفر پر گامزن کیا اور اسے شجر سایہ دار کی طرح بہت سارے ادب کے تن آور درختوں کا ساتھ دیا تو یہ بھی حقیقت ہے کہ جس چیز نے اس سفر میں سب سے زیادہ اہم رول ادا کیا اور اسے راہ میں کہیں رکنے نہیں دیا وہ ہے اس کی شخصیت کا وہ جوہر جرأت مندانہ اور وصف بے باکانہ جو اسے مردوں کے مجمع میں مردانہ وارے گیا اور اُسے وہ یار عطا کیا کہ۔

چپ رہ نہ سکا حضرت یر داں میں بھی اقبال

حالِ انکاس بندہ گستاخ کا منہ بند کرنے کے لئے عورت اور مرد دونوں ٹولوں کی طرف سے کبھی زہر تو کبھی شہد میں ڈوبے طنز و تشبیہ کے تیز بھی چبے جس کا ذکر اس نے اپنی کتاب (شورش فکر) میں ”ثروت کی کہانی میری زبانی“ کے عنوان سے بھی کیا ہے لیکن ان تیروں سے اس کی پرواز کہاں رکنے والے تھی۔ اس کے ذہن کو اقبال کا یہ شعر کہ

میں کہاں رکتا ہوں عرش و فرش کی آواز سے مجھ کو جانا ہے بہت اونچا حد پر داز سے

مہمیز کر رہا تھا۔

اس کی شخصیت کے اس جوہر نے اس سے وہ پڑھوایا جو عام طور پر عورتیں نہیں پڑھتیں اور وہ کچھ لکھوایا جسے لکھتے وقت مردوں کے ہاتھ بھی کپکپا اٹھتے ہیں۔ اس کا یہ وصف اسے وہاں وہاں لے گیا جہاں جاتے ہوئے قدم قدم پر پاؤں میں کانٹے چبھتے ہیں اور پاؤں پاؤں دل و دماغ میں بھی چھلے پڑ جاتے ہیں۔ اس کے ذہن کے اس پہاڑ نے اسے ان منظروں کی جانب مبذول کیا جدھر جاتے ہوئے دل دہلتا ہے، دماغ ہلتا ہے اور آنکھیں جلتی ہیں۔ اُس اس کی شخصیت میں یہ وصف نہیں ہوتا تو وہ اپنے شریک سفر کو تنہا چھوڑ کر اس قدر اعتماد سے آج دہلی تو کل لکھنؤ اور پرسوں ممبئی کے سفر پر نہیں نکلتی اور اپنی ایسی خودنوشت ہرگز نہیں لکھتی جس میں وہ باتیں بھی قلم بند ہیں جو عام طور پر نوک کلک نہیں بن پاتیں یا جن سے بعض ذہنوں میں کردار کے مشکوک ہو جانے کا اندیشہ جنم پیتا ہے یا جو بوقت بنے بنائے رشتوں کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیتی ہیں۔ اس کے اسی جوہر نے اس کے ذہن کو ان مسئلوں، مصنفوں اور ادبی کرداروں کو بہترین مضامین کے سانچوں میں ڈھال کر اُس کی فہم کو طبقہ نسواں اور معاشرہ اردو اول، نئی عورت نئے مسائل نسائی ادب کی سمت و رفتار اور چینج، ترقی پسند فسانے میں نسوانی کردار، کرشن چندر کے افسانوں میں نسائی کرداروں کی معنویت، رشید جہاں کی فکر، رشید جہاں اور تانیثی افسانہ، اردو ادب کے تانیثی ادب میں طنز و مزاح، میرا کا تصور عشق اور اس کی معنویت، ایک چادر میلی سی میں لپٹی رانٹو وغیرہ کی طرف مبذول کیا جن کا تعلق خالصتاً تانیثیت سے ہے۔ مگر اس کے اس تانیثی اپروچ کی وجہ بقول اس کے ”میرا عورت ہونا نہیں ہے بلکہ بحیثیت ایک مصنف کے کائنات میں اس مصنف کے حوالے سے متضاد معاشرے کے متضاد رویے ہیں۔“ گویا اس کے اس جوہر تابدار پر اُس کرب نے آپ چڑھایا جو مرد کے شکبے میں کسی ہوئی عورت کی پیڑ اور آہ و گراہ سے اس کے دس میں پیدا ہوا تھا۔

اس سفر میں وہ جس انداز سے ان موضوعات و مسائل کی طرف گامزن ہوئی اور جس ہمت و حوصلے کے

ساتھ بعض معاشرتی، تہذیبی اور اخلاقی حد بندیوں کو توڑتی ہوئی عورت کے اندرون تک پہنچی اور جس طرح خاردار راستوں میں رخصی اور پہلن ہوئی اسے دیکھ کر اس پر کوئی یہ التزام نہیں دھر سکتا کہ فیمنزم کے اس سفر کا انتخاب اس نے فیشن پرستی یا فیشن زدگی کے زیر اثر کیا، جیسا کہ اس سفر کے مسافروں پر عموماً دھرا جاتا ہے۔

اس کی اس صف شکن والی رفتار اور بے باکانہ انداز سفر کا سہرا بہت حد تک اس کے شریک سفر کے سر بھی بندھتا ہے کہ جس نے ان ہوش رہا اور صبر شکن باتوں کی ذرا بھی پرواہ نہیں کی جو دوران سفر اڑائی گئیں یا اس کی سماعت تک مختلف دیسیوں سے پہنچائی گئیں اور جس مرد آہن یعنی اس کے شوہر نے اس کے حوصے کو بلند کرنے، اسے سفر کی تمازت سے بچانے اور اس کے فن کو جابجھنے میں گھر بیٹھے بیٹھے ایسی سائبانیاں عطا کیں کہ شاید ویسی ساتھ میں رہ کر بھی نہ کی جاسکیں۔

ان حیرتوں کے علاوہ ایک حیرت یہ بھی ہوئی کہ اس نے ایک ایسے علاقے کے مسائل کو موضوع بنایا جو اب تک اردو تخلیق کاروں کی نگاہ سے اوجھل رہا اور جس کے رنگ و آہنگ کو نصفائے اردو میں موسم بہار کا ایک تازہ جھونکے کی طرح محسوس کیا گیا۔ حیرت تو اس پر بھی ہوئی کہ اس نے اپنے قلم کو یہ پرواہ کیے بنا تلوار کی طرح چلایا کہ اس کی زد میں کون کون آئے گا، اس کے زور سے کون کون تھڑائے گا اور ضرب سے کیسے کیسے لوگ کٹیں گے۔

حیرت کا سبب یہ بھی ہے کہ اس کی تحریریں یہ بھی احساس دلاتی ہیں کہ برگد تو اور گھنا ہو گیا ہے مگر اس کے نیچے بیٹھنے والوں کو اب بھی تمازت کی سویاں چھتی ہیں۔ حق اور مساوات کی بات کرنے والا بھی درمیان میں یکسر کمینچتا ہے۔

روشن خیالی کا ڈنکا پیٹنے والا بھی اکثر مولویانہ نظر سے دیکھتا ہے۔ بھائی بہن کو بہن تو سمجھتا ہے مگر اسے انہ ان نہیں سمجھتا۔ معاشرے کا حس ترین انہ ان بھی بے حسی کا ثبوت دیتا ہے۔ اکیسویں صدی کے انہ ان کے اندر بھی پتھر وریگ کا وحشی چوکڑیاں بھرتا ہے۔ مردہ نہیں جو کسی کا مذاق اڑاتا ہے بلکہ مردہ وہ ہے جو اس مذاق کو ہوا میں اڑا دیتا ہے۔ یہ بات مردوں پر آئے نہ آئے اس پر سونی صد صادق آتی ہے۔

حیرتیں تو اور بھی ہیں کہ اس کی شخصیت میں اور بھی کئی ایسے حیرت انگیز پہلو ہیں جو ہمیں متحیر کرتے ہیں مگر ان حیرتوں کا اظہار ہم اگلے وقتوں کے لئے اٹھ رکھتے ہیں کہ اس کے متعلق اس کی میری اور آپ کی تینوں کی حیرتیں بنی رہیں کہ یہی حیرتیں ثروت کی ادبی ثروت ہیں۔

کڑوے کریلے ' ایک مطالعہ

پروفیسر انور پاش

اردو ناول کا ارتقائی تسلسل حیرت انگیز اور مسرت خیز ہے اور اس نے فکر و احساس اور تخلیقی اور فنی و فوری کی ایسی پرکشش دنیا بسائی ہے کہ دہائیوں پر دہائیاں گزرتی چلی جاتی ہیں اور اس کا سفر جاری و ساری ہی رہتا چلا آ رہا ہے۔۔۔

جب ہم اکیسویں صدی کے تناظر میں اردو ناول کا جائزہ دیتے ہیں تو خوشی ہوتی ہے کہ اس عہد کے ناول نگار عصر موجود کی الم نایکوں الجھنوں اور سماجی حقائق و احساسات کو بجد قریب سے دیکھنے اور محسوس کرنے میں نہ صرف یہ کہ کامیابی حاصل کر رہے ہیں بلکہ اس شدت احساس کو اپنے قارئین تک پہنچانے میں ہم عصر زندگی کی بھرپور نمائندگی بھی کر رہے ہیں۔۔۔

اکیسویں صدی کے اوائل سے اب تک جو نمائندہ ناول نگار سامنے آئے ہیں ان میں ایک اہم اور ناگزیر نام ثروت خان کا بھی ہے جنہوں نے عصری اور رومنی حقائق سے آنکھیں مدتے ہوئے ان تمام روشن دانوں اور درپچوں کو کھولنے اور اپنے ارد گرد دہور ہے ظلم و استحصا ل' انصافی و نا برابری اور زوال اخلاق و اقدار کا پردہ چاک کیا ہے اور اپنی پر قوت تحقیقیت کے ذریعہ ایک نئے انسان دوست سماج کی تشکیل کا کارنامہ انجام دیا ہے۔۔۔ ظہر ہے کہ فکشن نگار یا فنکار یہ کار گراں اپنے تخلیقی اور فنی عمل کے ذریعہ ہی کرتا ہے۔۔۔ لہذا ثروت خان نے بھی خصوصاً اپنے خوبصورت اور نمائندہ ناول " کڑوے کریلے " میں یہ معرکہ سر کیا ہے۔۔۔

اردو فکشن اور خصوصی طور پر ناول آگ کا دریا' آنگن' اور اس نسلیں اور خدا کی ہستی سے آج تک نئے تخلیقی امکانات کے کتنے ہی نئے مدارج طے کر چکا ہے لیکن فکشن اور ناول پر ہونے والی ہر گفتگو کا آغاز درمختور یہی ناول بنتے ہیں۔۔۔ میرے نزدیک یہ بات کچھ غلط نہیں بلکہ ایک ارتقائی تسلسل سے مشروط ہے۔

" کڑوے کریلے " دلت کلچر اور آدیاسی ماحول کی تلخیاں اور ان کے اندر سے ابھرے والی جدوجہد

بلکہ جہدِ لبق کا تخلیقی استعارہ جس کے نئے مزاج اور ماحول کے مطابق ایک کھردرے بیانیہ کا وجود میں آنا فطری ہے لیکن اس کا اختیاری نقطہ 7 شناخت یہ ہے اس کھردرے پس کے اندر سے فطرت کی آغوش میں پختہ والی روحِ نویت اور انسانی روح کے اندر نمود پانے والی محبت دو نا مغلوب قوتوں کی طرح شانہ بہ شانہ ہیں اور ناول کے واقعات اور کردار اسی شفاف فضا میں ارتقا پذیر ہوتے ہیں۔

فلکشن اور خصوصی طور پر ناول میں واقعات اور کردار ایک دوسرے کا لباس بنتے ہیں اور اس طرح ایک دوسرے کی تکمیل بھی کرتے ہیں۔۔۔ بقول ہنری جیمس

'جو کردار ہے وہ فقط

وہ فقط واقعات کا تعین

ہے اور جو واقعات ہیں وہ

فقط کردار کا تعین ہیں'

What is the character but the determination of the incidents and
what is incident but the determination of character'

(Henry James... The Art of fiction)

ثروتِ خاں کا کمال فن یہی ہے کہ، انہوں نے واقعے اور کردار کو یک دوسرے میں پرو دیا ہے یا گوندھ دیا ہے۔۔۔ اسی فنکارانہ عمل سے مولی دیوی مہا اور 'نریندر شرما اور بھیلوراجہ جیسے کردار ایک مخصوص سماجی ماحول میں تخلیق کئے گئے ہیں۔۔۔ ناول کے تمام کرداروں میں مولی دیوی ہی دراصل مرکزی کردار ہے اور سارے کردار واقعات اسی سے نمود پذیر ہوتے ہیں اور ایک طرح کی تخلیقی گرمی حاصل کرتے ہیں۔

عالمی فلک آپ ہی کا رسالہ ہے۔

آپ کا قلمی تعاون ہماری ہمت افزائی کا موجب ہوگا۔

مشمولات پر آپ کی بے پاک رائے معیار کی بلندی میں معاون ہوگی۔

(ادارہ)

ثروت خان کی کہانی : لوک عدالت

پیغام آفاقی

جب آپ کسی تخلیق کار سے کسی اور تخلیق کار کے کسی فن پارے پر گفتگو کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو گویا آپ بہت چابک دستی سے ایک تیر سے دو شکار کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ثروت خان کی کہانی اور پیغام آفاقی کا تبصرہ اس پر وہ ایک طرح سے دو فنکاروں کی ایمانداری کا امتحان یا پھر ان کے درمیان کے رشتہ کو خراب کرنے کا انتظام بھی ہوتا ہے۔ ہم اتنے سادہ نہیں ہیں کہ آپ کے ارادوں اور آپ کی نوبتی ہوئی نظروں کو سمجھتے نہ ہوں لیکن اس تمہید کا جواز یہ ہے کہ آپ اس نقطہ نظر سے ذرا اوپر اٹھکر ہم کو سنیں اور اگر پکڑ سکیں تو ہماری چال کی کو پکڑیں بھی کہ ہم بہر حال اپنے مطلب کی بات کہنے سے گریز نہیں کریں گے۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ فکشن ایک ارتقا پذیر صنف ادب کا نام ہے اور ہمیشہ کی طرح آج کے ہر زندہ ادیب سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ اپنے زمانے کو سمجھے اور سمجھائے کہ وہ اپنے زمانے کو دیکھے اور دکھائے۔ ایک بڑی بات جس کی توقع ادیب سے کی جاتی ہے وہ یہ کہ وہ کسی اہل اقتدار یا اہل ماں و دوست کی طرح رعب قائم کرنے کی کوشش نہ کرے۔ علم کا رعب، فلسفہ کا رعب، مطاعہ کا رعب، اس کی جگہ وہ اپنے قارئین کی زندگی سے محبت، دلچسپی اور درد کا رشتہ قائم کرے۔ اور اس کے لئے ضرورت پڑنے پر کسی بھی طرح کی قربانی دے۔

جب اس توقع کی روشنی میں ثروت خان کے افسانے ”لوک عدالت“ کا میں نے مطالعہ کیا تو مجھے صاف محسوس ہوا کہ اپنی اور حقیقت کی طرح اس کہانی میں بھی وہ ایک تخلیق کار کی اولین صفات یعنی سیدھی و تمدنی مصدحتوں سے بلند تر ہونے، جان کو تھیلی پر رکھ کر حق بات کہنے، اپنے خون اور اپنی ماں کے دودھ کا حق ادا کرنے اور سچ کو بے خوف و خطر پیش کرنے کا حق اور فریضہ ادا کرتی ہیں۔

اردو کا آج کا نوجوان افسانہ نگار ادب لکھنے کے جھانسنے نہیں دیتا۔ یہ کام اس نے اپنے ان سینئر لوگوں کے لئے چھوڑ دیا ہے جو بڑے ناہلوں کی تلاش میں کبھی آسمان میں جاتے ہیں، کبھی غیر ممالک میں، کبھی ماضی میں

اور کبھی پرانے ادب میں، یہ کام اس نے ان ادیبوں کے لئے چھوڑ دیا ہے جو آج کی ان سچائیوں میں ناول نہیں
 تلاش کر سکے جن سچائیوں کے پنکھوں پر جہاں ہزاروں سال کی تاریخ بارود کے ڈھیر کی طرح دھتی چلی آرہی ہے
 وہیں موجودہ زندگی کی ہزار ہا تبدیلیاں ہر جانب سے مسلسل زندگی کو کتر بونت رہی ہیں۔ آج کا ادب، سچ کا افسانہ
 دو خانوں میں تقسیم ہوتا ہوا دکھ رہا ہے۔ ایک زندہ افسانہ اور دوسرا بڑا افسانہ۔ اگر بڑا اور مردہ ناول یا افسانہ لکھنا ہے تو
 ان موضوعات کو اٹھاؤ جن کو تخریب کا خطرہ نہیں ہے۔ اگر زندہ ناول یا افسانہ لکھنا ہے تو سمندر کے پانی میں ہاتھ ڈال
 کر اس کی تیز لہروں کے بیچ ریت کو مٹھی میں پکڑنے کی کوشش کرو۔ بڑی چوٹیاں پہاڑوں پر تعمیر ہو سکتی ہیں۔ جہاں
 کی زندگی برف جیسی سرد ہے۔ لیکن ہم تو طوفانی سمندر میں جی رہے ہیں۔ ہم نے سمندر کی لہروں کے بیچ جنم لیا
 ہے۔ ہم جنگ کے میدان میں پیدا ہوئے ہیں۔ اور شاید اسی میدان میں کام لیں گے۔ ہم تاج محل نہیں بناتے
 ہیں ہم تاریخ کی تعمیر کرتے ہیں، ایسے ایسے کے عالم میں ردو کے چند ادیب اپنے کنبے کے ساتھ وہ سب کچھ جسے
 وہ جی رہے ہیں، دو لکھ رہے ہیں، دراصل بڑے ادب کی پیچان بھی ہے کہ وہ انسان کے ایمان کی آبیاری کرے۔
 اور بلاشبہ لوک عدالت انہیں ادب پاروں میں ایک ہے۔

کہانی 'لوک عدالت' میں ایک راجپوت خاندان کے افراد کو فساد کی پٹھان سمجھ کر مار دیتے ہیں۔ اور
 مرنے کے بعد جب ان کی اصل پیچان سے واقف ہوتے ہیں تو ان کی لاشیں خود ان کے گھر پہنچا آتے ہیں۔
 راجپوت عورتیں روایت کا نظارہ رکھتے ہوئے خود رونے سے گریز کرتی ہیں اور رونے کے لئے گولیاں بلواتی ہیں یہ وہ
 لوگ ہوتے ہیں جو جہیز میں لباس کے ساتھ دیپ جاتے ہیں۔ لیکن گولیاں کہیں نہیں ملتیں اور ان کی جگہ فسادات میں
 اجڑے گھروں کی چند عورتیں، رابعہ، نور جہاں وغیرہ جاتی ہیں، روتی ہیں، پیسے لیتی ہیں لیکن راستے میں بلوائی انہیں
 گھیر کر ان کی آبروریزی کرتے ہوئے ان کو مار دیتے ہیں اور ان کی عورتیں جو سمندر سے لوٹ رہی ہیں۔ تماشا دیکھتی
 ہیں اور نعرے لگاتی ہیں۔ بالآخر ان مری ہوئی عورتوں پر آنسو بہانے والا وہاں کوئی نہیں ہوتا، افسانہ نگار کے سوا۔
 کہانی سے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”سوچی ہوئی آنکھوں، نکھرے بالوں اور بے ترتیب آنچلوں کو سنبھالتی ہوئی رابعہ، نور جہاں، میمونہ،
 شاکرہ اور ذکیہ کوٹھی سے باہر آ کر شور کی طرف غڈ ہال قدموں سے روانہ ہوئیں۔ ابھی دوسرے موڑ پر ہی پہنچی تھیں
 کہ ٹوے والے، بھگواوستر، ترشول، بھالے اور کرارے نوٹ اور نکڑا ٹک کو دیکھنے والی سامعین، ابھی ابھی نکڑے کے
 دوسرے چھوڑ پر دیوی کے مندر سے پوجا کر کے مٹیں آٹھ دس خواتین، ہاتھ میں پوجا کی تھن یے اور اس میں دیوی

اس کا پر سادے بڑی پر اسرار نگاہوں سے ٹکڑنا تک دیکھنے میں محو تھیں۔“

یہ ہے اہ سچائی جو گجرات کے قریب راجستھان میں لکھی جاتی ہے۔ اور مندی گرام کی گہرائیوں میں اتر کر سارے جھانسنے دینے والے ناولوں کو بے نقاب کرتی ہے۔ اور بے نقاب کرتی ہے ان تمام بڑے ناول نگاروں کو جو یہ کاری سے کام لیتے ہوئے نام نہاد تہذیبی عظمتوں کا ڈھونگ مچاتے ہیں۔ اور جن کی نظریں صرف انعامات پر مچی رہتی ہیں۔

یا تو یہ ن کی کوتاہ بینی تھی یا ان کی دور اندیشی کہ وہ ان حقیقتوں کو لکھنا نہیں چاہ رہے تھے جن کی عکاسی ہماری نسل کر رہی ہے۔“ اقتباس نئے۔

”اسی طرح ہماری نسل صدیوں سے ان کی خدمت گزاری کرتی چلی آرہی ہے۔ مگر اب ہماری ذات والوں نے یہ کام چھوڑ دیا ہے۔ اب راجستھان میں بھی گولی گولی کوئی تقریباً ختم ہو گئے ہیں۔“ کیوں ہمارے سینئر ادیبوں کے یہاں اس سچائی کا ذکر نہیں ملتا۔ کیونکہ اس سے شہرت نہیں ملتی بلکہ یہ حقیقت کفن مانگتی ہے۔ اور ادب میں جانناز قلم و راکم ہی نظر آتے ہیں۔

ایک بات بالکل صاف ہے کہانی 'لوک عدالت' ثروت خان اور ادبی انعامات کے درمیان روڑا پیدا کرتا ہے۔ یہ کہانی افسانہ نگار کو انعامات کا نہیں، سزا کا مستحق بناتی ہے۔ ادب میں مختلف قسم کی تنقیدیں رائج ہیں لیکن شاید ایسی تنقید ابھی فروغ نہیں ہوئی جس میں ادب پر سزے کو اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے کہ ادب پارہ کے اندر جرأت تخیل، جرأت فکر، جرأت بیوں اور آوارہ پن کس حد تک موجود ہے اور ادب کی سیاست میں وہ انعام پانے کی مستحق ہے یا سزا پانے کی۔ جب کہ ادب کے قدر و قیمت کے تعین میں یہی پہلو سب سے نازک ہے۔

کچھ لوگ ادب کے بوڑھے، ناکارہ، مصحمت پسند اور منفرد پرست نقادوں کی زبان میں مجھ سے پوچھ سکتے ہیں کہ میں نے جو باتیں رکھی ہیں ان کا افسانے کے لن سے کیا تعلق ہے؟ تو میں صرف یہ ہوں گا کہ اگر 'لوک عدالت' سے یہ پہلو نکال لیجئے تو اس اس نے میں کچھ بھی نہیں بچتا۔ ایک انگوٹھ بھی نہیں۔ نہ اس میں زبان کا کمال ہے۔ نہ منظر کشی، نہ کردار نگاری، نہ کہانی، اور اس کے باوجود اگر اس کہانی میں سکتے ہیں ڈاس دینے والے ایسے کرداروں کا ایک رُود دکھائی دیتا ہے جو نہ صرف یہ کہ موت کے منظر پر روے سے پرہیز کرتے ہیں بلکہ موت کے مناظر پر جشن مناتے ہیں، اگر اس کہانی میں ہندوستانی تہذیب کی آنتیں باہر نکل آئی ہیں۔ اور اگر اس کہانی میں ایک ایسا کہانی کار دکھائی دیتا ہے جو کسی بھی زاویے سے دوغلا نہیں دکھائی دیتا تو اس کی وجہ صرف وہی ہے جس کا ذکر

میں نے اوپر کیا ہے۔

اردو ادب کی تاریخ اٹھ کر دیکھئے ۱۹۸۰ء سے پہلے تک اردو کے افسانے اور ناول محفل ادب میں شاعری کے پیچھے دوسری اور تیسری صف میں بیٹھے ہوئے دکھتے ہیں، آٹھویں دوہے میں اردو فکشن نے وہ انقلاب برپا کیا کہ آج فکشن سب سے آگے پہنچ گیا۔ اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ آج فکشن نے آج کی ہندوستانی پذیرائی کو سمجھنے اور لکھنے کے چیلنج کو قبول کیا۔ پروفیسر دہاب شرما نے پہلی بار اردو کے ناولوں کو اس باق پاپا کہ انہیں مشہور عام ناولوں کے مد مقابل رکھ کر گفتگو کی یہ بات صرف اسلئے پیدا ہوئی کہ یہ ناول فنی اور موضوعاتی اعتبار سے منفرد اور با معنی لکھے گئے، ورنہ منفرد اور با معنی اس سے ہوئے کہ ان کا بنیادی رویہ ہی تھا کہ آج کی صورت حال کا جائزہ لیا جائے، اور فکشن کو ادیب اپنی مقبولیت اور شہرت کا ذریعہ نہ بنا کر زندگی کا اٹھیا بنا جائے۔ ثروت خان کی کہانی 'لوک عدالت' اسی زمرے کی کہانی ہے۔ یہ کہانی ۱۹۴۷ء کے فسادات کے اوپر لکھی گئی کہانیوں کی طرح مرثیہ نہیں ہے، یہ کہانی ایسا دستاویز ہے جو ادب کی عدالت میں ایک مقدمہ قائم کرتا ہے۔

میں آخر میں یہ کہنا چاہوں گا کہ یہ کہانی تقاضا کرتی ہے کہ اردو ادب اور دوسرے ہندوستانی ادب میں رابعہ، نور جہاں، میمونہ، شا کرہ اور ذکیہ کی کردار کشی اور کردار کشی دونوں کا جائزہ لیا جائے کیونکہ ہر عہد کا ادب کرداروں کا از سر نو انکشاف کرتا ہے اور یقیناً ہندوستان کی مٹی سے پیدا ہونے والی رابعہ، نور جہاں، میمونہ، شا کرہ اور ذکیہ اپنے اوپر رونے والوں کی منتظر ہیں لیکن اب بازار میں کرائے پر ملے والے گولے گولیاں بھی اتنے خوفزدہ ہیں کہ وہ آنسو بہانے کے بجائے جشن منانے میں زیادہ عافیت محسوس کرتے ہیں۔

'لوک عدالت' آج کی اسی صورت حال کی علامت ہے اور اس اعتبار سے اپنے اندر ایک پیغمبرانہ شن رکھتی ہے کہ فنی سطح پر یہ انسانی غیرت کو ماکارتی ہے۔

اس مقالے کے افتتاح پر میں نوٹ کے طور پر یہ ضرور لکھنا چاہوں گا کہ اردو ادب کے وہ طالب علم جو یونیورسٹیوں میں پڑھ رہے ہیں یا ریسرچ کر رہے ہیں وہ میرے نظریات سے دور ہی رہیں تو یہ ان کی صحت کے لئے اچھا ہے کیونکہ اُردو ان کی سوچ میں یہ باتیں گرہ پا گئیں تو قدامت پرست اور مفاد پرست فسادوں کے ہاتھوں ان کے نمبر کٹ سکتے ہیں۔

اندھیرا پگ: عورت بطور ہیرو

پروفیسر مولا بخش

اپنے انجام سے بے پروہ، بارود کے ڈھیر پر بیٹھی لطیفے ستانے والی ہماری اس دنیا کو اب صرف اور صرف عورت ہی بچا سکتی ہے۔ سچ فرمائے گا یہ خیاں کہ مرد کھس ہستی ہے اور عورت آختہ ہے! "یا یونگ کا یہ خیال کہ" عورت کی آزادی ایک واہمہ ہے" ایک پھر خیال ثابت ہو چکا ہے۔ مغرب میں تانیشی تحریک کے نتیجے میں ایک واضح تبدیلی آچکی ہے کیونکہ وہاں ایک اندازے کے مطابق جو لوگ معاشی سطح پر فعال ہیں ان میں پچاس فیصد عورتیں ہیں۔ اس کے برعکس ہندوستان میں عورتوں کی سماجی حالت پہلے سے بہت بہتر ہونے کے باوجود ملک کے مختلف مقامات پر اب بھی تنز منتر، ہالیکا دھو، بیواؤں پر ظلم، عورتوں کو دوسرے درجے کا شہری سمجھنے، انہیں مارنے پینے اور جس عمر میں بھی ممکن ہو گھر سے نکال دینے نیز پڑھائی لکھائی سے دور رکھنے اور ان کی عصمت تار تار کرنے جیسے اور بھی مظالم کے دلدور واقعات اخباروں میں پڑھنے اور ٹی وی اسکرین پر دیکھنے کے بعد ہمیں ان واقعات پر گھڑی بھر افسوس کرنے کی مہمت بڑی مشکل سے ملتی ہے۔ گویا ہندوستان میں عورتیں کہیں بہت فحش اور ماڈرن ہیں تو کہیں وہ مرداساس معاشرے کے قوانین پر سر جھکا کر عمل پیرا نظر آتی ہیں تاہم حالات نہ پریم چند والے ہیں نہ عصمت والے کیونکہ ہندوستان میں خواتین اسکاروں اور خواتین سماجی کارکنوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اب عورتیں ہی اس کائنات کو ایٹمی خطروں سے بچا سکتی ہیں۔

اب سے پہلے ٹھیک ہے کہ عورتوں نے جو کچھ بھی لکھا وہ ادب ہو یا دوسرے علوم سے متعلق کوئی تحریر، دراصل وہ ادب یا وہ علم نہیں تھا جو وہ لکھا چاہتی تھیں بلکہ وہ ادب یا علم تھا جو مرد قارئین کے جبر یا مرداساس معاشرے کے مشروط حالات اور مرداساس ادبی شعریات نے انہیں لکھنے پر مجبور کیا تھا لیکن اب حالات بدل چکے ہیں۔ بہت کم ہو گئی ایسی ادبیائیں یا عالمائیں جو لکھتے وقت مرداساس معاشرے کی ذہنیت کا پردہ فاش نہ کرتی ہوں۔

سچ کی تانیشی ادیبوں نے اپنے ادب کو حد درجہ بین العمومی بنانے کی طرف پیش رفت کرنی شروع

کردی ہے اور پہلے سے موجود بعض ادبی وسیع نیز لسانی فلسفوں مثلاً مارکسیت، ساحتیات، پس ساحتیات اور لسانیات کو نئے نقطہ نظر سے پڑھنا شروع کر دیا ہے اور طبقہ انات کی فطرت کی دریافت پر اپنی توجہ مرکوز کرنی شروع کر دی ہے۔ تاریخ کی از سر نو تشکیل کے ساتھ ساتھ دب اور بالخصوص ناول کی تاریخ بھی از سر نو مرتب کرنے کی مہم چھیڑ رکھی ہے۔ ان جملہ سرگرمیوں کا مقصد دراصل تانیثی ادب کو مرکز میں لانے کی خواہش ہے۔

اچھا ہے کہ عورتوں نے بہت جلد یہ سمجھ لیا کہ فکشن میں بالخصوص ناول ایک ایسی نثری صنف ہے جس میں وہ اپنے وجودی، سماجی اور ثقافتی کرب کو اچھی طرح سے بیان کر سکتی ہیں اس کی وجہ ناول کے اندر موجود پچھلا پن اور اس کی میل دار ساخت (Hybrid Structure) ہے۔ ورہین ووف نے اپنی کتاب 'A Room of ones own' میں صحیح لکھا ہے کہ جب ایک عورت ناول کی طرف اپنے ذہن کو موڑتی ہے تو وہ اس رار کو سمجھ جاتی ہے کہ اس صنف کو مردوں نے اپنی نفسیت اور ضرورت کی صنف بنالیا ہے اسی لیے مردوں کے لکھے ناولوں میں ایسا ایک بھی جملہ نہیں جس کا استعنا ایک عورت اپنے ناول میں کرے، ان کا ماننا ہے کہ مردوں کے ناولوں کی نثر فطری اور مدغم ہونے کے باوجود عورت کے لیے بے سیتنگی کا نمونہ ہے لیکن عورت مجبور ہے کہ اسے استعمال کرے تاہم Jane Austene نے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ فطری طور پر عورتوں کے جملے مردوں کے جملوں کے مقابلے اپنی ساخت کے اعتبار سے الگ ہو جاتے ہیں یعنی عورتوں کے جملوں میں Clauses ذہنی ڈھالے ہوتے ہیں۔ آپ اردو میں لکھے گئے ابتدا تا حال کے خواتین ناول نگاروں کے ناولوں کا مطالعہ کیجئے تو اس امر کا احساس ضرور ہو جائے گا۔ مثلاً اردو کی پہلی تمثیل نگار خاتون رشیدۃ النساء کی اصلاح النساء (۱۸۸۱ء) (۱۸۹۶ء)۔ بیگم صفرا بیگم مرزا کا، سرگزشت حاضرہ (۱۹۲۶ء)، موتی (۱۹۲۹ء) نذر سجاد حیدر کا اختر النساء ”آہ مظلومہ“ (۱۹۱۰ء) جہان باز (۱۹۳۵ء) حرم نصیب (۱۹۳۸ء)، فحش اختر بانو کا آمیزہ عبرت، داندہ افضل علی کا گودڑ کا دل، محمدی بیگم کا صفیہ بیگم، رضیہ سجاد ظہیر کے ناول سرشام کانے، سن، اللہ میگہ دے، (۱۹۷۳ء) صالحہ عبد حسین کے ناول اپنی اپنی صلیب، گوری سووے بیچ پر (۱۹۶۳ء) آتش خاموش (۱۹۶۴ء)، معصومہ، ایک قطرہ خون (۱۹۷۶ء) عصمت چغتائی کے ناول میزھی لکیر اور دل کی دنیا، آمنہ ابوالحسن کا ناول پوس مانس، قرۃ العین حیدر کے ناول میرے بھی صنم خانے (۱۹۴۷ء) سفینہ غم دب (۱۹۵۴ء) آگ کا دریا (۱۹۵۹ء) آخر شب کے ہم سفر (۱۹۷۱ء) کار چہاں دراز ہے (۲۰۰۲ء) گردش رنگ چمن (۱۹۸۸ء)، چاندنی بیگم (۱۹۸۹ء) اور ناولٹ ’چائے کے باغ‘، اگلے جنم موہے بیٹا نہ کچھ، دربا، بیتا ہرن، ہاؤ سنگ سوسائی، فصل گل آئی یا جل آئی جیلہ ہاشمی کا تلاش بہاراں (۱۹۶۱ء)

چہرہ بہ چہرہ روبرو تاریخی ناول (۱۹۷۷ء)، دشت سوس بھی تاریخی ناول ہی ہے۔ بانو قدسیہ کاراجہ گدھ (۱۹۸۱ء)، الطاف قاطرہ، نشان محفل (۱۹۷۵ء)، خدیجہ مستور کا آنگن (۱۹۶۲ء) زمیں (۱۹۸۰ء) جیلانی بانو کا ایوان عزل (۱۹۷۶ء) اور بارش سنگ (۱۹۸۵ء)، رضیہ فصیح احمد کا ناول آبلہ پا (۱۹۶۳ء)، انتظار موسم گل، آزار عشق، کے علاوہ معاصر خواتین ناول نگاروں نے ترنم ریاض، صدقہ نواب سحر، ثروت خان آشا پر بھت، شائستہ فاضل، ناصرہ شرہ، برجس بیگم، ڈکٹر نسرت بانو، انجم بہار ہاشمی اور برطانیہ میں مقیم صفیہ صدیقی کے یہاں بڑی حد تک مرداساس نثری مستون کے اسلوب و انداز سے الگ تانیث اساس اسلوب کے خلق ہونے کی صورتیں واضح طور پر نظر آتی ہیں۔ ثروت خان نے اپنے ناول 'اندھیرا پگ' میں 'گفتگو آپ سے' کے عنوان کے تحت ایک دیباچہ لکھا ہے یہ ہیے خود ناول کی کتب میں روایت سے بعوت کا نمونہ ہے۔ ذرا ناؤں کی نثر سے الگ نان فکشن یا تبصرہ اور علمی نثر انہوں نے کس طرح کی لکھی ہے اس پر ایک نگاہ ڈالیں

”اس ناول کو تحریری شکل دینے سے قبل، میرے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا جب میں جیسلمیر گئی وہاں کے کلچر، تہذیبی اقدار اور ثقافتی نظام سے متاثر ہوئی جب میں بیکانیر گئی، جب میں جو دھپور گئی، اتنا کچھ، اتنے قریب سے دیکھا کہ گویا ایک ایک کردار، ایک ایک واقعہ، ایک ایک مکالمہ سے میری پہچان ہو رہی ہو۔ ملاقات ہو رہی ہو۔ ان کے رہن سہن، طور طریقے، رسم و رواج، سماج و تہذیبی امور اور ان کے اصول و ضوابط کی پاسداری میں کوشش افراد کو اپنے رد گرد دیکھ کر حیران رہ گئی لگا تہذیبی ہے کہاں؟ یہ کس چیز کا نام ہے۔ ہم مغالطہ میں ہیں کہ ہندوستان اکیسویں صدی میں دنیا کے نقشے پر ایک رہنما بن کر ابھرنے والا ہے۔ ہاں مٹھی بھر روشنی پر ہم اترا سکتے ہیں۔ لیکن سواری تو ہمیں بیل گاڑی ہی کی پسند ہے۔ کھڑکھڑ کرتی، پیاس پیاس چلتی ریگنئے رنگاتے دھچکے کھاتے اس سفر کی گام اب بھی فشت طاقتوں کے ہاتھ میں ہے۔“ (ثروت خان، اندھیرا پگ معیار پبلی کیشنز، دہلی ۲۰۰۵ء، گفتگو آپ سے، ص ۵)

سب سے پہلے اس دیباچے کے عنوان 'گفتگو آپ سے' کو مصنفہ نے کیسے لکھا ہے اس پر غور کریں لکھا ہے گفتگو اور اس کے آگے نوٹ آف ایکس کلیمیشن لگایا ہے 'آپ' دراصل مرد کی عنایت بن گیا ہے۔ مذکورہ بالا عبارت میں گپ کا التزام جملے کے سیٹ کو توڑتا ہے۔ مصنفہ جہاں جہاں گئییں اس سب میں ایک جگہ جب لگانے کے بجائے سب جگہ جب لگانے اور پھر اس طرح کا جملہ 'میں حیران رہ گئی لگا تبدیلی ہے کہاں' کھڑکھڑ کرتی، پیاس پیاس چلتی' جیسی غیر فطری نحوی روش جیسے لکھا نہیں بولا ہوا جملہ ہو یعنی بات چیت کا جملہ یہ ثابت کرتا

ہے کہ عورت فطری بہاؤ کے جملے زیادہ لکھتی ہے یہ تو دیباچے کی مثال تھی۔ اب ڈراما ناول سے ایک عبارت ملاحظہ
 لرائیں ان کے ناول کی ہیروئن روپی کی پھوپھی راج کپور کے ذہن میں خیالات کا ایک انبار ہے ان کی سوچ کے
 اظہار کے لیے ثروت خان نے کچھ اسی طرح کے ڈھیٹے ڈھالے جملے لکھے ہیں

انہیں سرحدوں کو توڑتی، اسکائٹات کی رگ رگ میں سماتی یہ نرم رو بیار اور اس کے خوشگوار جھونکے
 جب سمندر کے ہمراہ آسمانوں تک کا سفر طے کرتے ہیں تو صرف اس لیے کہ انہیں زمین کے ریزے ریزے
 میں سما جانا ہوتا ہے پانی کی ایک ایک بوند جو اجنبی شمس اور تپتی بخیر دھرتی کو صرف اس لیے شاداب کرتی
 ہے کہ اسے نمودے کر مخلوطی تہذیب کی تشکیل کر سکے یہ کائنات اور اس کا نظام یہ پانی یہ ہوا یہ
 سورج یہ آسمان سب بے حد منظم لیکن اس کا محور اس کا مرکز یہ انسان نہ جانے کیوں
 برہم برہم سا ہمیشہ درہمی برہمی پر ہی کیوں آمادہ رہتا ہے "نہ جانے کیوں کیوں کیوں
 ۔۔۔"۔ (اندھیرا پگ، ص ۱۰۰)

آپ ان جموں کے علاوہ ناول سے اور بھی حکموں سے خالص بیانیہ کے نمونے تلاش کر سکتے ہیں جس
 میں نحو کی مروجہ سخت میں توڑ پھوڑ نظر آئے گی۔ انہوں نے روزمرہ کے خلاف درہم برہم کو درہمی برہمی لکھا ہے۔
 جہاں اس طرح سے بھی لکھا جاسکتا تھا کہ "نہ جانے کیوں برہم برہم سا ہمیشہ درہم برہم کرے پر کیوں آمادہ رہتا
 ہے لیکن اختصار کا حسن پیدا نہیں ہو پاتا۔" ایسا نہیں کہ اس نوع کی نثر ثروت خان کے یہاں ہی ہے، سچ تو یہ ہے کہ
 معاصر خواتین ناول نگاروں مثلاً آشاپر بھت، ترنم ریاض، نور نرہت، مانصرہ شرما، صادقہ نواب سحر، برجیس بیگم،
 ڈاکٹر نسreen بانو، انجم بہار ہاشمی اور برطانیہ میں مقیم صوفیہ صدیقی کے یہاں کم و بیش مرداساس نثری انداز سے الگ
 ہونے کی شعوری کوششیں محسوس کی جاسکتی ہیں۔ مذکورہ بالا ناول نگاروں اور ان کے فوری پیش رو خواتین ناول
 نگاروں نے اپنے فن پاروں میں کچھ نے پر زور طریقے اور کچھ نے ہلکی آنچ کے ساتھ مرداساس معاشرے کے بنے
 بنائے اصولوں کے خلاف ایک تحریک کی ضرورت کو شدت سے محسوس کیا ہے اور تقریباً یہ اشارہ، واضح طور پر کر دیا
 ہے کہ مردوں نے کیونکر دنیا کو تباہی کے دہانے پر لکھڑا کیا ہے اور جمہوریت کے نام پر جنگل راج کی کیسی کیسی گھنونی
 تصویریں پیش کی ہیں۔ اس سطح پر آج کی شرقی اور مغربی عورتیں ایک ہی طرح سے سوچتی نظر آتی ہیں۔ ثروت خان
 جو افسانہ نگار اور ایک تانبی نقاد کے طور پر ابھریں نے اپنے ناول بلکہ پہلے ناول 'اندھیرا پگ' (۲۰۰۵)،
 آشاپر بھت جن کی پہچان ظلم نگاری سے بنی ہے بالخصوص اپنے دوسرے ناول 'جانے کتنے سوز' (۲۰۰۹)، ترنم

ریاض جو نظمیں لکھتی ہیں اور ایک افسانہ نگار اور تانیٹی تنقید کے حوالے سے جانی جاتی ہیں انہوں نے اپنے ناول 'مورتی' (۲۰۰۳) اور برف آشنا پرندے () کے علاوہ ایک افسانہ نگار کی حیثیت سے بھی جالی پچانی جاتی ہیں۔ صادق نواب سحر جو ہندی شاعری اور ہندی تنقید میں جانا پہچانا نام ہے ان کا ناول 'کہانی کوئی سناؤ متا شتا' (۲۰۰۹ء) میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر نسرین بانو (ہندی افسانے لکھتی ہیں جن کے اردو مجموعے اب تک شائع ہو چکے ہیں، مقامے بھی لکھتی ہیں) کا ناول 'ایک اور کوی' (۲۰۰۹ء) ناصرف شاعر ہندی کی مشہور ادیبہ ہیں ان کا ناول 'زندہ محاورے' اور انجم بہار ہاشمی کا ناول 'قصر دل' اور برطانیہ میں مقیم صافیہ صدیقی کا ناول 'دشت غربت' میں نہ کہ مرداساس معاشرے کی ذہنیت کا پردہ فاش کیا گیا ہے بلکہ نئی انسانی ہمدردی اور انسانیت کی نئی راہیں دریافت کرنے پر زور دیا گیا ہے۔ نئے عہد میں ایک طرف اگر عورتوں نے ناول کو اپنے لیے موردوں صنف ادب تصور کیا تو مغرب اور مشرق کے کچھ تذکیری ناقدوں نے ناول کی موت کے راگ بڑی شدت سے الاپنے شروع کر دیے۔ کچھ نے اسے زواں پذیر صنف قرار دیا تو کچھ لوگ اب ناول میں Irrealism غیر حقیقت پسندی کو ضروری سمجھنے لگے ہیں۔ انہیں حقائق پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنے ایک مضمون میں یہ قیصر مضمنی عالم نے لکھا ہے

”بہرحال ناپاں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اس کی سمجھ سے بالاتر ہے کہ کوئی کیوں اختراعی یا گڑھی ہوئی کہانیاں پڑھنا پسند کرے گا؟ آج کی دنیا کی پیچیدگیوں کو صرف Nonfiction ہی گرفت میں لے سکتا ہے“ بکرانعم یافتہ ی این میکوین (Ian Mc Ewan) نے بھی مانا ہے کہ ایک وقت تھا کہ وہ بھی اختراعی کرداروں کے آئینے سامنے ہونا پسند نہیں کرتا تھا۔“

یہ سچ ہے کہ لوگ اب خالص تخیل پر مبنی ناول افسانوں سے دلچسپی نہیں رکھتے لیکن یہ ایک مریضہ خیال ہے کہ ناول کی موت ہو گئی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ حقائق پر مبنی واقعات کو فکشن کے فارم میں ڈھانے کی روایت گہری ہو گئی ہے۔ آج کے فکشن نے تاریخ کو اپنا نشانہ بنایا ہے۔ یہ سچ بھی ہے کہ فکشن نگاروں میں ثروت خان نے اس گمشدہ طریق کار کی بازیافت کی ہے۔ یعنی فکشن میں ریسرچ کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ اپنے ناول اندھیرا پگ میں حاشیہ آرائی اور فٹ نوٹ میں تحقیقی اشارے رقم کئے ہیں۔ 'اندھیرا پگ' کے دیباچے بعنوان 'گھٹکلو آپ سے' کے تحت واضح طور پر مضنف نے لکھا ہے کہ انہوں نے راجستھان کے کئی مقامات کے اسفار کیے۔ اس ضمن میں انہوں نے جناب مندرکشر Desert Culture Centre Jaisalmer کا شکریہ ادا کیا ہے۔ (ص 6) جنہوں نے انہیں راجستھانی تہذیب سے متعلق لٹریچر فراہم کیا۔ جو دھپور سے جیپور کے سفر کے دوران محترمہ

دبے لکشی سے دوستی ہوئی دراصل وہی روپی یعنی اس ناول کے مرکزی کردار کی پھوپھی ہیں یعنی محرمہ نے اسی ناول پر ایک Project کی طرح کام کیا ہے۔ گویا ثروت خاں کی نظر آج کے ناولوں کے قاری کی شکایت پر ہے اور وہ یہ بھی جانتی ہیں کہ فکشن اور نان فکشن سے متعلق امتیازات و افتراقات پر غور و فکر کرتے وقت ہمیں اس حقیقت کو بھی راسخ نہیں کرنا ہوگا کہ بینہ دونوں جگہ ہے چاہے وہ تخیلی واقعہ ہو یا تاریخ اور جہاں بینہ ہوگا وہاں زبان کا مجازی پہلو بھی ضرور ہوگا اور حقیقت وہی ہے جو زبان کے ذریعے قائم ہوتی ہے۔ وہ سچے کردار ہوں یا واقعات انہیں ہم کسی نہ کسی بینہ کے سہارے سامنے رکھتے پر مجبور ہیں جس میں بین کنندہ کوئی نہ کوئی نقطہ نظر ضرور سامنے رکھتا ہے۔ گویا جو سامنے ہو رہا ہے اسے لسانی سانچے میں ڈھالنا آسان نہیں اور یہ کام ثروت خاں نے اپنے ناول میں کیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ تائیشی مصنفین زیادہ تر وہی مواد یا ان اصناف پر توجہ دیتی ہیں جو صریحاً تعلق پر مبنی ہوتے ہیں جیسے خود نوشت، ڈائری، یادداشت، سفرنامہ وغیرہ۔ کہانی کوئی سناؤ متا شا، بھی نسوانی خواہش کا ایک ثمرہ ہے۔ صادق نواب نے اس ناول کو سوانحی ناول کا روپ دیا ہے تاکہ اسے محفل تخیل کی پیداوار نہ سمجھا جائے۔ جانے کتنے موڑ، کو پڑھتے وقت بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مصنفہ کا مشاہدہ ہے۔ مقامات اور کرداروں کی حرکات و سکنات اور ان کی مقامی زبان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ناول خالص تخیل کی سرگرمی کا نتیجہ نہیں ہے۔ ’لتا‘ میں جس طرح ہم آشا کو دیکھ سکتے ہیں اسی طرح متا شا میں صادق کو تو وہی روپی پر ثروت کی چھاپ بھی نظر آتی ہے اور یہ کوئی عیب نہیں۔ رہا سواس ’مورتی‘ کے ’ہیو‘ کا اور اس ناول میں کتنا تخیل اور کتنی ریسرچ کا تو یہ ناول کسی حد تک تھوڑا تصنع کا شکار ہے۔ ناول فن سنگ تراشی مجسمہ سازی کے پس منظر میں ہے۔ اس فن سے مصنفہ کا لگاؤ اور اس فن کے بعض ضروری امور سے متعلق ان کی معلومات کسی حد تک ہی ہمیں ناول پر شک کرنے سے روکتی ہے۔ ہیو میں بھی ترنم موجود ہے۔ آشا پر بھات کے پہلے ناول ’دھند میں اگا بیڑا‘ پر درش اور تخیل دونوں غالب ہے ان کا یہ ناول کمزور ہے لیکن اندھیرا پگ، کہانی کوئی سناؤ متا شا، اور مورتی اور جانے کتنے موڑ کو ہم ایلن شاولٹر کے لفظوں میں مرد کا متن (Andro text) ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ ان ناولوں کو ہم تائیشی (Gyno text) کہہ سکتے ہیں۔

ماحولیات (Ecology) کے اعتبار سے اندھیرا پگ ”صحرا“ سے اور کہانی کوئی سناؤ متا شا شہر سے اور جانے کتنے موڑ دیہات اور شہر دونوں سے وابستہ ہے۔ اسی طرح اردو ناول میں Wilderness یعنی غالباً پہلی بار صحرائی ثقافت، رسوم اور اساطیر کے پس منظر میں سماج کی دبی کچلی پسماندہ ذی روح عورت کی آزادی کی بات فن کارانہ طور پر اندھیرا پگ میں کی گئی ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ پیغمبر عیسیٰ کو صحرائیں ہی خدائے واحد کا عرفان حاصل ہوا

تھا۔ دیکھا جائے تو صحرا اور پہاڑ وغیرہ دنیا کے Epic میں زیادہ استعمال ہوئے ہیں۔ ویسے کہانی سناؤ متاثرات میں سفرنامے کی سی خصوصیات ہیں۔ ناول کی پروٹو گونسٹ سفر کرتی نظر آتی ہے اس رعایت سے جنگل پہاڑ کے علاوہ کھیت کھلیاں بھی ہمیں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ گھریو فکشن میں اس نوع کا، حوس ہی جاں ڈالتا ہے۔ جانے کتنے موڑ میں بھی سفرنامے ہیں۔ اس رعایت سے شہر کے علاوہ پہاڑ، شاہر بھات کے ناول کا منظر یہ حصہ بنے ہیں۔ جس وقت ’لتا‘ پہاڑوں یعنی کاٹھم ندو اور پوکھرا جاتی ہے اس وقت وہ زندگی کے جملہ رنگوں اور دکھوں سے ویسے ہی واقف ہو گئی ہے جس طرح دنیا اور اس میں موجود دکھ کو سمجھنے کے لیے بدھ نے کپل وستوں چھوڑا تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ موسیٰ نے بھی پہاڑوں کو پار کیا تھا اور احکامات خداوندی پائی تھی۔ ’اندھیرا پگ‘ میں روپی اور راج کنور کے علاوہ روپی کے دکھ کو ظاہر کرنے کے لیے صحرائی ہواؤں، آندھیوں کی تصویر کشی جس طرح سے کئی مقامات پر ثروت خان نے کی ہے اس سے ایسا لگتا ہے کہ یہ کردار عیسیٰ کی طرح دنیا کے دکھوں اور بیماریوں کا علاج ڈھونڈ رہے ہیں۔ روپی کا گاؤں چھوڑ کر شہر کی طرف مراجعت عرفان کی منزلیں طے کرنے کے مترادف ہے۔ اسی طرح ان ناولوں میں پیش کردہ منظر اور ماحول کردار اور حالات کو حد درجہ معنی خیز بناتے ہیں۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ قارئین کی سہولت کے لیے جنہوں نے ان ناولوں کو نہیں پڑھا ہے کو مختصر ’اندھیرا پگ‘ کی بابت کچھ اشارے کر دیے جائیں۔

’اندھیرا پگ‘ ایک برہمن گھرانے کی لڑکی روپی کی کہانی ہے جو دیش نوک راجستھان کی رہنے والی ہے۔ اس کی پھوپھی اسے بہت پیار کرتی ہے۔ وہ ’گے پڑھنا چاہتی ہے ڈاکٹر بننا چاہتی ہے۔ اس کی پھوپھی راج بھی یہی چاہتی ہے لیکن باپ رتن ناتھ اس کی شادی کر دیتا ہے اور کچھ ہی دنوں بعد وہ بیوہ ہو جاتی ہے۔ ایک ایسی لڑکی جسے ابھی عورت ہونے کے معنی سے واقفیت بھی ٹھیک سے نہیں ہوئی تھی۔ اسے اندھیرے پگ کی رسم ادا کرنی پڑتی ہے۔ روپی کو اپنے گھر میں بیوہ کے کپڑے پہن کر ایک امگ کوٹھری میں رہنا پڑتا ہے لیکن شہر سے آکر اس کی پھوپھی اسے شہر لے جاتی ہے اور اس کا داخلہ میڈیکل کالج میں کر دیتی ہے۔ ادھر گاؤں میں جب اس بات کی خبر ہوتی ہے تو پنچایت میں پنڈت رتن ناتھ کا حقہ پانی بند کر دینے کا فیصلہ سنایا جاتا ہے۔ راج کنور پنچایت کو لاکارتی ہے۔ مار پیٹ ہو جاتی ہے اور روپی کے پنا پنڈت رتن ناتھ بہن کو دھتکار دیتے ہیں۔ اس غم میں شہر پہنچ کر راج کنور بیمار پڑ جاتی ہیں اور مرنے سے پہلے اپنے شوہر سے یہ دُعا لیتی ہے کہ وہ روپی کو گاؤں نہیں بھیجیں گے اور ڈاکٹر ضرور بنائیں گے لیکن روپ کے دادا بشن سنگھ پنچایت کے ڈر سے شہر پہنچ کر روپی کو دھوکے سے گھر لے آتے ہیں اور وہی

کال کوٹھری اس کا مقدر بن جاتی ہے وہ بھگنے کی کوشش کرتی ہے لیکن ناکام ہو جاتی ہے۔ اس درمیان اس کے گھر کی نوکرانی روٹی سے ناجائز رشتہ پنڈت رتن ناتھ کا ہو جاتا ہے وہ حاملہ ہو جاتی ہے۔ عزت کے ذریعے دھونی کے ہوتے ہوئے روٹی کو جان سے مار دیا جاتا ہے۔ روپ کی ماں کا احتجاج دھرا کا دھرا رہ جاتا ہے۔ ایسے میں روٹی کو نہ پا کر روپ دھونی سے سارا راز جان لیتی ہے اسے باپ سے نفرت ہو جاتی ہے اور ایک دن اپنے عاشق را جکر کو خط لکھ کر دھونی کے ذریعے اس تک پہنچاتی ہے جس میں روٹی کی موت کا واقعہ لکھا گیا ہوتا ہے۔ راج کمار خط پولس کو دیتا ہے۔ پولس آتی ہے۔ تہہ خانہ میں جاتی ہے وہاں سے کئی نئی پرانی لاشیں نکلتی ہیں۔ رتن کو پولس گرفتار کرتی ہے یعنی روپ کی ماں رشوت دے کر اپنے پتی کو بچ لیتی ہے۔ پولس کے جاتے ہی روپ سب کے سامنے دھونی کو بے کر شہر روانہ ہو جاتی ہے جس کے پیچھے پیچھے راج کمار بھی ہے۔

آپ نے اندھیرا پگ کی کہانی تو سن لی لیکن یاد رہے کہ کہانی ناول نہیں ہے ناول وہاں ہوتا ہے جہاں کہانی سماجی سروکار اور ثقافتی جزئیات نیز ثقافتی سیاق کا منظر نامہ ہوتا ہے، جو کہانی کو با معنی بناتا ہے اور زندگی کے گہرے تجربے کو سامنے لاتا ہے۔ اسکے لیے جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا اس ماحول اور منظر پر بھی نظر رکھنی پڑے گی جو کرداروں میں رنگ بھرتے ہیں اور ان کی نفسیات کی پیشکش اور زندگی کے وسیع ترین جذبات اور احساسات کے دامن کو تھامتے ہیں۔ فطرت اور انسان کے رشتے پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اندھیرا پگ کا یہ صحرا ملاحظہ فرمائیے تین دن سے مسلسل نہ ٹوٹنے والی لڑی کی طرح آسمان سے دھول کے باد برس رہے تھے۔ ہر طرف غبار ہی غبار، ریت ہی ریت، کھانے میں، پینے میں، کپڑوں میں، سر میں۔ پسینے سے شرابور جسم پر بھی ایسی چپٹائی کہ پورا وجود ہی، کرکرا، کھر درا چپ چپ محسوس ہونے لگتا۔ تپتے سورج نے زندگی کی سختی میں اور اضافہ کر دیا تھا۔ دو پہر ہوتے ہوتے قصبہ میں سناٹا چھانے لگتا اور اسی دیر میں شائیں شائیں لوچنے لگتی۔“

یہی وہ موسمی کیفیات ہے جس نے اس دن دھونی کی بہن روٹی یعنی اپنی نوکرانی کی عزت تار تار کرنے کا سیاق یا موقع پنڈت رتن ناتھ کو فراہم کیا تھا۔ بیانیہ کا یہ ٹکرا ہوا مگر حموی سطح پر بولنے جیسا اسلوب پڑھنے کے دوران ہمیں اسی ماحول میں لے جاتا ہے۔ لفظ کرکرا کھر درا، چپ چپ جیسے صوت نقلی الفاظ مقامی ماحول اور جزئیات کو دکھانے میں اہم رول ادا کرتے نظر آتے ہیں۔

تانیٹی ناولوں میں یعنی دو ناول جو عورت مرکزی پیراڈائم میں لکھا گیا ہو اس میں جنگ کے بیانیے کے بجائے پیدائش کا بیانیہ غالب ہوتا ہے۔ عورت دیسے بھی جنگ میں جیتی جانے والی شے، مریاذا کی بھینٹ، سماج

کے اصولوں کی بھینٹ چڑھائی جانے والی شے رہی ہے جیسے جانے کتنے سوز میں لڑا کو خوشحالی کے لیے اپنا جج کے حوالے کر دیا جاتا ہے۔ روپی کو اندھیرا پگ میں سماجی اصولوں اور رواجوں کے نام پر پڑھانے کے بجائے شادی کر دینا ضروری سمجھا گیا ہے۔ متاثر کو اس کے باپ نے خود اپنے دوست کے حوالے اپنا کام نکالنے کے لیے پیش کر دیا گیا اور اسی طرح ہیہ کو فن کار بنانے کے بجائے ایک مشین قسم کے انسان کے حوالے کر دیا گیا۔ باوجود یہ کہ روپی، راج اور متاثر Good girl syndhrome یعنی راج کے اصولوں کے سامنے سر جھکا دینے والی عورتیں نہیں ہیں لیکن جانے کتنے موڑ کی 'لڑا' مورتی کی لمبھ اور ایک اور کوئی کی 'انم' گڈ گرل سنڈروم کی مثالیں بن گئی ہیں۔ ان جملہ کرداروں کی نفسیات کو پیدائش کے پیاپے کے ذریعے ابھارا گیا ہے۔ مرد اکثر جنگ کی لڑنے بھڑنے کی باتیں کرتا ہے اور اپنی بہادر کی کا قصہ بیان کرتا ہے جیسے مثال کے طور پر روپی کا دادا (جب روپی شہر میں ڈاکٹری پڑھ رہی ہوتی ہے اور گادوں میں کسی قسم کا اس حوالے سے چرچا نہیں ہو رہا ہوتا ہے) تو دوستوں کے پاس بیٹھ کر اس قسم کی خوش گپیں کر رہا ہوتا ہے یعنی ہر جنس فطری طور پر اپنی مخصوص اظہاری نفسیات رکھتی ہے۔ عورت کے لیے 'بچہ ہی سب کچھ ہے۔ اس لیے اس کو پیدا کرنا اس کے پیدا ہونے کے بعد اس عمل کا ذکر کرنا اس کی فطرت میں شامل ہے اس لیے کوئی بھی تانیٹی ناول یا فکشن پیدائش کے پیاپے یعنی خاندانی مسائل، پرورش و پرداخت اور پھر بچوں کی حطر قربانی جیسے امور زندگی سے تشکیل پذیر ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ مردوں کے مقابلے بعض مخصوص استعاروں کی مدد سے اپنے پیاپے کو مریت عطا کرتی ہیں مثلاً چڑیا، فاختہ، تلی وغیرہ۔ عورت کا پیاپہ صوت نقلی الفاظ (Onomatopoeic word) کی بہتات کو سامنے لاتا ہے۔ یعنی وہ الفاظ جس کی صوت ہی میں اس کے معنی موجود ہوں جیسے کھٹ، ٹن وغیرہ۔ آپ نے اندھیرا پگ پڑھا ہے تو کوئی ہر دو تیں صفحہ بعد اس طرح کے الفاظ سے آپ کا سامنا ہوا ہو گا جس کے ذریعے اندھیرا پگ کا پیاپہ حد درجہ واقعیت سے قریب کیا گیا ہے۔ اور اس طرح ثروت خاں کا پیاپہ تصویری امیج میں بدل گیا ہے۔ جیسے ریگستانی علاقے میں بارش ہو رہی ہے۔ روپی کے بچپن کے دن ہیں اور وہ اپنی پہلی رمیہ کے ساتھ کھیلتے ہوئے بستے پانی میں کیونکر ادھم مچا رہی ہے۔ ثروت خان کا پیاپہ ملاحظہ فرمائیں

”اے روپی نے اس پانی میں اتر کر اب چھپ کا لگایا کہ پانی کے ڈھیروں چھینٹوں نے رمیا کو بھگو دیا۔ روپی کا یہ بچکانہ روپ دیکھ کر، رمیا کا بچپنا بھی جاگ گیا اور دونوں پانی میں جھبل جھبل، سڑ سڑ کرتی پانی کو چیرتی، اچھلتی، کودتی، کودتی تالاب کی طرف چل دیں۔“

مذکورہ عبارت میں ثروت نے چھپا کا، جھیل جھیل، سڑ سڑ لفظ کے ذریعے ماحول کو مصور کر دیا ہے۔
 سگے افعال کے طویل سلسلے ہیں یہ Actions کو ایسے ہی دکھاتے ہیں جیسے کہ سینما کی متحرک بیکر ہوتے ہیں یعنی
 سڑ سڑ کرتی پانی کو چیرتی، اچھالتی، کودتی کداتی تالاب کی طرف چل دیں۔

پیدائش کے ہیے سے عورت کا لگاؤ اس سے بھی ہوتا ہے کہ مرد ہو چاہے عورت اس کا جسم کر سٹوا کے
 مطابق حیاتیات کے اصولوں کے علاوہ زبان اور ثقافت کی پیداوار ہوتا ہے لیکن مرد کے مقابلے عورت کو ایک
 اختصاص حاصل ہے کہ وہ حاملہ ہوتی ہے تب اسے پہلی بار خود اپنے آپ کے علاوہ دوسرے کے وجود (بچہ) کا
 احساس شدت سے ہوتا ہے۔ اندھیرا پگ کی روئی اور پھر اس تجربے کا عارف روئی کی ماں سمجھ را کا اپنے شوہر سے
 عنایت کرنا۔ بچے کو بچانا، ر جانے کتنے موڑ میں لٹا کا حاملہ ہونا اور ایک نئے شخص کے تحت اس پر پورا اور اس
 حادثے کو نظر انداز کر دینا جو اس کے تندوئی نے کیا تھا۔ دراصل اپنے علاوہ دوسرے کے وجود کا گہرا وجودی احساس
 ہی ہے۔ یہ تجربہ مرد کو ہو ہی نہیں سکتا۔ اس طرح شخص اور شناخت کا روایتی تصور تار تار ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ
 عورت کسی بھی کام کو انجام دیتے وقت پیدائش کے اس تجربے کو استعارے کے طور پر برتی ہے۔ مرد اس شخص کو سمجھ
 ہی نہیں سکتا اس لیے اس کا بیانیہ اس کی فطرت کی رو سے جنگ کا بیانیہ بن جاتا ہے اور عورت کا پیدائش کا بیانیہ۔
 آئیے اسے کچھ مثالوں سے سمجھنے کی سعی کریں۔ پہلے اندھیرا پگ سے کچھ مثالیں سامنے رکھیں۔ راج کنور روپی کی
 پھوپھی اپنے بھائی کو شہر لے جا کر روپ کو پڑھانے کے لیے راضی نہیں کر پاتی۔ باپ بیٹی کے درمیان گرم بحث
 اور پھر روپ کا ماں یا باپ کی کسی بات کو بھی نہ ماننا۔ پھر روپ کی ماں سمجھ را کا اپنی نند اور شوہر کو بے بس نظروں سے
 دیکھنا اور پھر

”سر پہ آنچل کو ٹھیک کیا۔ کمر سے نلکے چپوں کے گچھے کو سنبھالا اور روپی کے تیروں سے فکر
 مند، پشمرہ چہرہ سے مڑیں اور اندر جا کر مسہری پر پچھی چادر کی سلوٹوں کو درست کرنے لگیں۔ ایک کونے سے
 چادر کو کھینچ کر درست کرتیں تو دوسری طرف شل پڑ جاتے، وہ اسی طرف جا، وہی عمل دہراتیں تو جیج میں شل آ جاتے۔
 آخر سلوٹیں بدستور رہیں تو انہوں نے مھنجد کر اسے چھوڑ دیا شاید چادر سکر گئی۔ پھر سر کھجانے لگیں پھر
 شاید تھکان کا احساس ہوا یا کیا؟ جسم کو مسہری کے حوالے اس طرح کیا جیسوہ بے جان لوتھڑا ہوا۔“

اسے ہم تانیٹی بیانیہ یا پیدائش کے بیانیہ کا عمدہ نمونہ قرار دے سکتے ہیں۔ یہ سپاٹ بیانیہ نہیں ہے اخیر
 میں تشبیہ بیانیے کو رچوکھا کرتا ہے۔ جو لوگ چادر کے محاوراتی استعمال سے واقف ہیں انہیں سمجھنے میں دیر نہیں لگے

گی کہ عورت اس سماج میں صرف رفو کرتے کرتے اور سونٹیں درست کرتے کرتے مر جاتی ہے۔ یہ بیانیہ دراصل ایک طرح کا طویل استعارہ خلق کرتا ہے۔ ایک طرف کی چادر درست کی تو دوسری طرف کی چادر سکنز گئی۔ یہ انتہائی اشاراتی جملہ ہے۔ مذکورہ بالا بیانیہ سے تو ہمہ واں راوی کا بیانیہ جو اکثر اپنے خیالات دوسروں پر تھوپ دیتا ہے لیکن آپ نے غور کیا کہ راوی نے قاری پر یہ واضح کیا ہے کہ ”پھر شاید تھکان کا احساس ہوا یا کیا؟“ یعنی راوی کو بھی پتہ نہیں کہ سجدہ را کو کیا سوجھ کہ وہ بستر پر دراز ہو گئی یہ کہہ کر یہاں قاری کو بھی غور کرنے پر مجبور کر دیا گیا ہے۔ یعنی مصنفہ نے ہمہ دانی کے التزام سے خود کو بری کر رہا ہے اور واقعے کی سچائی پر قاری سے بھی مہر لگالیا ہے۔ پھر اس بیانیے کے دیگر جزئیات پر نگاہ ڈالیں تو آپ پر منکشف ہوگا کہ مردناؤسٹ بستر ٹھیک کرنے کا مذکورہ بالا منظر اس خوبصورتی سے بیان کر رہی نہیں سکتا، جس طرح کہ ایک عورت کر سکتی ہے۔ ایک اور مثال پر آپ کی توجہ مرکوز کرنا چاہوں گا۔ رونی سے جسمانی رشتہ قائم کر کے روپ کے باپ رتن سنگھ نے اسے حامدہ کر دیا۔ اور اسے مردانے یا اسقاط حمل پر تیار ہوا ہے۔ سجدہ را یعنی اس کی بیوی اسے اس ارتھ سے روکتی ہے ملاحظہ ہو اس ناول کا یہ مکالماتی پیدائش کا بیانیہ جسے آج کی اصطلاح میں ہم بچے پر کی جانے والی سیاست کا گھونٹا چہرہ قرار دے سکتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں مندرجہ ذیل سین

”جو کیا ہے اسے بھرو ٹھکڑو میں کیا جانوں سجدہ را نے تمسخرانہ انداز میں جملہ پھینکا یہ نہیں ہو سکتا
 ”اچانک رتن سنگھ کا چہرہ سخت ہوتا چلا گیا“ گرا دو بچہ ...
 بچہ اس سنسار میں جنم لے کر رہے گا
 آپ نے زبان اٹھائی تالو سے ماردی بچہ گرا دو کوئی مذاق ہے ماں کی جان کو خطرہ ہوتا ہے۔

خطرہ خطرے کا آہاس تو مجھے بھی ہو رہا ہے تمہارے فیصے پر کیوں اس دو کوڑی کی استری پر تمہارا لڈ ٹپک رہا ہے ... مر جانے دو دونوں کو۔“
 یہ مکالماتی بیانیہ عورت کی نفسیت اور مرد کا عورت کو جوتی سمجھنے کی نفسیت کی گھناؤنی مثال ہے۔
 Child Politics کے علاوہ یہاں پیدائش کے ازلی جذبے کی خوانش ہے اپنے سر کو ابھارا ہے جس نے سجدہ را کو اپنے شوہر سے بغاوت پر مجبور کر دیا ہے۔

مرد اس بیانیے میں اس نوع کا منظر نہیں ملے گا۔ اب ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عورت جب

افسانے یا ناول لکھتی ہے یا پہلے سے موجود بیانیہ اسالیب اور ساختوں کو جوں کا توں استعمال کرتی ہے یا ان میں سے کسی ایک یا مخصوص ساختوں اور اسالیب کو منتخب کر لیتی ہے۔ مثال کے طور پر 'اندھیرا پگ' کو ہی سامنے رکھیں اور دیکھیں کہ ثروت خان نے کہانیاں کہنے (Storification) کا کون سا طریقہ استعمال کیا ہے۔

بیانیہ کی ہیئت کا کمال یہ ہے کہ یہ مصنف یا مصنفہ کو بے دخل کر دیتا ہے۔ یعنی مصنف ہی یا مصنفہ ہی راست طور پر کہانی بیان نہیں کرتی یا کرتے بلکہ کسی نہ کسی راوی کو آگے کر دیتے ہیں۔ یا کر دیتی ہیں۔ پھر بیانیہ کے درمیان مکالمہ (کبھی زیادہ تو کبھی کم) کی وجہ سے بھی مصنف متن سے ایک خاص دوری پر رہتا ہے۔ اس حساب سے ناویں عورت لکھے یا افسانہ مرد۔ فرق نہیں پڑتا۔ عورت کے پیسے اور مرد کے پیسے میں اختیار رکئے گئے نقطہ نظر (Focalisation) کی وجہ سے افتراق پیدا ہوتا ہے۔

اندھیرا پگ Episodic ناول ہے۔ کہانی کوئی سن و متاشارہ روز بہ روز جو کچھ ہوا اسے لکھ دینے کے انداز یعنی روزنامہ کی ہیئت میں لکھا گیا ہے۔ مورتی ایک سانس میں لکھا گیا تھا لے جیسا ناول ہے 'جانے کتنے موڑ' بھی اپنی سوڈ کی رو سے لکھا گیا ہے۔ ایک اور کوئی اور کفارہ بھی افسانے کی طرح یا مقالے کی طرح غیر منقسم ساخت رکھتے ہیں۔ ماسرہ ٹرما کا ناول ہجرت اور مہاجر کے دکھ کو بیان کرتا ہے۔ یہ موضوع انتہائی پامال قسم کا موضوع ہے اسے میں اردو ناولوں کا بھوت کہتا ہوں۔

اندھیرا پگ واحد غائب راوی کا بیانیہ ہے (Authorial Persona) اور ٹرینٹ نے اسے diegetic Extra Narrator کا نام دیا ہے۔ دراصل واحد غائب راوی کرداروں کا تعارف کراتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان پر تبصرہ بھی کر سکتا ہے اور واقعات بھی خلق کرتا ہے۔ وہاں جہاں روپی کے دادا بٹن سنگھ فراغت کے دنوں میں اپنے بوڑھے دوستوں کے ساتھ بیٹھتا ہے تو اصرار پر 'س نے روپیٹور کا قصہ سنایا

”روپیٹور سنگھ کو اپنے ماضی پر فخر بھی تھا اور بچھتاؤا بھی لیکن اس وقت تو ماحول ہی کچھ ایسا خوشگوار اور شوخ تھا کہ وہ بھی اس شوخی میں شریک ہو گیا۔ خاں تو جیسے بے چین ہو گئے۔ ننھے بچے کی سی ضد کر بولے

”اونہہ جدی سناؤ اپنی کہانی صحیح کہہ رہا ہوں ایسی گھڑیاں بڑے دنوں میں نصیب ہوا کرتی ہیں۔ وہ اپنی کرسی سرکاتے سرکاتے روپیٹور کے بالکل قریب لے آئے اور منتظر ہو کر ان کا منہ تاکنے لگے کہ اب بول پھوٹیں اب بول پھوٹیں۔

اس کی اس کیفیت کو دیکھ کر تینوں دوستوں نے خوب مزے لیے۔ آخر روپیٹور نے پنڈت جی سے کہا۔

یہ ریشن سنگھ..... تو ہی سنا..... تیری بات میں لچھا ہوتا ہے

یشن سنگھ تو جیسے پھول گئے۔ ایسے سنبھل کے بیٹھے، جیسے زکین کا بانکا اور بڑے گدگد ہو کر اللہ رکھ

سے مخاطب ہوئے۔

”یہ روڈیشور جس جات کا ہے نا، اس جات میں ایک پر تھا ہے۔“

کوں ی پر تھا۔ کھل کر جلدی جلدی بتاؤ بتانا ہو تو ”خان نے بے صبر ہوتے ہوئے مصنوعی غصے

کا اظہار کیا۔

”بے صبرے، بتا تو رہا ہوں۔ دھیرج رکھ۔ جلدی میں مزہ نہ آنے کا ”سب مسکرانے لگے۔ لیکن خان

کی حالت بالکل ایسی ہو گئی جیسے کھانے کی پہنچ سے دور رال نکالتا کتا۔ یشن سنگھ نے بیڑی کا ہنڈل اور ماچس عکے

کے نیچے سے نکال کر سکھی رام کو دیا۔ اور خود سا بڈ نیمل پر رکھا حقہ نڈڑانے لگے۔ پھر دھواں چھوڑتے ہوئے

بولے

”بات یہ ہے کہ خان کہ پوری برادری سے سب مردل کرا پیسے نو جوان کو چن پیتے ہیں جو ہر کسوٹی پر پورا

اُترتا ہے۔ جس مرد میں یہ سب ہوتا ہے وہ برادری کا سب سے سند پرش جن لیا جاتا ہے پھر شروع ہوتی ہے اس

کی نئی اور انوکھی زندگی۔ اب چاہے لڑکی شادی شدہ ہی کیوں نہ ہو اس کو بھا جائے تو اس استری کا پتی خود، اپنی

بیوی کے ساتھ سونے کی کھلی دعوت اسے دے ڈالتا ہے۔ تاکہ اس کے یہاں اچھی نسل کا بیٹا پیدا ہو

اور اُس مٹی ہو گئی تو۔ اللہ رکھ کی آنکھیں پھٹی تھیں اس میں اس نے سوال کر ڈالا

”بیٹی ہوتی تو یہ لوگ اسے جینے نہیں دیتے

”تو کیا اپنا روڈیشور ایسا ہی نو جوان رہا ہے۔

”ہاں یہ لوگ ایسے نو جوان کو ساڈ کی طرح مانتے ہیں۔

اس وقت تو اس کی انگلیاں گھٹی میں ہوتی ہیں۔ پھر ادھیڑ ہوتے ہوئے ساری کھیاں اڑ جاتی ہیں

اور بڑھاپا آتے آتے دوسرا ”ساڈ“ تیار کر لیا جاتا ہے۔ وہ بس بوڑھے کی طرح سرکوں پر مارا پھرتا ہے

تینوں نے مزے مزے میں یہ باتیں تو کر لیں۔ لیکن اس کی گہرائی کا اندازہ اس وقت ہو، جب انہوں نے

روڈیشور کو سسکتے دیکھا۔“

شاہد ہی کوئی نقاد ہو جو ثروت خان کے اس بیانیہ ساخت اور حقائق کی دل کھول کی تعریف نہ کرے۔

یہاں مصنفہ نے کہانی کو خود سے آگے نہ بڑھا کر ایک کردار کو بیان کنندہ بنا دیا ہے۔ جس کے سامع طے شدہ ہیں یعنی شن سنگھ بیٹ کنندہ، ورخان، سکھی رام، وغیرہ سامع۔ مزے کی بات یہ ہے کہ موضوع یعنی اس کہانی کا کردار روپیشور بھی سامع ہے جس نے خود کہانی بیان کرنا ضروری نہیں سمجھا یعنی کہانی سامعین واحد متکلم (روپیشور) کے بجائے واحد غائب راوی کے فارم میں سننا پسند کرتے ہیں۔ دراصل سننے والے شن سنگھ کو ایک بہتر قصہ گو سمجھتے ہیں۔ اس لیے میں کہانی سے بچے تو بچے بوڑھے بھی اتنی ہی دلچسپی لیتے نظر آتے ہیں اس امر کی نشاندہی کے لیے ثروت خان نے بیانیے میں بعض Actions کے استعمال پر زور دیا ہے۔ جیسے بچے کی طرح کہانی سننے کی ضد کے لیے خبر یہ فعل کا استعمال۔ خان کا کہانی سننے کے لیے کرسی سرکاتے ہوئے روپیشور کے پاس آ جانا۔ اور مصنفہ نے کہانی جاننے کا اشتیاق کتنا شدید ہے جس کے لیے ایسی تشبیہ کا استعمال بھی کیا ہے جو یہاں معنی کی شدت کو بڑھاتا ہے جیسے کھانے کو دیکھ کر کتنا رال پکاتا ہے۔ اتنا ہی نہیں جو کہانی خان اور سکھی رام کے لیے دلچسپی کا سامان ہے اس کہانی کا جیتا جاگتا کردار اسے خود سن کر آبدیدہ ہو گیا ہے۔ پھر سکھی رام اور خان کا پشیمان ہونا اور آگے کا حال کردار کی زبانی بیان ہونا اور روپیشور کا یہ انکشاف کہ ”میں اچھی آئی دی پوزیشن ہوں۔ بس دن گن رہا ہوں۔“ کو پڑھتے ہی قاری کے ذہن میں عورت اور مرد سے متعلق ڈسکورس پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اگر اسی سماج میں ایک عورت کے ارماتوں کی بلی چڑھا دی جاتی ہے۔ اگر روپی کے بچپن کو شادی کے نام پر برد کر دیا جاتا ہے اسی سماج یا مردانہ اساس معاشرے میں روپیشور خود مرد نہ ہونے کی تمننا کرنا نظر آ رہا ہے یہ کون سا سماج ہے جو اسے ایک انسان سے ساٹھ بننے پر مجبور کر دیتا ہے۔ یہ نہیں ہے کہ ثروت خان نے روپی یا عورت کے جملہ مسائل کے تجزیے اور اس میں بیداری پیدا کرنے کے لیے مردانہ اساس معاشرے میں خود مرد پر ہونے والے مظالم سے روگردانی کی ہے یا ان پر نگاہ نہیں رکھی ہے اور عام قسم کا تانیثی فن کار بن کر ابھری ہیں بلکہ ناول کے بہت سے منظروں میں سماج کو کلی حیثیت دیکھنے کا ان کا رویہ اور روپیشور جیسے مرد کے اندر سے کھاتی رہنے والی تکلیف کو اجاگر کرنے کا معروضی نقطہ نظر انہیں ایک دیانت دار اور نئی نسائیت پسند Female phase کی تانیثیت سے قریب ناول نگار کے روپ میں ابھارتا ہے۔ اس ناول میں ایک جگہ بے باک حقیقت نگاری (Combative Realism) کی ایسی مثال پیش کی گئی ہے جس کے لیے مصنفہ کو ایک بہت بڑے سیاسی اور ادبی حلقے کا عتاب جھیلنا پڑ سکتا ہے۔ قصہ یہ ہے کہ اپنے باپ، اس باپ سے جو مذہب کا رکھوالا ہے لیکن ایک عورت کا قاتل اس سے اس کی اپنی بیٹی یعنی روپی اپنی آزادی کے سلب کیے جانے پر کس بے باکی سے دنیانوی نظام اور اس عہد کے مہابانیہ یعنی کمیونزم کو بھی چیلنج

کرتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

”سب کچھ سن سمجھ کر، روپی جیسے آسمان سے گری۔ ایک پھوپھی کی طاقت تھی وہ بھی یوں پست ہوتی نظر آتی۔ جوان خون اور وہ بھی ٹرکپن کا، بس اہل آگیا۔ سہمہ ہوا بچہ اب غرار ہاتھا۔

”میں پوچھتی ہوں باپو آخر کب تک ہم اس سسٹم کی بھینٹ چڑھتی رہیں گی۔ یہ تو کیونسٹوں سے بھی مہتر ہے، ذہن مشن، وٹرن۔ سب کا ناش کرنے والا“ اب وہ باپ کے رو برو تھی۔ ”جیو کی مرتیو تو یہیں ہو جاتی ہے باپو، ہارٹھ مانس کے تو تھڑے کو منٹھے نہیں کہتے۔ نہیں باپو میں تو تھڑا نہیں بننا چاہتی۔ مجھے ادھیکار چاہئے۔ آپ نے شاسٹر پڑھے ہیں۔ کیا آپ نہیں جانتے کیا سماج نہیں جانتا۔ خود شستروں کی رچنا استری نے کی ہے۔“

اس کردار کا یہ تیور اخیر دم تک برقرار رہتا ہے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کردار پرانے مذہبی ہندوستانی نظام ہی نہیں مارکسی تائیلیت کی آئیڈیولوجی سے بھی ناالاں ہے۔ یہ مابعد جدید عہد کی ایک انقلابی اور انتہائی طاقتور عورت کی آواز ہے۔ اردو میں ۸۰ کے بعد پیغامِ ذاتی کے مکان کی نیرا جیسی حد درجہ بیدار کردار کے بعد تائیلیت کا یہ اتنا ہی اہم کردار ہے جسے بیانیہ کے تقاضے کے ذریعے بڑی خوبصورتی سے پیش کیا گیا ہے۔ ناول نگار نے آدرش وادی راستہ نہیں اپنایا ہے نہ سارے مسائل ناول میں ہی حل کر دیے ہیں۔ ناول کے اختتام پر جیسا کہ آپ نے کہانی پڑھی ہے بس اتنا ہو کہ یہ سماج دم بخود ہو گیا ہے۔ سماج کے مذہبی ٹھیکے دار اور عقائد و رسوم کے دعویدار جیسے آنے والے زمانے کی رفتار سے خود بخود گھبرا اٹھتے ہیں جیسے ان کے پاکھنڈ کو نئی نسلی سمجھ چکی ہے۔ باپ یا ماں روپی کو کس منہ سے روکیں۔ روپی کی راہ میں آنے والے کوئی نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ثروت خاں نے آنے والے زمانے کا ایک خاکہ ابھارا ہے۔ اسی طرح ’جانے کتنے موڑ‘ ’مورتی‘ اور ’کہانی کوئی سناؤ متا‘ میں بھی مرد اساس معاشرے کو پست ہوتے دکھایا گیا ہے۔ انہوں نے اپنے کرداروں کو جس سیاق میں رکھ کر ہمارے سامنے پیش کیا ہے وہ سیاق مرد مرکزی پیراڈائم کے ناولوں میں نہیں ہے جیسے ”اندھیرا پگ“ کی مخصوص ناگزیر رسم جو یہ کہ آج اکیسویں صدی کے ہندوستان کے کسی خاص صوبے میں اب تک نبھانی پڑتی ہے۔ اس سیاق کو سامنے رکھ کر ثروت خاں نے اسے پورے ہندوستان اور کہئے کہ پوری عورت ذات کے حال زار پر غور و فکر کرنے پر ہمیں آمادہ کر دیا ہے۔ یہ کسی مرد ناول نگار نے نہیں کیا ہے۔ اسی طرح جانے کتنے موڑ میں پانچ سے بیش قیمت شے کے موہ سے جس طرح عورت کو آرا کیا ہے یہ سیاق نیا بھی ہے اور خطرناک بھی۔ اسی طرح متا ش کے بہانے صادق نے عورت کو اپنے ہی گھر میں غیر محفوظ دکھایا ہے لیکن سب کچھ ہونے کے باوجود وہ بچوں کی پرورش و پرداخت اور ضرورت کو نہیں بھولتی۔ اس

یہ ہم ان ناولوں کو تانیثی متن ہی قرار دے سکتے ہیں اس سے مراد صحیح متن ہے۔

ان ناولوں میں اور بالخصوص اندھیرا پگ میں مرد قاری پڑھتے ہوئے کس نوع کی پائیس سوچ یا رجحان (جو ایک عورت کی طرف سے مرد کے لیے یا مرد کی طرف سے عورت کے لیے ہوتا ہے) نظر نہیں آتا بلکہ ان خواتین ناول نگاروں کے یہاں غیر جانب دارانہ نیت پسندی کا جذبہ کارفرما نظر آتا ہے۔ اہتہ ایک صورت ایسی نظر آتی ہے جس پر غور کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ ان ناولوں میں ہیرو کے تصور کو دہن سے نکال دیا گیا ہے۔ اندھیرا پگ میں روپی کے شو ہر کا وجود ہی موت سے عبارت ہے۔

ناول نگار نے تو اس کے ذکر کے لیے صفحہ دو صفحہ بھی مختص نہیں کیا ہے۔ متاشا کا شو ہر گوتم بھی ایک مجبور شوہر ہے جو متاشا کے رحم و کرم کا محتاج ہے۔ جانے کتنے موڑ میں 'تا' کا شوہر ایک پاتھ ہے جو نہ چل سکتا ہے نہ بول سکتا ہے۔ اہتہ سدھا کر کے روپ میں یہاں ایک بیدار انسان کو ہیرو کی شکل میں پیش کرنے کی سعی ضرور کی گئی ہے۔ مورتی میں اکبر علی (جسے ملیجہ کا عشق فیصل اصغر علی کہنا زیادہ پسند کرتا ہے) میں ہیرو کی جھلکیاں پیش کی گئی ہیں لیکن شوہر کی موت کا مڑدہ سنایا گیا ہے۔ 'ایک اور کوسی' کا دانش ام کا شوہر بھی انم کے لیے نہیں ہے اور کافرہ کا ہیرو سلطانہ کے حکم کا غلام ہے۔ کہانی کوئی سناؤ متاشا میں (ایک سنگھ جی کی فیملی جہاں متاشا Paying Guest بن کر رہتی ہے) دیکھا کہ سنگھ ایک بچے کی دیکھ بھال اور روٹیاں پکاتا ہے یعنی بیوی کے رول میں ہے اور بیوی میاں کے رول میں ہے۔ یعنی ہر جگہ شوہر، مرد یعنی اتھ رٹی کو ناموجود دکھایا گیا ہے۔ کہیں یہ نئے ساج کا پیش خیمہ تو نہیں؟ کہیں دنیا بڑے انقلاب سے دو چار تو ہونے نہیں چاہی ہے؟ کم از کم ان ناولوں نے شوہر کی موت کا مڑدہ تو سنایا ہی دیا ہے اور اس میں صد فیصد نہیں تو اوسطاً سچائی ضرور ہے لیکن اس کے باوجود ایک انسانی ہمدردی کا ماحول ان ناولوں میں ضرور نظر آتا ہے۔ حمد ناولوں میں بعض مرد کرداروں نے انسان ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ اور ناول نگاروں نے بھی ان سے ہمدردی کا مظاہرہ کیا ہے۔ جیسے کہانی کوئی سناؤ متاشا کا گوتم 'جانے کتنے موڑ' میں سدھا کر اور مورتی میں فیصل۔ اسی طرح بہت فن کارانہ انداز میں ثروت خاں نے روچیشور سے بے پناہ ہمدردی کا منظر نامہ خلق کیا ہے۔ اسی لیے یہ ناول مرد بہ مقابلہ عورت کے ناول نہیں ہیں بلکہ Female Phase کے ناول ہیں۔ ان ناول نگاروں نے فرائڈ کو رد کر دیا ہے۔ جیسے متاشا نے ایک جگہ کہا ہے کہ لڑکی پر باپ کا اثر ہوتا ہے جبکہ وہ اپنے باپ سے نفرت کرتی ہے۔ 'اندھیرا پگ' کی مرکزی کردار روپی کو آخر کار ماں باپ دونوں سے نفرت ہو جاتی ہے۔ 'جانے کتنے موڑ' کی تو ماں باپ کے وجود کو ہی جیسے بھول جاتی ہے۔ مورتی میں ملیجہ ماں باپ کا ذکر بھی

نہیں کرتی۔ شہن زنی نے لکھا ہے کہ عورت کے لیے واحد شکم کا بیانیہ کارآمد ہے۔ لیکن جانے کتنے موڑ اور اندھیرا پگ میں واحد غائب راوی کا بیانیہ ناولوں کے لیے ناگزیر معلوم ہوتا ہے۔ یہی صورت سورتی میں نظر آتی ہے۔ البتہ ان جملہ ناول نگاروں نے عورت مرکزی پیراڈائم کی شکلیں مضبوطی سے کی ہے۔

اخیر میں ایک بات ضرور کہنا چاہتا ہوں کہ بعض ناقدین نے اندھیرا پگ اور کہانی کو کی سادہ متاثر پر تبصرہ کرتے ہوئے تکنیک اور زبان کی صحت سے متعلق شکایتیں درج کرائی ہیں۔ جیسے ڈاکٹر شہاب ظفر عظمیٰ نے 'اندھیرا پگ' کی تعریف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے

”ناول کا دوسرا مرد کردار اچھا ہے۔ دور سے ہی روپی پر فدا ہے۔ یہ ایک مجبور اور معاشرے کے قانونوں میں جکڑا ہوا عاشق ہے۔ یہاں پر قاری کو تھوڑا تعجب ہوتا ہے کہ جب راج کمار سے روپی کی کہیں ملاقات ہی نہیں ہوئی تو وہ راج کمار سے خط کیسے بھجواتی ہے اور راج کمار پر ہی بھروسہ کیوں کرتی ہے؟ ظاہر ہے یہ قصے کا ایک نازک موڑ ہے جہاں مصنفہ کو احتیاط سے کام لینا چاہئے تھا۔“

دوسرا اعتراض شہاب کا یہ ہے

”یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ تھوڑے سے تغیر و تبدل کے بعد اس ناول کو دیونائری رسم الخط میں بھی آسانی سے پیش کیا جاسکتا ہے لیکن ’’ہیوی کی طرف متعارف نہ انداز سے دیکھا‘‘ جیسے جملے تکلیف دیتے ہیں کہ قاری اس انداز نظر کا مطلب سمجھ ہی نہیں سکتا۔“

تیسرا اعتراض شہاب کا یہ ہے

”دوسری بات یہ ہے کہ ناول کے اختتام پر مصنفہ جلد بازی کا شکار ہو گئی ہیں 'اندھیرا پگ' کی رسم کے بارے میں قاری کو اشتیاق رہتا ہے کہ یہی ناول کا سرنامہ ہے مگر اس رسم کی ادائیگی کی تفصیل بہت موثر نہیں ہو سکی۔ اسے جذباتی اور روانگیز واقعہ ہونا چاہئے تھا جو قاری کے دس کو مٹھیوں میں جکڑ لے۔“

جہاں تک 'اندھیرا پگ' میں پلاٹ اور قصہ پن میں جھول ہونے کا سوال ہے تو یہ بات شہاب کو سمجھ جانی چاہئے تھی کہ یہ ناول گھٹے ہوئے پلاٹ کا ناول نہیں۔ آج تفصیل سے ریز اور منظری اسلوب کا انداز بدل گیا ہے۔ کسی بھی کردار اور ماحول کے سرے کو قاری کے ہاتھ میں دے دینے کا انداز ناولوں میں ایک رجحان بن گیا ہے۔ پکا پکا یا کھانا جب آپ قاری کے سامنے پروں دیں گے تو قاری کیا کرے گا؟ کچھ قاری کے لیے نہ چھوڑنا دراصل کفرہ جیسا ناول لکھنا ہوگا۔ اسکی مثال راج کمار سے روپی کہیں ہی نہیں تو وہ کیسے اس پر بھروسہ کر کے وہ

دھڑا سے دھونی کے ہاتھ سے بھجوا یا جس میں اس کے باپ کی کڑوت لکھی گئی تھی جس میں لکھا تھا کہ یہ خط جلد سے جلد پلس تک پہنچا دے۔ شہاب صاحب کو اس قصے میں جھول نہیں پر نظر آتا ہے۔ دوبارہ ناول پڑھیے تو پتہ چلتا ہے کہ جب بارش میں کھیلتے اور جھولا جھولتے ہوئے جب روپی کو بھیو رانا دیکھتا ہے اور اپنے دوست راج کمار سے جس بچے میں اسے کنکری مارنے کی بات کرتا ہے اس سے صاف دونوں سے کہیں ملاقات ہے اس امر کا پتہ چلتا ہے اہم بات کرنے کے مواقع نہ ملے ہوں کہ گاؤں کا سخت ماحول ہے اور پھر راج کمار ایک 'بچ' ذات کا اور روپی برہمن ہے۔ اب ذرا وہ صہارت مد حفظہ فرمائیں جہاں پہلی بار راج کمار اور اس کے دوست کا داخلہ ناول میں ہوتا ہے۔

”اے بدھو! یہاں خالی پانی میں کنکریاں مار رہا ہے لہریں اٹھانا ہی ہیں تو میرے ساتھ چل۔ اپنی روپی کو کنکریاں مارتا کہ اس میں ہیریں راج کمار نے بھیو رانا کو سخت نظروں سے دیکھا تو اس کے بچے میں کچھ شگفتگی آئی اپنی کھلی رمیہ کے ساتھ ہے، جھولا جھول رہی ہے۔ اکیلی کئی ہے موقع موقع کیا کرتا ہے۔ بھگ اچھا پوری کر۔“

کیا اب یہ بتانے کی ضرورت ہے (اگر آپ نے) (ص ۲۴ سے ۳۴ تک کے صفحات غور سے پڑھیے ہیں) کہ راج کمار اور روپی ایک دوسرے کو نہیں جانتے۔ اسکی کھلی رمیہ اسی طبقے کی لڑکی ہے۔ سمجھا جاسکتا ہے کہ روپی تک باتیں رمیہ کے ذریعے پہنچائی گئی ہوں اور روپی کو راج کمار کے حندپے کے بارے میں معلوم ہو۔ کیا اب قاری اندازہ نہیں لگا سکتا کہ دونوں میں ایک خاموش پریم ہے جسے روپی بھنپ چکی ہے۔ اس لیے یہ اعتراض برائے اعتراض ہے۔ دونوں کی شادی ممکن نہ تھی، میل ممکن نہ تھا۔ گاؤں کے ماحول میں دونوں کے پریم، رسم و رواج کا سخت پردہ پڑا ہے جس کی عکاسی مصنفہ نے اسی رعایت سے کی ہے۔ رہا سوال شہاب کے اعتراض کا کہ کہیں کہیں ایک جگہ مصنفہ نے متعارف لفظ کو اسم کیفیت میں بدل کر متعارفانہ کر دیا ہے جو شہاب کو سمجھ میں نہیں آتا۔ یہ روزمرہ نہیں ہے، ٹھیک ہے لیکن ناول میں ضرورت کے تحت اس طرح کے تصرفات کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان کا اعتراض اس سلسلے میں Invalid بھی نہیں ہے۔ ناول کی ساخت میل دار ہوتی ہے اور اس میں از روئے حالات ماحول اور از روئے تقاضائے کردار، زبان کا خاص اسلوب اور کئی طرح کے رجسٹر کی نقل ناول نگاروں کو کرنا پڑتی ہے تاکہ زندگی کا ہر رنگ ابھرے ایسے میں ہندی اسلوب اس ناول کے لیے ضروری رجسٹر تھا۔ شہاب کو ناول میں موجود رجسٹر ہندی اسلوب پر اعتراض کرتے وقت اس بات پر پھر سے غور کرنا چاہئے۔

ثروت نے راجستھانی لوک گیتوں، اس طیر اور رسوم کے مروجہ پینے کی Mixing سے وہاں کی زندگی

یعنی مقامیت کو ابھرا ہے اور اس مقام پر عورت کے شداوند کا بیان خلق کیا ہے جس میں Native Resource Oriented Language کا فن کارانہ استعمال بطور مکالمہ اور گیت کے ہوا ہے۔ روپ کنور عرف روپی پانی میں اچھل کود کیے جا رہی ہے۔ گاؤں کے حوالائی جو اس کے دادا کا ہم عمر ہے اسے یوں بدلتا ہے۔ راجستھانی یولی آپ بھی سنیے۔

”جو اپنیاں بھائی رے ساتھ کٹھے جاری ہے۔ اونئی اونئی جلیبیاں لیتی جاتا“ لالاب آگیا۔ وہاں برگد ہے جھولے لگے ہیں اور جھولے پر یہ گیت گاتی گوریاں۔

بنارے باگاں میں جھولا ڈالیا
مہارے ہوڑے سوں کوئل یولے

سارا کھیل پھنور سا

گویہ Land Scape کا جیتا چگتا منظر خلق کرنے کے لیے جس نوع کے رجسٹر کی ضرورت پڑی ہے کے لیے ضروری ہے، اس کا فن کارانہ شعور ثروت کے بیانے میں نظر آتا ہے۔

یہ ناؤں پہلی بار اردو میں راجستھانی تہذیبی زندگی، سماجی ہمواریوں اور دقیقہ نوسی اصولوں کی بھینٹ چڑھتے، دبے کچلے مرد اور عورت کی المناک زندگی کے خداف احتجاج کا فن کارانہ رد یہ قاری کے دہن میں پیدا کرتا ہے۔ ثروت خان بحیثیت ناقدہ اپنے مقالوں میں اک برافردختہ عورت کے روپ میں ابھرتی ہیں لیکن اپنے افسانوں اور بالخصوص اس زیر بحث ناول میں انہوں نے انسانی نواز تائیدیت کے اصولوں کو پیش نظر رکھا ہے۔ ان کی نگاہ میں صرف عورت ہی اس سماج کا کھونا نہیں بلکہ مردوں کو بھی یہ سماج ایک ناکام نامراد جیو کے روپ میں پیش کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزشت نہیں کرتا۔ روپشور اس، مرکی زندہ مثال ہے جو اس ناول کا ایک ناقابل فراموش سانچہ ہے۔ اس ناؤں میں روپی یعنی ایک عورت کی موت نے جنس کے فطری اصولوں پر گہری چوٹ پہنچائی ہے اور ناول میں احتجاج کی آہستہ آہستہ تیز ہوتی چلی گئی ہے اور آخر کار یہ ناؤں عورت کا مرداس معاشرے کے خلاف جاری سنگھرش کی علامت بن جاتا ہے۔ اندھیرے میں چھنے والے روپی کے پاؤں پر نئے زمانے کی روشنی پڑنے لگتی ہے اور روپی آخر کار ایک نئے سفر پر گامزن نظر آتی ہے۔

رہا سوال اندھیرا پیگ کی رسم کی تفصیل بیان کرنے کا کہ سسرال میں ذرا اس رسم کی تفصیلات سے قاری آگاہ نہیں ہوتا تو بھی یہ رسم بعینہ اس شکل میں کیا میسے میں اس نے نہیں نبھائی؟ مصنفہ نے ہمیں تکرار سے بچایا ہے

اور پھر رسم لہاؤں کی ایک رات میں ہوتی ہے اس کی کون سی اور کیسی تفصیلات اس ناول میں پیش کرنی چاہئے تھی۔ چونکہ ادھوا سسرال اور مینے دونوں جگہ یکساں حال ہی میں رہتی ہے اس لیے دونوں جگہ اس منظر نامے کی جزئیات ناول میں تکرار کا عیب پیدا کر سکتا تھا۔ رہا سوس رسم اندھیرا پگ کا تو اس رسم سے ہم سب واقف ہیں اس کے لیے سماجی سائنس بھی ہم پڑھ سکتے ہیں یا رسوم سے متعلق کوئی کتاب پڑھ سکتے ہیں اس کے لیے ہم ناول نگار پر کیوں تکبہ کریں۔ یہاں ہمیں تو سمجھنا دی بوائے اپنی کتاب میں سماج کے جس Bad Faith کا ذکر کیا ہے اس کی یاد دلائی گئی ہے۔ ناول نگار نے تو اندھیرا پگ کو ایک استعارہ بنایا ہے اور ہمیں پورے ناول کی روشنی میں اس استعارے کی معنوی جہت پر غور کرنا چاہئے۔ روشنی جہاں اندھیرا زیادہ ہوتا ہے وہیں سے پھوٹتی ہے۔ ظلم کے خلاف ظالم کے گھر سے ہی آواز اٹھتی ہے کیونکہ ظالم صرف دوسروں پر ہی ظلم نہیں کرتا بلکہ اس کی فطرت ہی ایسی ہے کہ اس سے اپنے بھی محفوظ نہیں رہ پاتے۔ ان سبے باوجود یہ ضرور ہے کہ کہیں کہیں زبان اور Episode میں تاں میل اور بعض مناظر کے بیان میں غیر ضروری طول اور کہیں تفنگی ضرور ہے لیکن ناول کے کلی ٹون پر بہت بڑا اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

اس جائزے کے بعد زیر مطالعہ ناولوں میں مذکورہ بالا لغزشوں کے باوجود یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ناول کا مستقبل روشن ہے۔ مطالعہ کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ اردو میں ۸۰ کے بعد کے خواتین ناول نگاروں نے زیادہ تر عصمت چغتائی کی روایت کو اپنے لئے اور اس کی توسیع کرنے کی سعی کی ہے یعنی Sexual Politics سے عورتوں کی زندگی میں جو اہم کیاں پیدا ہوتی ہیں ان مسائل پر زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ اس میں کوئی دو رائے نہیں کہ اندھیرا پگ کی مصنفہ ثروت خان نے ناول نگاری کی صنف سے حد درجہ آگاہ ہونے کا ثبوت دیا ہے اور امید ہے کہ وہ عصمت چغتائی کی روایت سے بھی آگے کی کڑی ثابت ہوگی۔

ترنم ریاض نے قرۃ العین حیدر والی روش اختیار کر رکھی ہے لیکن عصمت چغتائی اور جید فی بانو وہ ناول نگار ہیں جنہوں نے شدت سے ہر خاتون ناول نگار کو متاثر کیا ہے۔ فی زمانہ میز می لکیر اور ایواں غزل کے مقابلے میں اردو خواتین ناول نگاروں کا کوئی متن ایسا نظر نہیں آتا جس میں عورت کی ذات، وجود، صنف اور اس کی سیاست اس کے افراد اس کے مستقبل پر اس گہرائی کے ساتھ نظر ڈالی گئی جس نوع کے ناولاتی رمز یہ کی مثالیں ایواں غزل میں نظر آتی ہیں۔ لیکن اردو ناول کا قاری اندھیرا پگ میں اپنے پیش روؤں کی بازگشت محسوس کرنے میں کوئی دشواری محسوس نہیں کرے گا۔

ثروت خان۔۔ ایک ”بند اس“ ادبی شخصیت

عذرا نقوی

بہار اردو اکادمی پٹنہ میں مشتاق احمد نوری صاحب نے سن دو ہزار سولہ میں دوسرا اردو کنونشن کا اہتمام کیا تھا۔ بہار کا میرا پہلا سفر تھا تقریباً پینتیس برس بیرونی ممالک میں گزار کر وطن واپس آئی تھی، یہاں کی ادبی سررمیاں ابھی میرے لئے اجنبی تھیں۔ پٹنہ کے ہوٹل میں جہاں ہم لوگوں کے ٹہرنے کا انتظام تھا وہاں ریسیپشن میں مجھے بتایا گیا کہ قذافی نے کمرے میں مجھے ثروت خان کیساتھ رہنا ہے۔ سہ پہر کا وقت تھا میں نے کمرے کی تھنی بجائی تو میند میں ذہت ایک دراز قد، صحت مند قسم کی خاتون نے دروازہ کھولا، کمرہ میں اندھیرا تھا میں کچھ سہم سی گئی۔ حالانکہ بے چاری نے اخلاق سے میرا استقبال کرنے کی کوشش بھی کی تھی مگر بُرا ہونیندا کا، وہ پھر سو گئیں۔ میں نے کمرے کی جی نہیں جلائی تھوڑی دیر آرام کرنے کی ٹھانی۔ جب نیند کی دیوی کے قبضے سے ثروت آزاد ہوئیں، منہ ہاتھ دھو کر تازہ دم ہو گئیں، تو اپنے پیارے سے ٹوک کے بچے میں کہہ۔ ”میں شرمندہ ہو رہی تھی باجی کہ آپ کیا سوچ رہی ہوں گی کہ یہ کیسی عورت ہے۔ مگر میں اودے پور سے، دہلی اور دہلی سے پٹنہ کے سفر میں سو ہی بیس سکی تھی۔ بالکل بے ہوش ہو کر سوئی تھی۔“

تین دن ہم ساتھ رہے، ثروت کے بے تکلف انداز، دلچسپ باتوں اور زندہ دلی نے مجھے اجنبیت کا احساس نہیں ہونے دیا۔ مجھے یاد آگیا کہ ایک بار کانپور میں مختصر صاحب نے افسانہ کے بارے میں ایک سیمینار کیا تھا میں سعودی عرب سے ہندوستان آئی ہوئی تھی وہاں میری پہلی بارنگار عظیم اور ثروت سے مختصر کی ملاقات رہی تھی۔ میں نے شکر ادا کیا کہ کوئی سنجیدہ، بہت سے دئے رہنے والی خاتون میری روم میٹ نہیں تھی ورنہ محتاط طریقے سے نئی تلی گفتگو تین دن تک کرتے رہنا میرے بھی بس کی بات نہیں تھی۔ اس سیمینار میں شامل ساری خواتین سے یہ رشتہ استوار ہو گیا ہے کہ جس کا ٹوٹا اب ناممکن ہے۔

سیمینار میں ثروت نے اسانے کے سیشن میں اپنا بہت اچھا اور مشہور افسانہ ”لوک عداست“ اپنے

مخصوص انداز میں پڑھا۔ ہمیں مغاطہ تھا کہ ہم ہی ڈرامائی انداز سے افسانہ پڑھتے ہیں۔ ثروت نے مشاعرے میں بھی خود ہی شامل ہو کر اپنی شاعری بھی سنا ڈالی، ترنم سے بھی پیش کرنے کی کوشش کی، مجھے بہت ہارغ و بہار خاتون لگیں ثروت خان۔ ایک غیر ادبی سائنس ”بندس“ ہے جو ثروت کی شخصیت پر مجھے یاد آتا ہے۔ جوگی میں آتا ہے لکھتی ہیں، کہتی ہیں اور اعتماد سے کر گزرتی ہیں۔ انہوں نے مجھے اپنی ایک کتاب پنڈ میں ہی عنایت کی ”شورش فکر“ جس میں دیگر مضامین کے ساتھ ایک سوانحی قسم کا دلچسپ مضمون ”ثروت کی کہانی، میری زبانی“ بھی شامل تھا جو میں نے وہیں پڑھ ڈالا۔ میں جو کچھ ثروت سے پنڈ کی پہلی سہ روزہ ملاقات اور ”ہم رومی“ میں ان کی زندگی اور ادبی سفر کے بارے میں نہیں جان سکی تھی اس کی اس مضمون نے پوری کر دی۔ ایک معزز ادبی گھرانے سے تعلق ہونے کے باوجود ثروت نے اپنا ادبی سفر کافی دیر سے شروع کیا اور جب شروع کر دیا تو کہیں رکنے کا سوال ہی نہیں ہے۔ انہوں نے مجھے اپنا ناوب ”اندھیرا پگ“ دیا جو میں نے گھر واپس جا کر اولین فرصت میں پڑھ ڈالا کیونکہ یہ بہت ریڈ ہل ہے اور اس میں انہوں نے راجستھانی تہذیب میں عورتوں کی سماجی مقام کو بخوبی پیش کیا ہے۔ ”شورش فکر“ میں ان کے تنقیدی مضامین پڑھے اور ان سے باتوں کے دوران مجھے اندازہ ہو گیا تھا کہ وہ تنقید کے میدان میں بہت سرگرم رہنے والی ہیں۔ پنڈ میں وہ اکثر اپنے مخصوص انداز میں کہتی تھیں ”اپن کو تنقید کے میدان میں بھی کام کرنا چاہئے۔ خواتین تنقید نگار بہت کم ہیں اور ادب میں“

دو ہزار سترہ میں بھی ایک اور نسائی ادب کا سیمینار پنڈ میں نوری صاحب نے منعقد کیا ثروت سے پھر ملاقات ہوئی۔ خوش مزاج خوش پوشاک، باتونی، جوشیلی، جذباتی ”بنداس“ ثروت اب میرے لئے اجنبی نہیں تھی۔ اسی سیمینار میں ایک سیشن کی صدارت کرتے ہوئے میں نے خواتین قلم کاروں کے بہناپے یعنی Fetermity کی بات کہی، جس کو بعد میں شہناز بی نے بھی اپنی تقریر میں چاروں انداز میں پیش کیا اور تسنیم کوثر نے عملی جامہ پہنایا، جس کے نتیجے میں ہماری نسائی ادبی تنظیم بنات نے دہلی میں جنم لیا۔ سوشل میڈیا پر لوگ اکھ بٹھ کرتے رہیں کہ نسائی ادب کو الگ سے کسی زمرے میں رکھیں یا نہ رکھیں لیکن ہماری بین الاقوامی ادبی نسائی تنظیم بنات قائم ہو گئی ہے اور انشا اللہ اکتیس اکتوبر ۲۰۸ء کو یک سال کی ہو جائے گی۔ ثروت اس کی سرگرم ممبر ہی نہیں خازن بھی ہیں افتتاحی پروگرام میں انہوں نے بہت جوش و خروش سے مستقبل کے پروگراموں کے لئے مشورے دئے تھے لیکن پھر اندازہ ہوا کہ بہت صبر آزماء کام ہے، دھیرے دھیرے قدم جمیں گے۔ اب ہماری یہ ثروت خان ہی اور اودے پور میں یوم تاسیس کا زبردست پروگرام ترتیب دے رہی ہیں۔ یقیناً بہت زبردست پروگرام ہوگا۔

ثروت خان ماشا اللہ نائی اور دادی بن چکی ہیں لیکن بچوں کی سی یک شوخی اور کھنڈراپن ان کے مزاج میں ہے، خوش اور پر جوش رہتی ہیں اور دوسروں کو بھی خوش رکھنے کی ترمز کوشش کرتی ہیں۔ حال ہی میں 'بنات' کی کشمیر شاخ نے دو روز جشن نسائی ادب کا اہتمام کیا تھا۔ ثروت کشمیر کی دادی میں اور بھی مست ہو گئیں تھیں۔ کشمیری لباس میں تصاویریں اتروائیں، شکارے میں بیٹھ کر گانے گائے اور مقامات کے سیشن میں ایک بہت ہی زبردست مقالہ بعنوان "اکیسویں صدی کا اردو نسائی فکشن اور اس کے امتیازات" پیش کیا اور جس زوردار انداز سے پڑھا اس کے بارے میں کسی نے صحیح کمنٹ کیا کہ ثروت خان نے مقالہ پڑھا نہیں "منوایا" تھا۔

میں نے کہا تھا کہ یہ بند اس خاتون جب ٹھہر لے تو کر گزرتی ہے۔ ابھی حال ہی میں ان کی تنقید کی کتاب شائع ہوئی، کتاب کا نام بھی بہت اعتماد کے ساتھ بھاری بھر کم سار کھا "نقد ثروت"۔ اس کا اجراء غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی کے زیر اہتمام "ایوان غالب" میں ہوا۔ اہم بات یہ ہے کہ اس کتاب کا انتساب انہوں نے "بنات" کے نام کیا۔ یہ وعدہ انہوں نے "بنات" کی افتتاحی تقریب پر کیا تھا اور پھر وفا بھی کی۔ اس اجراء کی تقریب میں بنات کی صدر نگار عظیم بھی اسٹیج پر موجود تھیں۔ مقتدر پروفیسران موجود تھے جن میں سے کچھ نے پڑھ کر کچھ نے بغیر پڑھے کتاب پر اور ثروت کے فن پر گفتگو کی۔ کتاب مجھے تاخیر سے ملی، پھر بھی میں نے کچھ مضامین پڑھ کر ایک منظوم تبصرہ کرنے کی کوشش کی۔ وہ اگر بند اس ہیں تو ہم بھی کم بند اس بناتی "نہیں۔ بناتی چوں کہ بنات کے ممبران ایک دوسرے کی بناتی بہنیں کہتی ہیں۔ میں نے مثنوی کے انداز میں یہ تبصرہ لکھا ہے۔

ثروت نامہ

نسائی ادب کا یہ جاہ ہو جمال۔ کہ روشن ہے ایوان غالب کا ہال
 ذرا شہ نشیں کی تو دیکھو بہار۔ ہیں مہمان سارے بہت ذی وقار
 ہے "یہ نقد ثروت" کی محفل کی رات۔ ہے موجود ساری کی ساری "بنات"
 ہے اس واسطے بھی اہم یہ کتاب۔ بنام "بنات" اس کے ہے انتساب
 تھا ثروت کو عمت سے یہ ہی عدل۔ خواتین نگار ہیں خال خال
 انہیں فکر یہ ہی ستاتی رہی۔ نئے شہر امکان دکھاتی رہی
 اس فکر کا دیکھئے یہ کمال۔ لکھی "شورش فکر" نامی کتاب
 ہو اشوق تنقیدیوں ہم سفر۔ کے جیسے ملے ہوں نئے ہال و پر

اسی شوق کی کار فرمائی ہے۔ کہ ان کی نئی یہ کتاب آئی ہے
 بہ ظاہر طبیعت میں ہے اضطراب۔ مگر دیدہ ریزی سے لکھی کتاب
 کہیں پر نہ بقراطیت کا گماں۔ بہت ہی رواں ان کا طرز بیاں
 شگفتہ بیانی میں ممتاز ہیں۔ کہیں شعرانہ سے انداز ہیں
 نمایاں سماجی سروکار ہے۔ کہیں ناصحانہ سی گفتار ہے
 مضامین کا مجموعہ پر بہار۔ نہیں ہے کہیں بھی قلم کو قرار
 کہیں شاعری پر کئے تجزئے۔ کہیں فن افسانہ پر تبصرے
 کہیں تانیثی تنقید پر تبصرہ۔ نسلی ادب کا کہیں تذکرہ
 کہیں فن خطاطی پر گفتگو۔ کہیں اپنے اجداد کے رد و ہمد
 کبھی مرکز فکر، حویلیت۔ کہیں آغا جانی کی ہوتی ہے بات
 غنفر کی موجود ہے مثنوی۔ کسی شاعرہ کو نہیں لفٹ دی
 کہیں تذکرہ سید احمد کا ہے۔ کہیں خسرو کی ٹونک آمد کا ہے
 کیا مسجر باب تحقیق کو۔ بہم ہیں حوالے بھی تصدیق کو
 کروں کس طرح بات اپنی تمام۔ مگر پھر بھی کرنا ہے اب اختتام
 دعا ہے سفر یوں ہی جاری رہے۔ ادب کی یونہی آبیاری رہے

قلم کار حضرات سے گزارش ہے کہ ان پیج (InPage) میں
 کمپوز شدہ اپنی تخلیقات پروف ریڈنگ کے بعد ہی ارسال کریں۔
 (ادارہ)

ثروت خان کا ناول ”اندھیرا پگ“ ایک مطالعہ

ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی

زیگل نے ناول کو ”نثر کا رزمیہ“ یا مہاکاویہ کہا تھا۔ شاید اس لئے کہ انسانی زندگی حس اتھل پھل اور شکست فرد کے خارجی عوامل و عناصر کے ساتھ داخلی تضاد و تصادم اور اس کے محرکات کو بھی اپنی رفت میں لے لیتا ہے۔ اسی طرح اردو کے معتبر ناقد پروفیسر آں احمد سرور نے لکھا ہے کہ ”کسی ملک کے رہنے والوں کے تخلیق کی پرواز کا انداز وہاں کی شاعری میں ہوتا ہے مگر اس کی تہذیب کی روح اس کے ناولوں میں جلوہ گر ہوتی ہے۔“ یعنی زندگی، سماج اور نظام معاشرت کے ہر پہلو کی بہ حیثیت مجموعی بہترین عکاسی کرنے کی جیسی اور جتنی گنجائش ناول میں ہے وہ کسی اور صنف ادب میں میسر نہیں آسکتی۔ اسی لئے ادب میں انسان اور سماج کے مابین رشتوں اور بدلتی ہوئی قدروں کی تحقیق و تلاش میں ماہرین سب سے پہلے ناول کی طرف مراجعت کرتے ہیں۔ اردو ناولوں نے بھی اپنا بیڑہ صدی کا جو طویل سفر طے کیا ہے اس میں ہر منزل پر سماجی، معاشی اور سیاسی و تہذیبی مسائل کی تصویر کشی کو اس نے بنیادی رجحان کی حیثیت سے جگہ دی ہے۔ بالخصوص آزادی کے بعد اردو ناولوں کے طویل سلسلے اور موضوعاتی تنوع کو دیکھا جائے تو ان میں موضوع، مواد اور اسلوب کی رنگارنگی کے ساتھ ساتھ، برصغیر کے مختلف علاقوں کی تہذیبوں، قدروں و مسائل کی تصویریں بہ آسانی دیکھی جاسکتی ہیں۔ کہیں ہندو مسلم مشترکہ تہذیب اور جاگیردارانہ زواں کا نوحہ ملتا ہے تو کہیں بہار، پنجاب کے مسائل کو موضوع بنایا گیا ہے۔ کسی نے حیدر آباد کے سقوط، جاگیردارانہ ماحول کی عکاسی کی ہے تو کسی نے بمبئی، دلی اور کراچی جیسے بڑے شہروں کی مشینی زندگی پر کہانی کی عمارت کھڑی کی ہے۔ ”میرے بھی صنم خانے بستی، دو گز زمین، شبِ زیدہ، راجہ گدھ، پھول جیسے لوگ، مٹی کے حرم، شہر نگاراں، قازا ایریا، فرات، تیس بتی کے رامنا، مکانِ دو بیہ بانی“ اور ”شہر میں سمندر“ جیسے ناولوں میں تہذیبوں اور قدروں کا تنوع اور مختلف علاقوں کی زندگی اور مسائل کی دھڑکنوں کو واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ان ناولوں کا اپنے علاقوں کی تہذیب سے گہرا رشتہ ہے اور ان میں ہر ناول ایک خاص نظام فکر اور ایک خاص طرز معاشرت کی

نمائندگی کرتا ہے۔ گویا ایک ذہنی تاریخ ان ناولوں میں محفوظ ہوگئی ہے جس میں ہم صدیوں سے جو جھٹتے جدوجہد کرتے انسانوں کی تصویریں دیکھ سکتے ہیں۔

ثروت خان کا پہلا ناول ”اندھیرا پگ“ بھی اسی سلسلے اور سی فکر کی ایک مضبوط سڑی کی شکل میں سامنے آیا ہے۔ اس کا موضوع بیوہ عورت کی زندگی ہے جو ظاہر ہے یا نہیں ہے اور نہ پہلی مرتبہ کسی ناول میں برتا گیا ہے مگر اسے جس خاص راہ جستھانی پس منظر میں برتا گیا ہے وہ پس منظر اسے اہم بنادیتا ہے۔ جو حقائق یہاں پیش کیے گئے ہیں وہ حقائق اسے اہم بناتے ہیں اور ہماری نظروں سے اوجھل جس تہذیب، کلچر اور نظام کو نہایت کھلے بندھے انداز میں دکھایا گیا ہے وہ نظام اور کلچر اس ناول کو معتبر اور منفرد بناتا ہے۔

ناول ”اندھیرا پگ“ صرف ۱۵۵ صفحات پر مشتمل ہے اور اسے ۱۳ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اوسط کے اعتبار سے محض ۱۰۱۱ صفحات میں اس ناول کا Episode بدل جاتا ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ مصنفہ ہمیں بہت ساری باتیں جلدی جلدی سنا دینا چاہتی ہیں۔ آج جب ضخامت و طوالت کے اعتبار سے افسانے کو ناول اور ناول کو داستان بنانے کا فیشن چل پڑا ہے، ثروت خان نے اس فیشن کی طرف بالکل توجہ نہ دے کر اپنی ذکاوت اور ایمانداری کا ثبوت پیش کیا ہے۔ وہ چاہتیں تو طویل مکالموں، ذیلی واقعات، لڑائی جھگڑوں اور گاؤں کی سیاست وغیرہ سے اسے مزید ضخیم کر سکتی تھیں مگر انہوں نے اس موضوع اور مرکزی کردار پر توجہ مرکوز رکھنا زیادہ اہم سمجھا ہے اور یہی اختصاص اس ناول کی مطالعت کو ہمیز کرتا ہے۔

ناول کا قصہ راہ جستھاں کے ایک گاؤں ”دیش نوک“ کے حلقے میں بتا گیا ہے لیکن لوکیشن شہر اور دوسرے قصبوں سے بھی اخذ کیے گئے ہیں۔ ”دیش نوک“ ایک ایسا گاؤں ہے جہاں سیاہیوں کی آمد کے باوجود خوش حالی اور ترقی کا نام انشان نہیں ہے۔ جہالت ایسی ہے کہ یہاں میٹرک پاس لڑکوں کا منہ محال ہے، لڑکیوں کی تعلیم کا تو سوال ہی نہیں۔ ہاں پردہتوں نے اپنی وراثتی علم یعنی تنتر منتر، کریا کرم کا منڈ کو فروغ دے رکھا ہے جو نسل در نسل چھا آ رہا ہے۔ گھر کے مرد جہاں وید پراں کے پنڈت ہیں وہیں عورتیں اس پڑھ، حوٹلی کی اونچی دیواروں میں قید، جہالت کی محنت سے پٹی ہوئی نہایت کے پاس مرد کی چادر بننے کے سوا دوسرا کوئی چارہ نہیں۔ نچھ طبقہ محنت مزدوری کرتا ہے اور پنڈت ان کا استحصال۔ گاؤں کی ترقی کا یہ حال ہے کہ پرائمری اسکول برائے نام، آنگن باڑی اور ڈسپنسری معشوق کی موبوم کمر۔ لوگ جا دو ٹونا اور چھار پھونک پر زیادہ بھروسہ کرتے ہیں۔ جس کا نتیجہ بھیرو جیسی عورتوں اور مریضوں کی موت ہے۔ راہ جستھان کا علاقہ چونکہ ہندوستانی کی راجدھانی دہلی کے پہلو میں ہے

اس لئے عورت کی چٹا پڑھتے ہوئے حیرت بھی ہوتی ہے کہ جہاں ایک طرف عورت اکیسویں صدی میں جینیئر جیکٹ میں مبوس آسانوں کی بندلیوں کا سفر کر رہی ہے وہیں دیش نوک کی عورتوں کو اپنی زندگی اپنی مرضی سے جینے کا بھی حق حاصل نہیں۔ یہ عورتیں اپنی زندگی کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتیں کیوں کہ سماج نے ایسی آئیڈیولوجی اور نظم مرتب کر رکھا ہے جو مذہبی اور سماجی اصولوں کے نام پر اسے ظالموں سے بدتر زندگی جینے پر مجبور کرتا ہے۔

اسی دیش نوک میں پنڈتوں کی حویلی اس قصے کو جنم دیتی ہے جو اس ناول میں بنا گیا ہے۔ کہانی کا مرکزی کردار ”روپی“ پنڈت رتن سنگھ کی بیٹی ہے، ذہین و قلم، تعلیم کے ساتھ بہت ساری خوبیوں کی مالک۔ اس کی نہایت شائستہ، سلجھی ہوئی اعلیٰ ذہن کی مالک پھوپھی راج کنور سے اعلیٰ تعلیم کے لئے شہر لے جانا چاہتی ہے۔ مگر دیش نوک کی لڑکیوں پر رسم و رواج کا پیرہ ہے۔ وہاں لڑکی کی اعلیٰ تعلیم کے بارے میں سوچا بھی نہیں جاسکتا۔

چنانچہ تمام احتجاجوں کے باوجود روپی اور راج کنور کے سارے خواب اور تمنائیں زندگی کے حقیقی سانچے اور اس فرسورہ نظام کے سفاک شکنجوں میں قید کر دیئے جاتے ہیں۔ سپنوں کا اندھیرے میں روشنی کی کرن کی طرح ابھرنا اور خوابوں کا ہو بہو بن کر پسپا ہو جانا اس ناول کے پہلے حصہ کا دُرہ کار ہے۔ اس حصہ میں جب روپی کی تمنائوں کے نرم و نازک پرکتر دیئے جاتے ہیں اور راجوں کی بھینٹ پڑھ کر صرف سترہ سال کی عمر میں وہ سسرال روانہ کر دی جاتی ہے، قصہ جذباتی اور ذہنی کشمکش کی بھٹی میں کھولتا رہتا ہے۔ آسمان میں اڑنے کی چاہت اور پاتال میں دھنسنے کی مجبوری روپی کے ساتھ ساتھ قاری کو کرب و الم میں مبتلا کرتی ہے مگر وہ ناول نگار کے اشارے پر جینے مرنے کے لئے مجبور ہے۔

یہ کرم و الم اس وقت منتہا تک پہنچ جاتا ہے جب شادی کے چند مہینوں کے بعد روپی ”بیوہ“ ہو جاتی ہے۔ یہاں سے ناول کا اصل موضوع شروع ہوتا ہے اور قاری کو رسموں، راجوں اور فرسودہ مذہبوں میں جکڑے اس نظام سے متعارف کراتا ہے جب قدرت کے ایک سفاک فیصلے کو لوگ عورت کی نحوست سے تعبیر کرتے ہیں اور نازوں کی پٹی روپی شہنشاہ حویلی کے تنگ، تاریک، سیلن زدہ، بدبودار، چاروں طرف سے بند کوٹھری میں بدرنگ ساڑی میں تحتِ انتہائی سطح پر زندگی گزارنے پر مجبور کر دی جاتی ہے تاکہ اس کی خواہشات زندہ نہ ہونے پائیں۔ پھوپھی، ماں، باپ، بھائی کوئی اسے نجات دلانے کی طاقت نہیں رکھتا۔ پھوپھی تو اسی وقت بے بس ہو جاتی ہے جب وہ اپنی بھتیجی کو اپنے سسرال جاتی ہے جہاں روپی ایک کال کوٹھری میں محبوس ہے اور پانی میں سوکھی روٹی ڈبو ڈبو کر کھاتی، ڈیڑھ روپے کی ٹائز کی چپل پہنتی، سر جھانڈ، منہ پھڑکات میں سسک سسک کر جی رہی ہے۔ پھوپھی

لاکھ کوشش کے باوجود اسے وہاں سے نکال کر نہیں لایا پاتی کیونکہ بھتیجی کو اس کوٹھری سے نکال کر لانے کے لئے ماوس کی رات کا اتھار کرنا ہوتا ہے۔ ہاں ماوس کی کالی رات میں تاکہ اس کا سایہ کسی جاندار پر نہ پڑ سکے۔ اس سفر کو ”اندھیرا پگ“ کا نام دیا گیا ہے جو اس ناول کا سرمایہ ہے۔

”اندھیرا پگ“ کی رسم ڈیزدہ وہ کے بعد ادا ہوتی ہے اور روپی اپنے گھر واپس آ جاتا ہے۔ مگر المیہ اس وقت حیرت انگیز رخ اختیار کر لیتا ہے جب اس کی دشا پر آٹھ آٹھ آنسو بہانے والا گھر بھی چند لمحوں کے بعد اسے ایسی ہی زندگی جینے پر مجبور کر دیتا ہے جیسی زندگی وہ اپنی سرال میں جی رہی تھی۔ کیوں کہ نظام تو وہی ہے، رسم و رواج تو وہی ہیں، انہیں بدلنے کی طاقت کون رکھتا ہے۔ ”یہ ایک ایسا مضبوط گڑھ ہے جسے تسخیر کرنا اچھے اچھوں کے بس کا نہیں۔ ہندوستانی کلچر و تہذیب کی وہائی دیتا یہ نظام کہ جس کو بدلنے کی سعی بھی کی جائے تو مخالفت کرنے والے کو گھر کا بچہ بچہ بھر کر ظلمتوں کے گھیرے میں قید کر دے گا۔“ اسی لئے تو نازوں کی پٹی روپی کو جب گھر کی ملازمہ ”دھونی“ اس حالت میں دیکھتی ہے تو بے اختیار کہہ اٹھتی ہے۔۔۔

”بھگوان کسی کو دھوانہ کرے۔ یوں روزمرے سے تو اچھا ہے کہ وہ دھواسی ہو جائے تو ایک بار میں پاپ کئے۔“

یہیں پر قاری کے ذہن میں یہ جھماکے ہوتے ہیں کہ راجستھان میں آخر عورتیں اتنی آسانی سے ستی کیوں ہو جاتی ہیں؟ انہیں زندگی سے موت کیوں بھلی لگنے لگتی ہے؟ یقیناً اس کی وجہ وہ نظام اور تہذیب ہے جو اسے موت سے بھی بدتر، غلیظ اور دردناک زندگی عطا کرتی ہے۔

کہانی یہیں ختم نہیں ہوتی۔ روپی کی حالت دیکھ کر اس کی پھوپھی ایک بار پھر گھر والوں سے بڑتی ہے اور اسے علاج کے بہانے شہر اکرا کر تعلیم و ترقی کی روشنی سے متعارف کراتی ہے۔ روپی دھون تھی، جد ہی میڈیکل سٹ میں کامیاب ہو کر ڈاکٹر بننے کی راہ پر دوڑنے لگتی ہے۔ مگر اس کے گاؤں کا فرسودہ نظام یہاں بھی اس کا پیچھا نہیں چھوڑتا۔ گاؤں والوں کو خبر ملتی ہے تو پورا گاؤں اس کے خلاف اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور مجبور کر دیا جاتا ہے کہ اسے واپس گاؤں لایا جائے۔ جس گاؤں کی ترقی اور بھدائی کے سئے وہ پڑھ رہی تھی وہی گاؤں اسے پھر بند کوٹھری میں قید کر دیتا ہے۔ لیکن اب روپی کا ارادہ مضبوط ہو چکا تھا۔ اسکے احتجاج نے طاقت حاصل کرنی تھی، اس سئے جب اپنے باپ کے ظلم و رکا لے کر تو توں کا اسے علم ہوتا ہے تو نہ صرف یہ کہ اس کے خلاف بغاوت کرتی ہے بلکہ پولس بل کر سب کو گرفتار کر دیتی ہے۔ اسی وقت گاؤں کی پشتی حولی کی باؤں سے کئی گم کردہ چہرے باہر آتے ہیں اور صدیوں

سے اس نظام کے ہتھے چڑھنے والے معصوموں سے متعارف کراتے ہیں۔ اور اس نظام کے پرچے اڑانے کے بعد جب روپی اس روشن، شفاف اور چمکتے راستے پر چل پرتی ہے جو اسے اس کی منزل تک پہنچائے گا تو گھر کے لوگ بھی اسے روکنے کی ہمت نہیں کر پاتے۔ گویا مصنفہ نے اس تاریک اور فرسودہ نظام کی پشت پر روشنی کی اس کرن کو دیکھ لیا ہے۔ جو اندھیرے کے ہیطن سے پیدا ہوتا ہے اور اندھیرے کو نگل کر سہج میں نئی روشنی پھیلاتا ہے۔

ناول کا قصہ مختصر ہے۔ اس کہانی پر ایک افسانہ بھی لکھا جاسکتا تھا۔ لیکن ناول کا اصل جوہر اس کی جزییات نگاری، چھوٹے بڑے کردار اور دیش نوک کی زندگی، تہذیب اور نظام ہے۔ یہ کردار صرف دیش نوک یا اس کے آس پاس ہی مل سکتے ہیں۔ روپی کے علاوہ راج کور، سمندر، ٹھا کر تن سنگھ، راج کمار، رمپ، دادی اور روپی دھونی اس کے اہم کردار ہیں۔ مگر سب سے مضبوط کردار ”روپی“ یعنی روپ کنور کا ہے جو شروع سے ہی احتجاج، بغاوت اور ترقی یافتہ ذہن کی علامت کے طور پر سامنے آتی ہے۔ وہ عام لڑکیوں کی طرح سب کچھ قسمت کے نام پر قبول کرنے کو تیار نہیں اور نہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھنے پر یقین رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہر مرحلے پر اپنی کوشش بھر ظلم کے خلاف احتجاج ضرور کرتی ہے اور دلائل ایسے دیتی ہے کہ سوائے ڈانٹ ڈپٹ کے مخاطب کے پاس کوئی جواب نہیں ہوتا۔ وہ بڑی بے باکی سے اپنے باپ سے کہتی ہے

”میں پوچھتی ہوں باپو، آخر کب تک ہم اس سسٹم کی بھیینٹ چڑھتی رہیں گی۔ یہ تو کمیونسٹوں سے بھی بدتر ہے، ذہن، مشن، ووٹن سب کا ناش کرنے والا۔ میں ہار مانس کا لوتھڑ نہیں بننا چاہتی، مجھے ادھیہ کار چاہئے۔ آپ نے شاستر پڑھے ہیں، کیا آپ نہیں جانتے، سہج نہیں جانتا کہ خود شاستروں کی رچنا استری نے کی ہے۔ پھر ہماری کرنی، ماما بھی تو استری ہی تھیں۔ باپو میں استری کی اسی کھوئی ہوئی استھتی کی تلاش میں ہوں۔ آپ لوگ کب تک ان جھوٹی مریداؤں میں جکڑے رہیں گے۔“

روپی بیوہ ہونے کے بعد جب اپنی زندگی میں آنی تبدیلی کو دیکھتی ہے تو چنکر رہ جاتی ہے۔ اسے سمجھ میں نہیں آتا کہ اس میں اس کا کیا دوش ہے؟ وہ جانوروں کی طرح جینے پر کیوں مجبور کی جا رہی ہے؟ اس کے اپنے اس پر ظلم کیوں ڈھار ہے ہیں؟ اس کے ذہن میں طرح طرح کے سوال پیدا ہوتے ہیں اور جب جواب نہیں ملتا تو اپنی ماں سے پوچھتی ہے

”ماں کیا جیون کیول بیاہ تک سمست ہے؟“

”ماں کیا جیون کا کوئی اور ارشیہ نہیں؟“

”ماں کیا استری اُپ بھوگ کی دستورات ہے؟“

”ماں ہماری پر مہر المیدان ہی کیوں مانگا کرتی ہے؟ ہماری سوتھڑا کو گرہن کیوں لگایا جاتا ہے؟“

”ماں سماج کی پر مہرائیں اچھائیں دبانے کے لئے کیوں بنائی جاتی ہیں؟“

”ماں کیا تم نے سوچا ہے دبائی ہوئی اچھائیں کے برے پرینام پوری مشیہ جاتی کو بھگتے پڑتے ہیں۔“

انہیں سوالات پر نکا ہے ناول کا تانا بانا، اور ناول ان سوالوں کے درمیان سے ایک نئی کہانی، نئی منزل کا راستہ تلاش کرتا ہوا اپنے سفر پر چل پڑتا ہے۔ اس سفر میں روپی ایک مظلوم مگر مضبوط کردار کی شکل میں نظر آتی ہے۔ اردو ناول میں پیغام آفاقی کے ناول ”مکان“ کی ہیروئن ”نیرا“ کے بعد دوسرا نسوانی کردار ایب نظر آیا ہے جو زندگی کی جدوجہد میں اپنے ایقان، صداقت، موت سے بے خوفی اور استقامت کے ذریعہ اپنی راہ خود بناتا ہے۔ نسوانی کردار کو اتنی مضبوطی اور استقلال کے رنگ میں رنگ کر کم پیش کیا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے نیرا اور روپی اردو ناول کے دو مضبوط اور روشن کردار کے روپ میں یاد کئے جائیں گے۔ احتجاج اور حالات سے ٹرنے کی جرأت مندانہ کوشش ان کرداروں کو نمایاں اور ہم بنادیتی ہے۔

ناول کا دوسرا اہم کردار روپ کنور کی پھوپھی راج کنور کا ہے۔ یہ شہر میں رہتی ہیں، اس لئے دنیا کی ترقی سے بخوبی واقف ہیں۔ ان کے شوہر اور بچے ن سے بہت پیار کرتے ہیں اور ان کے ہر فیصلے میں ساتھ دیتے ہیں۔ راج کنور اپنی بھتیجی سے بیٹی کی طرح پیار کرتی ہیں اور ان کے ہر فیصلے میں ساتھ دیتے ہیں۔ اور اس کے دکھوں سے اتنی پریشان رہتی ہیں کہ دل کو دردگ کاٹھنھتی ہیں۔ انہیں کی کوششوں سے روپی شہر آپاتی ہے۔ یہ روپی کے سے گھر اور خاندان سے ہی نہیں گاؤں کی پنچایت سے بھی لڑ جاتی ہیں اور اپنے جیتے جی ان کے سامنے سر جھکانے کو تیار نہیں ہوتیں۔ یہ مثبت اور تعمیری انداز فکر کی حامل ایک آئیڈیل عورت کا روپ ہیں۔

ناول میں تیسرا اہم کردار روپی کی دادی کا ہے۔ یہ چونکہ اس فرسودہ نظم میں پل بڑھ کر بوڑھی ہوئی ہیں، اس لئے حویلی کی رویتوں اور گاؤں کے سردو گرم سے واقف ہیں۔ یہ اپنی پوتی سے محبت کرتی ہیں، اس کی کامیابی سے خوش بھی ہوتی ہیں مگر چونکہ ان کے ذہن میں زندگی بھر عورت کا روایتی تصور رہا ہے اس لئے پوتی کی آزادی حلق سے نیچے نہیں اتار پاتیں۔ انہیں ہضم نہیں ہوتا کہ کیا عورت بھی اتنی آزاد ہو سکتی ہے؟ کیا بیوہ بھی اتنی خوش اور مسرور ہو سکتی ہے؟ چنانچہ جب انہیں شہر سے روپی کی کامیابی اور خوشی کی خبر ملتی ہے تو بے اختیار ان کا شعور جھنجھوڑنے لگتا ہے

”کیا دھوائیں بھی اتنا سکھ بھوگ سکتی ہیں؟ کیا انہیں نیا سنہ رچنے کا ادھیکار دیا جاسکتا ہے؟ نہیں، کدانی نہیں! ہمارے زمانے میں تو... اور پھر پٹنگ پر دراز ہو، آنکھیں بند کر لیتیں۔ کچھ دیر کروٹیں بدلتیں پھر ٹھنڈی پڑ جائیں۔“ (ص ۸۷)

دادی کا کردار اس معنی میں علامتی بھی ہے کہ یہ اس نظام کی تختی، انسانوں کے دو غلے پس اور اہل خانہ کے فکر و عمل میں تضاد کی طرف اشارے کرتا ہے۔ مثلاً روٹی جب سراسر میں مجبور و مجبوس ہے تو گھر کے بھی افراد اس میں ہیں۔ یہاں تک کہ دادی بھی ریت و رواج کے بندھنوں کو برا بھلا کہتی ہیں۔

”عجیب ریت ہے، کوئی میسے والا خبر نہیں لے سکتا۔ ایک ایک دن کاٹا بھری پڑ رہا ہے۔ نہ معلوم کیا ہوتی ہوگی بچی پر اس بڑھ ماہ میں“

”ایک طرف تھان رکھ کر اپنے پلو سے آنسوؤں کو پونچھ۔“ تھالی اٹھ لو بہو۔ کھالیا۔ جوان پوتی رانڈ ہو جائے تو بھلا بوڑھی بڑیوں کو سوستھ رکھنے کا کیا اڈیشہ ہے؟“

وہی روٹی جب ”اندھیرا چک“ رسم کے بعد گھر لوٹی ہے تو دادی اس کا اپنی ماں کے ساتھ ایک رات سونا بھی گوارا نہیں کرتیں کیوں کہ یہ صدیوں سے چسے رہے رسم و رواج کے خلاف ہے۔ وہ روٹی کو جھنجھوڑ کر اٹھا دیتی ہیں۔ ”اٹھ روپی، چل نکل یہاں سے اپنے ٹھکانے۔“ نیری ماں تو پاگل ہوئی ہے۔ ”اور پھر روٹی کی ماں سے کہتی ہیں۔“

”تم ہوتی کون ہو، راج کے نیم قاعدے توڑنے والی۔ مانتا ہم بھی رکھتے ہیں۔ پر یوں ازتھ نہیں کرتے، بیوہ کے ساتھ اتنی دیا ٹھیک نہیں۔“ اسی طرح روٹی کو تھوڑا تیز چلتے ہوئے دیکھتی تو فوراً ٹوکتی ہیں۔ ”بھاگتی کیوں ہے روپی بھاگنے سے رکت کی گتی بڑھ جاتی ہے۔ سانسیں اوپر نیچے ہونے لگتی ہیں۔ پھرا چھائیں جاگنے کا ڈر رہتا ہے۔ یہ کیا الہڑکنواریوں کی طرح بھگا کرتی ہے۔“

ناول میں کئی نسوانی کردار ہیں۔ مثلاً ماں، سبھرا، روپی کی چابی، سہیلی رنیا اور کھوسٹ بڑھیا۔ یہ کردار قصے کے ارتقا میں تو ہم ہیں ہی، اس معاشرے کے مختلف رخس اور رواجوں سے آشنا کرانے میں بھی ان سے مدد لی گئی ہے۔

ناول میں مرد کی صورت میں کوئی توانا کردار نہیں ہے۔ ٹھا کر رتن سنگھ کا کردار نسبتاً زیادہ دیر تک سامنے رہتا ہے مگر رسوں و رواجوں اور روایتی اصولوں سے اتنا بندھا ہوا ہے کہ روپی کی آزادی میں وہ کوئی مدد نہیں کر سکتا۔

اسی کی وجہ سے روپی کی جدی شادی ہوتی ہے اور اسی کی وجہ سے روپی شہر سے واپس لوٹنے پر مجبور ہوتی ہے۔ رتن سنگھ کا کردار اس معاشرے میں دو غلے پن اور دوسرے اصولوں کی علامت بھی ہے جہاں مردوں اور عورتوں کے لئے الگ الگ پیمانے مقرر ہیں۔ جہاں بے قصور عورتوں کو اچھائیں دہانے کے لئے جانور سے بدتر زندگی جینے پر مجبور کیا جاتا ہے اور مردوں کو اچھاؤں کی پورتنی کے لئے گھر کی ملازماؤں کے ساتھ بدکار تک کی اجازت دی جاتی ہے۔ حد تو یہ ہے کہ روپی کے حامد ہونے کے بعد گھر کے سارے افراد مل کر اسے مار دیتے ہیں اور کسی کا ضمیر ملامت بھی نہیں کرتا۔ جبکہ بے قصور بیوہ کو اوصوبوں کے نام پر بند کٹھری میں قید کیا جاتا ہے۔ فکر و عمل کا یہ تضاد ہی استحصال، ظلم اور سفاکی کی مختلف داستانیں رقم کرتا ہے۔

ناول کا دوسرا مرد کردار راجکمار ہے۔ یہ گاؤں کے غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے اور دور سے ہی ”روپی“ پر فدا ہے۔ یہ ایک بزدل، مجبور اور معاشرے کے قانونوں میں جکڑا ہوا عاشق ہے جو بغض و نفرت اور بہادری کا کوئی خواب بھی دیکھنے سے ڈرتا ہے۔ اس کے سامنے روپی کی شادی ہوتی ہے، وہ بیوہ ہوتی ہے اور پھر شہر چلی جاتی ہے۔ اس کے دوست اسے لکارتے ہیں مگر کبھی اظہار محبت کی ہمت نہیں کر پاتا۔ روپی کے دکھ پر دکھی ہوتا ہے اور اس کے شہر جانے پر خوش ہوتا ہے مگر عملی طور پر روپی کی مدد کے لئے ایک قدم بھی بڑھانے سے ڈرتا ہے۔ روپی جب اپنے باپ اور گھر والوں کے خلاف پولس کو خط بھیجتی ہے تو راجکمار کا ہی سہارا لیتی ہے۔ یہاں پر قاری کو تھوڑا تعجب بھی ہوتا ہے کہ جب راجکمار سے روپی کی کہیں ملاقات ہی نہیں ہوئی اور نہ دونوں میں شناسائی ہے تو وہ راجکمار سے خط کیسے بھجواتی ہے؟ اور راجکمار پر ہی بھروسہ کیوں کرتی ہے؟ ظاہر ہے یہ قصہ کا ایک نازک موڑ ہے جہاں مصنفہ کو احتیاط سے کام لینا چاہئے تھا۔ بہر حال راجکمار کا کردار اپنے اندر کوئی کشش نہیں رکھتا، سوائے اس کے کہ دل کا اچھا آدمی ہے۔ اور حویلی والوں اور ان کے بنائے ہوئے اصولوں اور ڈھکوسلوں سے اسے شدید نفرت ہے۔ اسی لئے روپی اخیر میں جب گاؤں سے آزاد ہو کر شہر کی طرف قدم بڑھاتی ہے تو اس کے پیچھے پیچھے راجکمار بھی چل پڑتا ہے۔

ناول میں راکم رکے دوست بھی ہیں جو راجکمار سے زیادہ ہمت رکھتے ہیں مگر عملی قدم اٹھانے سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں۔ ایک کردار اللہ رکھا ہے جو ہندو مسلم مشترکہ کلچر کی خوبصورت مثال ہے۔ یہ بھی استحصال کا شکار ہے کیوں کہ ایک بڑے گھر کی بیٹی سے اس نے پیر کیا تھا۔ نتیجہ میں اسے دیش نکالا کی سزا بھگتنی پڑی۔ روپی شہر سنگھ ہے جو ایک الگ قسم کے قبیلے سے تعلق رکھتا ہے اور وہاں کی غریب رسموں کی وجہ سے HIV میں مبتلا ہو کر جی رہا ہے۔ گویا

ناول میں مختلف قسم کے کردار ہیں۔ ہر کردار کے دامن میں کھونے، لٹ جانے، مرنے، مٹنے کی ان گنت داستانیں ہیں۔ سب خوں آشام، ہر چہرہ الجھا ہوا، ہر کردار کا جگر چھلکی۔ یہ سب مل کر ہمیں راجستھان کے مختلف کچھڑ کی ان گنت زمینی حقیقتوں سے رو برو کراتے ہیں۔

یہاں واقعات جس قدر زیادہ ہیں اثرات ان سے بھی زیادہ۔ پورا ناول جذباتی اور ذہنی کشمکش کی بھٹی میں کھولتا رہتا ہے۔ بکھراؤ اور تعمیر، ظلم اور احتجاج دونوں مرحلوں میں یہ بھٹی کبھی بجھتی نہیں۔ اس لئے قاری ایک بے چین روح کی طرح ناول نگار کے اشارے پر جیتا مارتا رہتا ہے۔ یہ اضطراب، بے چینی خواب، حقیقت کا گھمسان، آسمان میں آزاد اڑان کی چاہت اور بنجرے میں قید ہونے کی مجبوری۔ یہی اس ناول کا اصل کرب ہے اور المناک حقیقت۔ مصنفہ اس حقیقت کی مختلف تصویریں ایک فوٹو گرافر کی طرح اتارتی ہیں اور قاری تک پہنچاتی ہیں۔ اس تصویر کشی میں ان کے اندر کائنات کا تمام واقعے، حادثے اور المیے پر بہت خاموشی کے ساتھ اپنا احتجاج درج کراتا رہتا ہے۔

”معمد بن کر رہ جانے والی نسائیت کہ جس کے سوا یہ وجود کے آگے تمام مفکر، تمام دانشور ہی کیا تمام خدائی چکرا جاتی ہے۔ آخر اس عورت کو چاہئے کیا۔ کیوں یہ بار بار معمد بن کر سب کو پریشان کرتی رہتی ہے۔ کوئی ہے جو اسے سمجھ سکے۔ لیکن سمجھنے سمجھانے کی نوبت تو جب آتی ہے جب الجھایا جائے کون الجھاتا ہے اسے یہ نظام یہ رواج یہ روایتیں یہ ورثے کہاں ہیں اصلاحی تحریکیں، کہاں ہیں مساوات کے ڈھنڈورے، کہاں ہیں سماجیات کے نمائندے؟ ہے کوئی جو آئے اور اس آلودہ فضا سے اسے باہر نکال سکے؟“

احتجاج کا یہی رویہ ”اندھیرا پگ“ کا مرکزی نقطہ ہے جو نادوں کی رگ رگ میں سنایا ہوا ہے۔

ثروت خان نے اپنے ناول میں موضوع، فکر اور تکنیک کے ساتھ اسلوب، اظہار پر بھی قدرت کے در بعد فنکارانہ ہنرمندی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ ناول پہلے صفحے سے ہی قاری کو اپنی گرفت میں لینے کی قوت رکھتا ہے۔ چھوٹے چھوٹے فقرے، جامع اور مختصر جملے، استعاروں، تمثیوں میں لپٹے مکالمے بہت کم لفظوں میں بہت زیادہ کہہ کر قاری کو بیک وقت معنی کی مختلف دنیاؤں کی سیر کرا دیتے ہیں۔ اس میں وہ موزونیت اور لطافت نہیں جو شاعرانہ نثر کا خاصہ ہے۔ لیکن سیدھے سادے خشک الفاظ کی اوٹ سے گہری سوچ اور عصری حقائق سے الجھنے والی فکر کی کرنیں اس طرح پھوٹی ہیں کہ ذہن چکا چوند ہو جاتا ہے۔ تخیلی رنگینی سے عاری اس نثر میں جو تصویریں بھی ابھرتی ہیں وہ واضح و روشن ہیں۔ عام طور پر ناول نگار کے نثری کموں کا اظہار اس کی فضا نگاری اور پیکر تراشی وغیرہ

میں زیادہ واضح طور پر ہو پاتا ہے۔ ثروت خان کے ناول میں بھی ایسی جگہوں پر حسن بیان کی انفرادیت کو بخوبی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ جہاں انہوں نے اپنی نثر میں شعریت اور لطافت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً روپتی کا پیکر ملاحظہ ہو

”ستر و سال کا نازل سا سراپا، معصوم سا اجلا جلا گھنیرے بل، ہرنی سی چال، ٹریا سا چہرہ، ڈب ڈب کرتی پیاری سی آنکھیں، گال پر سرخی، سرخی کے ہلکورے، ہلکورے میں گہرے گہرے گڑھے، گڑھوں میں شوخی کے بھنور۔ اور بھنور میں ڈوبتا تیرتا اس کا وجود۔“ (ص ۳۶)

”چاندنی کی نرم سفید چادر میں ملبوس کائنات پری پیکر بنی اتراتی شرما تی خراماں خراماں گے بڑھ رہی ہے صادق کو دور والا پہنانے کی گھڑی جو آنے والی ہے۔ اس پیری پیکر کے قدموں میں تارے جھلما رہے ہیں، پروائی ہوانے خیر مقدم کے لئے پروں کو پھیل دیا ہے۔ وہ اڑتی اڑتی جب گیلری میں رکھے شاداب گلوں کے پاس سے گزری تو پودوں کی ٹہنیاں جھوم اٹھیں اور ہرا کر راج کنور کی پنڈلیوں سے ٹکرائیں۔ گویا انہیں بھی اس مدداتی نضا میں شریک ہونے کی دعوت دے رہی ہوں۔“ (ص ۱۰)

ثروت خان نے جو تہمتیں اور استعارے پیش کئے ہیں وہ بہت نئے نہیں ہیں اور نہ پیش پا افتادہ ہیں۔ انہوں نے عام مشاہدے میں آنے والی چیزوں کو مثال بنایا ہے مگر اس طرح کہ پیش کش میں بے سائننگلی اور نیا پن در آیا ہے۔ مثلاً

”روپتی ایسے دھب گئی جیسے چوڑا مرغی کے پروں میں سما جاتا ہے۔“

”تین دن سے مسلسل ایک نہ ٹوٹنے والی ٹڑی کی طرح آسمان سے دھوں کے بادل برس رہے تھے۔“

ثروت خان کو زبان پر عبور حاصل ہے۔ خاص طور سے ہندی اور اردو زبانوں کا امتزاج بڑے خوبصورت ڈھنگ سے موجود ہے جو لطف دیتا ہے۔ جہاں دھرم ادھیکا ریوں وان ہندی سے گریہ کیا گیا ہے وہیں عام روزمرہ کے ہندی الفاظ اتنی بے تکلفی سے برتے گئے ہیں کہ ان کی موجودگی کا احساس ہی نہیں ہو پاتا۔ یہ کہہ جائے تو غلط نہ ہوگا کہ تھوڑے سے تغیر و تبدل کے بعد اس ناول کو دیوناگری رسم الخط میں بھی آسانی سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ”بیوی کی طرف متعارفانہ انداز سے دیکھا۔“ جیسے جیسے تکلیف بھی دیتے ہیں کہ قاری اس انداز نظر کا مطلب سمجھ ہی نہیں سکتا۔

قے میں ربط و تسلسل کی کچھ کمی کا احساس ہوتا ہے۔ مثلاً روپتی کا ودھوا ہونا قے کا ایک اہم حصہ ہے مگر

اس کے ذکر سے پوری طرح احتراز کیا گیا ہے۔ نہ اس کے شوہر کا پتہ چلتا ہے اور نہ اس کی موت کا۔ شادی کے بعد اچانک اگلے باب میں روپی دھوا دکھادی جاتی ہے۔ جہاں اتنی ساری تفصیلات ہیں کم از کم ایک، دھ منی روپی کے شوہر اور اس کی موت کا ضرور ہونا چاہئے تھا اور اس کی موت سے روپی پر طاری ہونے والے جذبات کا اظہار بھی لازمی تھا۔ اس ذکر سے نہ صرف ناول کے پلاٹ میں ترتیب و ربط کی کمی دور ہوتی بلکہ وہ تشنگی بھی ختم ہوتی جو اس واقعے کی عدم موجودگی سے پیدا ہوتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ناول کے اختتام پر مصنفہ جلد باری کا شکار ہو گئی ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے وہ ناول کو جلد ختم کر کے قصہ بننے ناچا ہتی ہیں۔ قصور واروں کو سز کے ساتھ ساج میں تبدیلی اور روپی کے نئے سفر پر قدم بڑھانے کی دوستان مزید دلکشی اور تاثیر کا تقاضا کرتی ہے۔ اسی طرح ”اندھیرا لپک“ کی رسم کے بارے میں قاری کو اشتیاق رہتا ہے کہ یہی ناول کا سرمایہ ہے۔ اس رسم کی ادائیگی کی تفصیلی بہت موثر نہیں ہو سکی۔ اسے بہت جذباتی اور درد انگیز واقعہ ہونا چاہئے تھا جو قاری کے دل کو مٹھیوں میں جکڑ لے۔ مگر یہ رسم بہت سرسری انداز میں نر چاتی ہے اور احساس بھی نہیں ہوتا۔

ان کمیوں کے باوجود سی، سماجی مسائل پر لکھے جا رہے شک ناولوں کے مقابلے میں یہ زیادہ دلچسپ ناول ہے۔ نذیر احمد سے پریم چند تک ”بیوہ“ کے موضوع پر مختلف ناول لکھے گئے مگر جس پس منظر میں اختصار و جامعیت کے ساتھ موجودہ عہد کی عورت کی بیٹا اس ناو میں پیش کی گئی ہے وہ سب سے الگ ہے اور زیادہ اہمناک و کرب انگیز بھی۔ اس میں عورت کا دکھ ہی دکھ ہے، اس کی اداسیاں ہیں، اس کے غموں کی پرچھائیاں ہیں مگر غم سے بھارت کے تمام راستے بند ہیں۔ اس قدر بند ہیں کہ پڑھنے والوں کے دلوں کا بوجھ کم کرنے کے لئے مصنفہ کو شاعری، مزاح یا ظرافت کی کوئی چھوٹی سی کھڑکی بھی نہ مل سکی۔

واضح ہو کہ یہ ناو محض وقت گزاری کے لئے یا تفریح طبع کے طور پر لکھا بھی نہیں گیا ہے۔ اس کا اخلاقی پس منظر اتنا مضبوط، مستحکم اور مربوط ہے کہ مصنفہ کے وجود، ناول کے مقصد اور اس مقصد کے دائرہ کار کو نظر انداز کر کے اس ناول کی مجموعی قدر و قیمت کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ ثروت خان کے شعور کی ایک سطح بہت نمایاں ہے اور ناو کی ہر سطر میں اپنے ہونے کا احساس دلاتی ہے۔ وہ سطح عبارت ہے موجودہ انسانی معاشرے میں عورت کے وجود کی معنویت سے۔ اس کی تقدیر اور گرد و پیش کی دنیا میں اپنی شراکت سے۔ تائیدیت نے ہمارے زمانے میں ایک اہم معاشرتی قدر کے علاوہ ناگزیر وجودی مسئلے کی حیثیت بھی اختیار کر لی ہے۔ اس

مسئلے کے اظہار کی جو صورتیں معاصر شاعری یا فکشن میں نظر آتی ہیں وہ سب کی سب تخلیقی اعتبار سے توجہ کی مستحق نہیں۔ ایسی تخلیقات کا سیلاب ہے جن میں سب کچھ کہہ دیا جاتا ہے۔ انہیں یہ پتہ ہی نہیں کہ اچھی تخلیق کہیں کہیں تفصیل کی بجائے تخفیف کی پابند بھی ہوتی ہے۔

”اندھیرا پگ“ میں الم آنودگی کی ایک مستقل آنچ، ایک اداسی اور ملاں کی مدہم سی کیفیت باعموم موجود ہے تو اس لئے کہ مصنفہ نے اپنے جذبے یا شعور یا نقطہ نظریہ اخلاقی موقف یا سماجی معنویت کے سلسلے میں مبالغہ سے گریز کیا ہے۔ درد اور دکھ عورت کی تھری کے بجائے ایک دہم و قائم حیثیت کے طور پر اس ناؤں میں پائے گئے ہیں۔ اس لئے مجھے بار بار یہ احساس ہوا ہے کہ یہ کہانی افراد کی نہیں بلکہ ایک انسانی اجتماع، ایک معاشرے، ایک تہذیب کی کہانی ہے۔ اس تہذیب کے مظاہر پر مصنفہ کی گرفت بہت مضبوط ہے۔

چنانچہ راجستھانی زندگی سے متعلق اشرے، استعارے اور تفصیلات کا یہاں بھی اس ناول میں بہت سلیقے سے کیا گیا ہے۔ ان تفصیلات کو پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے مصنفہ نے کافی عرصہ اس کی تلاش اور جمع کرنے میں گزارا ہے اور ایک پروجیکٹ کی طرح جزیات کے حصول میں Work کیا ہے۔ مگر ناول میں ان اشرروں یا تفصیلات کا مقصد راجستھانی تہذیب سے مصنفہ کی قربت یا شناسائی کا ثبوت مہیا کرنا نہیں ہے۔ انہوں نے تو اپنے آپ کو صرف ان ازلی اور ابدی سوداگروں کی گرہ کشائی کا پابند کر لیا ہے جن سے راجستھان اور بالخصوص ویش ٹوک کی عورت دوچار رہتی ہے۔

اس لئے یہ ناول محض ایک کہانی نہیں اپنے کرداروں کے ساتھ اپنے عہد کے اسلوب زیست اور احساسات کا جیتا جاگتا، استحصاء اور احتجاج کی حدت سے معمور منظر یہ سامنے لاتا ہے۔

مختصر یہ کہ ناؤں کی Perfect تکنیک، اپنے کرداروں کی تفصیلی جانکاری، ان کی زبان اور محاوروں سے یہی آشنائی اور کرداروں اور ان کے ماحول کی اتنی پراثر عکاسی کسی تخلیق کار کے پہلے ناؤں میں مشکل سے متی ہے۔

اس لحاظ سے ”اندھیرا پگ“ کو بڑا ناول نہیں مگر کامیاب اور بڑی تخلیق ضرور کہا جاسکتا ہے۔ یہ اس اعتبار سے بھی اہم ہے کہ یہ اردو میں، ایک بڑے ناؤں نگار کی بشارت دے رہا ہے اور اس میں ایک بڑی کتب کا نقش ابھر رہا ہے۔

امید کی جاسکتی ہے کہ مصنفہ کا اگلا قدم ہمیں ایک نئی دنیا، نئے آسمان اور نئی منزل سے زیادہ فنکارانہ طور پر روشناس کرائے گا۔

نقاش نقش ثانی بہتر کشد زاول

میری لیڈر: ثروت خان

ڈاکٹر صادقہ نواب سحر

ساتھیہ اکادمی سے ریٹائرمنٹ کا فون آیا تھا۔ اودے پور یونیورسٹی میں ”اسٹن“ کے تحت خواتین تدریس کے ایک سیمینار کا انعقاد کیا گیا تھا۔ یہ پروگرام میرے لیے خوشی کا خزانہ لاتے ہیں کہ کچھ ادیبوں سے ملاقات ہو جاتی ہے۔

یونیورسٹی میں سب ثروت خان کو ڈھونڈ رہے تھے۔ وہ اس پروگرام کی مقامی کنوینر تھیں۔ شاید ان دنوں ان کے بیٹے کی شادی کے سلسلے تھے۔ وہ آئیں اور ہمیں اپنے ہال کی جانب لے چلیں۔ میں دیکھ رہی تھی ان تدریس کا فون کوہ اونچا قد، گوارنگ، ڈیپ مسکراہٹ، ساڑی میں ملبوس وہ کسی بڑی کمپنی کی ایگزیکٹو نظر آرہی تھیں۔ انٹوٹسمینٹ اور بات چیت کے دوران محسوس کیا کہ وہ بڑی ڈیرنگ اور ڈیٹنگ خاتون ہیں۔

جب میں نے ان سے کہا کہ ”آپ کے ناول اندھیرا پگ کی شہرت سنی ہے۔ کہیں بھی دستیاب نہیں۔“ آؤٹ آف پرنٹ ہے۔ تو انہوں نے مجھ سے فوراً کہا ”پڑھیں گی۔ پتہ بھیج کر دیجئے۔“

اس سیمینار میں میری ملاقات غزال ضیغہ سے بھی پہلی بار ہوئی تھی۔ غزال ضیغہ کی محبت بھی ایسی ہی ہے۔ میرے ناول کو بڑی خصوص کے ساتھ سراہا۔ میں نے سیمینار میں افسانے کے علاوہ دو نظمیں بھی پڑھی تھیں۔ ان کی یہ بات میں کیسے بھول سکتی ہوں، ”نیا دور کے مدد و وضاحت حسین خواہ مخواہ اچھی شاعری نہ ملنے کی شکایت کرتے ہیں۔“ وہ مجھ سے وہ نظمیں، ہنامہ، نیا دور کے لے گئی تھیں۔

ثروت خان سے دوسری ملاقات ساتھیہ اکادمی کے دادر، ممبئی برانچ کے ہال میں ہوئی۔ پروگرام کے مددگار ان کے ہونٹ پہنچنے لگے تھے۔ یہاں ان سے بے تکلف باتیں ہوئیں۔ اور سچ پوچھے تو یہاں سے ان سے دوستی کا آغاز ہوا۔ انہوں نے اندھیرا پگ کی زیر اس کا پی مجھ تک پہنچائی۔ جسے میں نے بڑی خوشی سے پڑھا۔ پچھلے کچھ برسوں سے قومی کونسل کی میٹنگوں کے بہانے سال میں ان سے دو بار ملاقات ہوتی ہے۔ پچھلے سال پٹنہ میں بہار ساتھیہ اکادمی کے خواتین کے قومی اجلاس میں ان کا لیکچر سن کر دنگ رہ گئی۔ اس خاتون میں کتنا آتش فشاں

تیار ہے۔ ایک سیش کے خطبہ صدارت میں بڑے تعجب کے ساتھ میں نے انہیں اپنی ہیڈرمان لیا تھا۔ عام طور پر خواتین محفوں میں بولتی نہیں۔ ہم سب کی طرف سے ثروت خان نے اپنی آواز پہنچادی تھی۔ ان کا سب دلچہ بہت کچھ راجستھانی ہے۔ میں نے محسوس کیا ہے کہ جب بھی وہ کسی بات کو ٹھان لیتی ہیں، تو بس ٹھان لیتی ہیں۔۔۔ Self Determination سے لبریز لوگ مجھے اچھے لگتے ہیں۔ اپنے ساتھی قلم کاروں کے لیے ان کے دل میں ذرا سی بھی حسد نہیں۔ اودے پور میں ملاقات کے کچھ دنوں بعد ہی ایک ٹرکی نے مجھے فون کر کے مجھ سے میرا ناموں کہانی کوئی سنو متا شائے مانگا تھا۔ وہ ڈاکٹر ثروت خان کی اسٹوڈنٹ تھی اور اس ناول پر ایم فل کرنا چاہتی تھی۔ بد قسمی سے پہلے ایڈیشن کی آخری کاپی میرے پاس پکی تھی۔ بعد میں کئی ایڈیشن آئے اور آ رہے ہیں۔ اس وقت میں نے اس سے معذرت چاہ لی تھی۔ وہ ناول اُسے ثروت خان نے دے دیا تھا۔ میرے دوسرے ناول جس دن سے "ا" پر ثروت خان نے سائنٹی جملے کہے۔ ماہنامہ آج کل، دہلی میں "ڈیبل چیئر پر بیٹھا شخص" افسانہ شائع ہوا تھا۔ ثروت خان کا فون آیا۔ خوشی کا اظہار کیا۔ کافی دیر تک اس افسانے پر بات کرتی رہیں۔

یہ سوال اکثر ہوا میں "رڈش کرتا رہتا ہے کہ آخر عورتیں لکھتی کیوں نہیں۔ اس کا جواب یہ بھی تو ہے کہ آگے آنے والی لکھاریوں کو آگے بڑھنے سے روکنے کے حربے بھی تو کئی ہیں۔ اپنے زمانے کے ہنرمندوں کے ساتھ یہ برتاؤ تو صدیوں سے چلا آ رہا ہے۔ ایک لویہ نے پناہ گلوں ہی کو نہیں گنایا تھا۔ اس معاملے میں ثروت خان اپنی مثال آپ ہیں۔ وہ جو ہیں، سو ہیں۔ انہیں اس سے مطلب نہیں کہ کوئی انعام پا رہا ہے، کوئی داہ دانی حاصل کر رہا ہے، کوئی زیادہ چھپ رہا ہے۔ اسکے لئے میں اس کی سائنس کرتی ہوں۔ دھاردار قلم، حیز تنقید کی روشنی سے آراستہ زبان و بیان کی مالک جب مجھ سے پوچھتی ہیں، "آپ چپ کیوں رہتی ہیں، بولتی کیوں نہیں؟" میں جواب دیتی ہوں، "آپ نپٹ لیتی ہیں۔ میں نہیں کر سکتی۔ اس لئے چپ رہتی ہوں۔"

میں نے ماہنامہ اردو دنیا میں اپنے ایک مضمون میں ان کے بارے میں لکھا ہے، "افسانہ نگاری سے ناول نگاری کی طرف راغب ہونے والی نئی نسل کی ابھرتی خواتین میں ملا سدا، اودے پور، راجستھان کی متوطن، ثروت خان کا نام ادبی حلقے میں خاصہ اہم ہے۔ ان کا پہلا ہی ناول اندھیرا لپکا ۲۰۰۵ء میں طبع ہو کر منظر عام پر آیا اور ادب کے سنجیدہ حلقے کو چونکا گیا۔ اس کا موضوع بھی عورت کے استحصال سے عبارت ہے۔ جس میں ایک مجبور بیوہ کی زندگی کو بری عمر کی سے راجستھانی معاشرے کے پس منظر میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ ناول راجستھان کی تہذیبی، تمدنی اور معاشرتی زندگی خاص طور پر راجستھانی پردہتوں اور پنڈتوں کے

مذہب کے پردے میں خواتین پر کئے جانے والے استحصال کی نقاب کشائی کرتا ہے ناول جس مقصد کے لیے لکھا گیا ہے اس کا دائرہ کار نہایت وسیع ہے اس کی سب سے بڑی خوبی اس کا جدوئی بیانیہ ہے جو اس کی کامیابی کی ایک علامت ہے۔ ہندوستان میں طبقہ نسواں کا استحصال کوئی یہ موضوع نہیں ہے لیکن ناول نگار کا کمال اس کے انداز پیشکش میں مضمر ہے۔ ثروت خان نے اس ناول کے موضوع کو منفرد بنانے کے لیے ایک طرح کا تہذیبی معاشرہ پیدا کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ مصنفہ نے موضوع کی وضاحت اس طرح سے کی ”دیش نوک، کہ جسے گورنمنٹ کے ریکارڈ میں ایک خوشحال گاؤں دکھایا گیا تھا، لیکن یہاں خوش حالی کو چھوڑ کر سب کچھ تھا۔ جہالت ایسی کہ میٹرک پاس مندھی تھی۔ لڑکیوں کی تعلیم کا رواج تو بالکل نہیں تھا، ہاں پردہ تو نے اپنی وراثتی علم جینی تنتر منتر، کریا کرم کا نڈ کو فروغ دے رکھا تھا جو نسل در نسل چلا آ رہا تھا۔ گھرانے کے مرد جہاں شکر ت، وید، پران کے پنڈت تھے وہاں عورتیں ان پڑھ تھیں۔ حویلی کی اونچی دیواروں میں قید، جہالت کی لعنت سے مٹی ہوئی نسائیت کے پاس مرد کی چادر بننے کے سوا دوسرا کوئی چارہ نہیں تھا۔“

(ناول، اندھیرا پگ، ثروت خان، ص ۳۵)

اس ناول میں مردوں کے ظلم و ستم سے عورت کے بچاؤ کی جستجو کی بھی عکاسی مٹی ہے جو قابل تعریف ہے۔ دراصل ثروت خان اپنے ناولوں کے ذریعے طبقہ نسواں کو مرد سماج کی بربریت سے نجات دلانے کی کوشش کرتی ہیں۔ ثروت خان کو ہندوستانی سماج میں صدیوں سے پائی جانے والے سماجی عدم مساوات کی روایت نے بے چس کر رکھا ہے، وہ سماجی نابرابری، حقوق نسواں، سماج میں طبقہ نسواں کی حق تلفی پر ملامت کا اظہار کرتی ہیں، اس تعلق سے ایک مضمون میں لکھتی ہیں ”لیکن حریت و مساوات ہے کس چڑیا کا نام؟۔ یہاں سارا کہیں تو مردانہ اقتدار و امتیاز کا ہے۔ نسائی وجود کی نفی کا ہے۔ نہ باہمی رابطے ہیں، نہ قربتیں، نہ آپسی ہمدردیاں ہیں، نہ انانیت کا رکھ رکھاؤ۔ اگر کچھ ہے تو وہ یہ کہ رسم و رواج کی پابندیاں۔ طبقہ نسواں کے لیے، مذہب کی جکڑ بندیاں۔ طبقہ نسواں کے لئے اخلاق کی پاس داریاں، طبقہ نسواں کے لیے، شرم و حیا کی حد بندیاں۔ طبقہ نسواں کے لیے، اور ساری بے شرمیاں طبقہ کرخت کے لیے۔ عورت کی طرف سے احتجاج بھی ہے تو ڈراڈ راسا، بغاوت بھی ہے تو سبھی سبھی ی، فراریت بھی ہے تو رکی رکی سی، چاب بازیاں بھی ہیں تو دبی دبی سی، بدلہ بھی ہے تو نرم گرم سا۔ جھٹلاہٹ بھی ہے تو، اداس اداس سی۔“ (ثروت خان، طبقہ نسواں کے مسائل اور معاصر اردو ناول، ماہنامہ شاعر، بابت مارچ ۲۰۱۳ء، صفحہ ۵) ثروت خان نے اس ناول میں سماجی روایتوں، تہذیبی وراثتوں اور ہمارے نظام زندگی کو طبقہ

نسواں پر ہو رہے مظالم کا ذمہ دار قرار دینے کی کوشش کی ہے۔

ثروت خان جس قدر بنگ اور ڈشنگ نظر آتی ہیں، اسی طرح نرمی اور شائستگی سے لہریز اُن کی شخصیت ہے۔ اپنے سینئرس کا اس سے احترام اور اپنے جونیئرس کو گلے لگاتی، سمجھتی، غور و خوض کی دعوت دیتی نظر آتی ہیں۔

لودے پور میں وہ ہر برس اب اردو کی کلاسیں بھی پیتی ہیں۔ انہوں نے ٹھان رکھی ہے کہ وہ اہل اودے پور کو بغیر بدیہ کے اردو پڑھائیں گی۔ سکھائیں گی۔ اس سہ ماہی ۱۶ اگست سے ۳۰ ستمبر یعنی ڈیڑھ ماہ سخت محنت کر کے وہ ۱۸ برس کے بڑے نو جوانوں، ادھیڑوں اور بزرگوں کو الف، ب، ت سے اردو سکھاتی ہیں۔ ان کی کلاس میں ۸۰ فی صد غیر مسلم حضرات ہوتے ہیں۔ جن کے ذوق و شوق کے متعلق وہ مجھے اکثر بتاتی رہتی ہیں۔ میں فیس بک پر اُن کی اس کاوش کو جی بھر کر سراہتی ہوں۔

وہ سوشل ایکٹیویسٹ بھی ہیں۔ ریڈیاں نکالتی ہیں، احتجاج کرنے سڑکوں پر اُترتی ہیں۔ مردوں کے کندھے سے کندھا ملا کر ہلکے آگے آگے رہ کر ملک اور سماج کی ناہمواریوں پر سخت احتجاج کرتی ہیں تو یہی احتجاج اُن کے افسانوں میں بھی نظر آتا ہے۔ جہاں نہ عورت کو بخشتی ہیں نہ مرد کو۔ ان کے افسانوں کو پڑھیں تو ان میں ایک بچے اور اچھے انسان کی تلاش نظر آتی ہے۔ اور جب تلاش کے باوجود سفاکیاں نظر آتی ہیں تو ثروت خان کا قلم رہبر اگلتا ہے۔ حقیقت کو برہنہ کرتا ہے، سچائی کا دیدار کراتا ہے۔ اُن کے افسانوں کے نسواں کی کردار بے خوف ہیں، بے باک بھی ہیں اور عملی اقدامات کرتے نظر بھی آتے ہیں۔ مرد کرداروں کو اُن کے افسانوں میں متوازن ردیہ اختیار کرنے کی خاموش تربیت دی گئی ہے۔ ثروت کو عورت کی عزت بہت پیاری ہے۔ معاملہ کسی کا بھی ہو، اگر ان کے سامنے ہے تو وہ خاتون قلم کاروں کی ڈھال بنی نظر آتی ہیں۔ بے لوث اور بے فکر انداز میں۔ مجھے اُن کی یہی سب باتیں بہت متاثر کرتی ہیں۔ شوخی و ظرافت کا پہلو، بھی اُن کی سرشت میں شامل ہے دوستوں میں خوب مست رہتی ہیں مہنگے کپڑے پہنتی ہیں۔ اسٹائش زبورات جو بہت کم ہوتے ہیں، خریدتی ہیں۔ ان سب چیزوں کا مجھے بھی شوق ہے، انہیں بھی۔ اسی سہ ماہی مجھے ان کا یہ انداز بھی بے حد اچھا لگتا ہے۔

تقید میں ثروت خان کا پنا منفر دانداز ہے۔ نہ صبر کی پروا نہ سٹائش کی تمنا۔ تب ہی تو دو ٹوک بات نظر آتی ہے ان کی تقید میں۔ لیکن دلیلوں اور ثبوتوں کے باہم۔ سوالات کرتی ہیں تو جوابات بھی دیتی جاتی ہیں۔ بحث کو آگے بڑھانا اور خود ہی مکالماتی انداز میں نمادانہ جواب دے کر معاشرہ کی دکھتی رگوں پر ضرب لگانا انہیں آتا ہے۔ یہی وہ سب باتیں ہیں۔ جو معاصرین سے ان کو منفرد کرتی ہیں۔ اور اسی لئے وہ مجھے پسند ہیں۔

نسائی احتجاج کی تخلیقی جہت: ثروت خان

پروفیسر سیمہ صغیر

مہذب سماج کی تعمیر میں عورت کا کردار سب پر عیاں ہے۔ وہ بھی جو اکیسویں صدی میں بھی ہٹ دھرمی پر قائم ہیں، وہ بھی اس کے قائل ہیں کہ باعزت سماج کی تشکیل کے لیے عورت کی منصفانہ سوچ اور تخلیقی شرکت مرحلہ میں ناگزیر ہے۔ کل کے جاگیردارانہ اور سرمایہ دارانہ نظام کے جس زدہ، حول سے خواتین کو آزادانہ، حول میسر کرانے کی سعی بیگم سلطان جہاں اور رشیدۃ النساء سے شروع ہوتی ہے۔ خواتین میں بیداری کی اس مہم کو سلطانہ سعید، تہذیب فاطمہ، عظمت النساء، فضل فاطمہ، طیبہ بیگم، محمدی بیگم، صفری ہمایوں، رضیہ ناصرہ، ام الحکیمہ، فاطمہ بیگم، رب کیلہ، م۔ ز۔ بیگم، زبیدہ خاتون، مہر آرا بیگم، طاہرہ دیوی وغیرہ نے اپنے فن پاروں میں طبقہ نسواں کے مسائل، مصائب کو مختلف راویوں سے پیش کیا۔ حجاب امتیاز علی اور نذر سجاد حیدر نے مفہمی انداز میں مزاحمتی رنگ شامل کیا جسے دیکھ کر رشید جہاں نے احتجاجی رویہ اختیار کیا۔ عصمت چغتائی نے اپنے باغیانہ تیور سے انداز مخاطب کو بدلا۔ اس بدلے ہوئے منظر نامہ کو رضیہ چغتایہ، بشکیرہ اختر، سر لاد یوی، صفرا مہدی، صدیقہ بیگم وغیرہ نے تقویت پہنچائی۔ خدیجہ مستور، واجدہ تبسم، جیدنی بانو، جمیلہ ہاشمی، الحنف فاطمہ، بانو قد سید وغیرہ نے اس جانب خصوصی توجہ دی۔ قرۃ العین حیدر نے انسان تاریخ کے مختلف ادوار میں عورت کی پُر وقار شبیہ کو پیش کی۔ رضیہ فصیح احمد، زاہدہ حنا، فاطمہ حسن، اکیہ مشہدی، نوش بہ صدیقی وغیرہ نے اپنی تخلیقات کا یہ بھی مطلع نگاہ بنایا کہ عورتوں پر ہونے والے ہر طرح کا استحصال ختم ہو بلکہ سماج میں عورتوں کو بھی وہی مقام و مرتبہ حاصل ہو جو مردوں نے اپنے لیے طے کر رکھا ہے۔ فرزانہ باری کہتی ہیں

”مرد اور عورت کا فرق فطری ہے لیکن سماج میں ان کا کردار فطرت نے نہیں بلکہ رواج نے متعین کیا ہے اور یہ بدل جا سکتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ سماج نے عورت کو جن نسائی حقوق سے محروم رکھا ہے وہ اسے دیے جاسکتے ہیں۔“

ساجدہ زیدی، زاہدہ زیدی، ادا جعفری، کشور ناہید، فہمیدہ ریاض، پروین شاکر، زہرا نگار، رفیعہ شبنم
عابدی، ترنم ریاض، شہناز نبی، عائشہ یوسف، عذرا پروین وغیرہ نے اپنے شعراء میں استحصائی نظام کی بدلی ہوئی
صورتوں کو اُچا گر کیا ہے۔

تجھے مناں کہ اپنی اتا کی بات سنوں
الچہ رہا ہے، میرے فیصلوں کا ریشم بھی

میں سچ کہوں گی، مگر پھر بھی ہار جاؤں گی
وہ جھوٹ بولے گا اور لاجواب کر دے گا

(پروین شاکر)

دی جس نے محمدؐ کی رسالت پہ گواہی
اب اس کی گواہی کا بھروسہ نہیں ہوتا ہے

(زہرا نگار)

سنے ہوئے پروں کو کسی دن میں کھول کر
اڑ جاؤں گی فضاؤں کے تیور ٹول کر

(شہناز نبی)

ستم شناس ہوں لیکن زباں پریدہ ہوں
میں اپنی پیاس کی تصویر بن کے زندہ ہوں

(کشور ناہید)

یہ تیور ثروت خان کے یہاں بھی نظر آتے ہیں۔ انھوں نے سماج کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور مغرب
اور مشرق کے مزاج و مذاق کا مشاہدہ بھی۔ انھوں نے اپنے فن پاروں میں مختلف زاویوں سے صدیوں سے رائج
نامسوی سنوک کو اُچا گر کیا ہے جس میں بالواسطہ طور پر عورت کی تحقیر و تضحیک سمٹ آئی ہے۔

رمانہ نے اُسے کیوں کمتر جانا؟ اس کی ذہانت، فکر و دانش کو کیوں وقار و اعتبار نہیں ملا؟ اُس کے عملی
عزائم اور قوت بازو پر کیوں طنز کیا گیا؟ انھوں نے عورت و مرد کی تخصیص و تمیز کو اپنی تنقید کا اس طرح نشانہ بنایا کہ غیر

مصنفانہ عمل خود بخود قاری کے رد برو ہوتا ہے۔ ثروت خان نے افسانوی اور غیر افسانوی ادب میں پردہ اور پس پردہ کی فکر اور تبدیلی وقت کے مزاج کو بخوبی جذب کیا ہے۔ اس کی نمایاں مثال ”اندھیرا پگ“ اور ”کڑوا کر پلا“ ہے۔ وہ بے حد حساس، باشعور اور سیکولر مزاج مسلم خاتون ہیں۔ اُن کی عملی زندگی سے انسانی ہمدردی اور غریبوں کے تحت جذبہ ترحم کا پتا چلتا ہے۔ انھوں نے اپنے تمام فن پاروں میں اکیسویں صدی کی دہلیز پر دستک دیتے ہوئے ان گنت موضوعات کو صغیر تر خاص پر منتقل کیا ہے۔ قدامت پرستی کے خلاف نڈر ہو کر صدائے احتجاج بلند کی ہے۔ موجودہ سماج کی فرسودہ روایت اور نئی پرانی نس کے بیچ حائل گتھیوں کو موضوع بنا کر متحرک کرداروں کی تخلیق کی ہے۔ اُن کے ادب پاروں میں ناول ”اندھیرا پگ“ کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی ہے۔ مصنفہ نے اس ناول کے تعلق سے لکھا ہے

”معاشرہ کروٹیں بدل بدل کر انگڑائی لے کر اُنھ کھڑے ہونے پر آمادہ ہے ایسے میں جدوجہد حاصل اور حاصل کے بھنور میں بھنسی نسوانیت کی پکار اپنے وجود، اپنی شناخت اور اپنے شعور و ادراک کا حساس کراتی۔۔۔ اگر کوئی میں تبدیل نہ ہوئی تو تعداد اندھیرا پگ لکھے جاتے رہیں گے!!“۔

نسائی ادب کے تعلق سے دیکھیں تو اس ناول میں بے حد متحرک کرداروں کے وسیع سے قدیم و جدید رسم و رواج کے ٹکراؤ کو اس زاویے سے پیش کیا گیا ہے کہ بیوہ کی فریاد راجپوتانے میں بغاوت کی شکل اختیار کرتی ہے۔ بقول صغیرا فرہیم اس ناول میں مرد کی حاکمانہ برتری اور تفہیک آمیز رویے کو شکست اور عورت کو آزادی اور قوت گویائی عطا ہوتی ہے، جس کے نتیجہ میں ”اندھیرا پگ“ روشنی کا مینارہ ثابت ہوتا ہے۔

پیغام آفاقی لکھتے ہیں۔

”ثروت خان کا دماغ ناؤں نگار و ادا دماغ ہے اور دس نقاد و ادا ہے۔۔۔ مجھے ثروت کی کہانیاں ادھوری ادھوری لگتی تھیں۔ میں اُن سے کسی بڑی چیز کی توقع کرتا تھا اور میں تب چونکا تھا جب ثروت نے کچھ دنوں کے بعد مجھے فون پر بتایا کہ انھوں نے ایک ناول مکمل کر لیا ہے۔ اندھیرا پگ نام کا یہ ناول اردو ادب میں ایک اضافہ ہے۔“

علی احمد قاسمی نے اسے فکر و نظر، مزاحمت و احتجاج سے پُر ناول قرار دیا ہے۔ وہ تجزیاتی مطالعہ سے نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ برہمن گھرانے کی چلبلی لڑکی جسے پیار سے روٹی کہا جاتا ہے، دیش لوک را جستان کی رہنے والی

ہے۔ یہ روایتی بیوہ ہو جانے کے بعد ”اندھیرا پگ“ کی رسم سے جس طرح گورتی ہے، اُس کا موثر بیان سماج کو چھینھوڑنے والا ہے۔

”اردو ناول تعریف، تاریخ اور تجزیہ“ کے مصنف نے لکھا ہے کہ ثروت خان نے ایک بیمار معاشرے کی منظر کشی کرتے ہوئے ”اندھیرا پگ“ میں جرات مندانہ قدم اٹھایا ہے۔ انھوں نے اس ناول میں راجستھان کی لسانی، تاریخی، تہذیبی اور ثقافتی فضا کو ہم آہنگ کرتے ہوئے زندگی کے تضاد کو اجاگر کیا ہے۔ انور پاشا کے مطابق ناول ”اندھیرا پگ“ اردو کی عام موضوعاتی روایت سے ہٹ کر ایک نئے افق کا بتا دیتا ہے۔ بیانیہ کا انداز نہ صرف قاری کو اپنی گرفت میں بیٹھا ہے بلکہ اس کی ذہنی تطہیر کا کام بھی انجام دیتا ہے۔ ناقدین نے اسے اردو میں تانیشی نقطہ نظر سے لکھے جانے والے ناولوں میں گراں قدر اضافہ قرار دیا ہے، جو ایک تازہ ہوا کے جھونکے کی طرح قاری کے جمالیاتی حس کے دریچے کو کھولتے ہوئے ایک سنجیدہ ڈسکورس کی طرف راہ دکھاتا ہے۔

مواہجش نے اسے Episodic ناول قرار دیتے ہوئے تقابلی مطالعہ کیا ہے اور پھر اس مطالعہ میں تانیشی فکر و رجحان کے زاویے سے پرکھا ہے۔

”ثروت نے راجستھانی لوک گیتوں، اساطیر اور رسوم کے مروجہ پیچھے کی Mxing سے وہاں کی زندگی یعنی مقامیت کو بھارا ہے اور اس مقام پر محورت کے شدائد کا بیان خلق کیا ہے جس میں Native Resource Oriented Language کا فنکارانہ استعمال بطور مکالمہ اور گیت کے ہوا ہے۔“

ثروت خان کے افسانے اور مضامین بھی قاری کو نہ صرف چھینھوڑتے ہیں بلکہ غور و فکر پر مجبور کرتے ہیں۔ ناول ”کڑوے کرپے“ نہ صرف طنز و مزاح سے بھرپور ہے بلکہ یہ ہمارے دینی و فنی معاشرے کو بصیرت اور بشارت دے رہا ہے۔ اس ناول میں ایک بڑی تبدیلی کا نقشہ بھرا ہوا ہے، جسے روڑھی دادی اور فرسودہ نظام کے خلاف اعلان جنگ کہا جاسکتا ہے۔ ثروت خان نے اس ناول کو موجودہ سماجی کلچر کو سامنے رکھ کر لکھا ہے اور اس میں منظر عداقائی نقطہ نظر سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے ہندو شعوری طور پر ثقافت، رہن سہن، طور طریقے، فرسودہ نظام، دوہرا کردار، عورتوں کے مختلف حالات بھر کر سامنے آئے ہیں۔ ثروت خان نہ صرف معلم ہیں، بلکہ فیمنیزم کی ہم نوا ہیں اور یہ جرات انھیں اپنے قرب و جوار کے ماحول اور آزادانہ پردریش کی بدولت میسر آئی ہے۔ تبھی تو راجستھانی تاریخ، تہذیب اور ثقافت کے پس منظر میں مظلوم طبقہ ابھرتا ہے۔ فضا اور ماحول، مکالموں اور کرداروں

کے تعلق سے انھوں نے تہذیبی وقت کو پیش کیا ہے جس کی گواہی اُن کا تخلیقی اور تنقیدی ادب دیتا ہے۔ وہ شروع سے سوشل ایکٹیویسٹ رہی ہیں اور اپنے عمیق مشاہدہ کو فنی، ورقلری خوبیوں کے ساتھ ذکاوت اور ڈھنگ سے پیش کرتی ہوئی نظر آتی ہیں کہ ان کے فن پاروں میں مردوں کے ظلم و ستم سے عورت کے بچہ کی جستجو متی ہے۔

فلکشن میں، ناول نگار کے علاوہ ثروت خان کی ادبی شخصیت کا دوسرا نمایاں پہلو افسانہ نگاری کی شکل میں بھرتا ہے۔ ”ذروں کی حرارت“ زندگی کے تجربات کا خوبصورت اظہار ہے۔ پیغام، فانی، علی احمد فاطمی، صغیر انراجم، غضنفر، احمد صغیر، سترن احسن قنچی شہب ظفر اعظمی اور شہد پٹھان نے مذکورہ افسانوی مجموعہ کا تفصیلی مطالعہ کرتے ہوئے اپنی مدلل رائے سے قاری کو باخبر کیا ہے۔

پیغام فانی، ثروت خان کی کہانی ”لوک عدالت“ کو شک و شبہ، بغض و عناد اور دنگ و فساد کے مشعل میں ہی نہیں رسم و رواج، روایت اور عقائد کے دائروں میں بھی دیکھتے ہیں۔ توہم، قدامت اور مفاد پرستی میں مابین رابعہ، نور جہاں، میوند، شا کرہ، ذکیہ ہیں۔ علاقہ گجرات کے قریب راجستھان کا ہے۔ کرداروں کی شناخت راجپوت اور مسلمان کے توسط سے ہوتی ہے لیکن چٹکی کے پاٹ میں پستی ہے عورت، اور یہی عورت ادب کی عدالت میں ایک مقدمہ قائم کرتی ہے۔ اُن کی کہانیاں زندگی اور معاشرہ کو سمجھنے میں معاونت کرتی ہیں اور ایک واضح زاویہ نظر دیتی ہیں۔

صغیر انراجم ”اردو افسانہ تعریف، تاریخ اور تجزیہ“ میں لکھتے ہیں کہ ترقی پسندی ہو، جدیدیت یا پھر بعد جدیدیت کا زمانہ، خواتین افسانہ نگاروں کے یہاں عورت کا نفسیاتی تجزیہ کیا جائے تو یہ بات ابھر کر سامنے آتی ہے کہ وہ سماج میں با عزت طریقہ سے اپنا مقام و مرتبہ تو چاہتی ہے مگر صحت منداقدار کی پامالی پر نہیں، مغربیت کو پسند کرتی ہے مگر مشرقیت کو مجروح کر کے نہیں۔ اس کی ازلی نیکی اور فطری شرافت سماجی فلاح و بہبود پر افسانہ نگاری ہے اور جب جب اس کو مواقع میسر آتے ہیں وہ انسانی فلاح و بہبود میں سرگرم نظر آتی ہے۔ یہ عناصر اپنی تمام تر تابانیوں کے ساتھ ”ذروں کی حرارت“ میں نظر آتے ہیں۔ انھوں نے راجستھان کے اُس حسن کو اردو ادب میں بکھیرا ہے جس کی اشد ضرورت تھی۔

ناقدین نے اُن کے افسانے ”وہ لا جواب تھی“ کو، حولیاتی جبر کے طور پر دیکھا ہے بلکہ موضوع اور اسلوب دونوں کو اسی مخصوص زاویہ نگاہ کے تحت احاطہ تحریر میں لیا ہے۔ ایک طرف چند و پرند، حیوانات و نباتات کا مطالعہ ہے تو دوسری طرف فضا اور ماحول کو حسین و خوشگوار بنانے کا ہنر۔ ایسے میں مرکزیت ایک جھیل کو حاصل

ہو جاتی ہے۔ فنی کمال یہ ہے کہ عورت اور جھیل کے وجود کو مدغم کر دیا گیا ہے تبھی تو فنکار اور نقاد کے ساتھ ساتھ قاری کو بھی اپنے علاقے، قرب و جوار، فضا و حول سے محبت و انسیت محسوس ہوتی ہے۔

’لوک عدالت‘ میں ثروت خان نے فساد زدہ شہر کے عبرتناک منظر کو موضوع بنا کر گجرات اور راجستھان کی سیاست کو ہی پینٹ نہیں کیا ہے بلکہ اس کیسوس میں دہاں کی اہم رسموں کی جھلک بھی دیکھنے کو ملتی ہے۔ مانے بانے کو بچنے والا کردار جعفری پس منظر بنتا ہے تو بیگم جعفری اصل منظر کی شکل اختیار کرتا ہے۔ واقعہ کے دہلا دینے والے منظر و پس منظر کو ثروت خان نے افسانے کے قاسب میں بخوبی ڈھال دیا ہے۔ تنقیدی رجحانات اور بدستے ہوئے افکار مجموعہ ”شورش فکر“ میں ابھرتے ہیں۔ مدلل اور موثر انداز اور تیکھا لہجہ تقریباً تمام مضامین میں نظر آتا ہے۔ تنقید، تخلیق اور صحافت کی خوبیوں کو جذب کرتے ہوئے بیشتر مضامین غیر منصفانہ عمل کا رد عمل قرار پاتے ہیں اور حساس قاری سے بہت کچھ مطالبہ کرتے ہیں۔

آنے والی نسلیں ہی اردو زبان سے واقف نہیں ہوں گی تو اس کا مستقبل کیا ہوگا؟

اپنے بچوں کو اردو سے واقف کروانا ہماری ذمہ داری ہے۔

اردو کا تحفظ اس کے بولنے، پڑھنے اور لکھنے سے ہی ممکن ہے۔

(ادارہ)

شورش فکر: ایک مطالعہ

پروفیسر قمر جہاں

’شورش فکر‘ کی مصنفہ ثروت خان ہیں۔ ’شورش فکر‘ اُن کی تہذیبی فکر کا آئینہ ہے۔ کتاب کی ضخامت کل تین سو بیس صفحات پر مشتمل ہے۔ مختلف عنوانات کے تحت کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا تانیثی ادب، اس مرکزی سرخی کے اندر کئی ذیلی عنوانات توجہ طلب ہیں۔ خاص طور سے ’طبقة نسواں‘ اور ’معاصر اردو ناول‘، نئی عورت، نئے مسائل اور حقیقت پسند افسانہ، تبدیلی کی زد میں معاصر افسانہ، نسائی ادب کی سمت و رفتار، رشید جہاں کی فکر کل اور آج، رشید جہاں اور تانیثی افسانہ، پنجابی کچھ اور ایک چادر میلی سی، میں پٹی راتو، کرشن چندر کے افسانوں میں نسائی کرداروں کی معنویت، ترقی پسند افسانے میں نسوائی کرداروں کے فکر و عمل کا ارتقائی سفر، اردو کے تانیثی ادب میں طنز و مزاح کے عناصر، میرا کا تھوڑا عشق اور اس کی معنویت، دوسرا مرکزی عنوان ادب عالیہ ہے۔ اس حصہ میں شامل عنوانات ملاحظہ ہوں۔ میواڑ کے صوفی سنتوں کی شاعری، ہراتی انیس میں انسانی رشتے اور معاصر شاعری میں ان کی حدش، غالب کی فکری جہت (کلام فارسی کے آئینہ میں) تیسرے مرکزی عنوان ہے ’’بیسویں صدی میں اردو ادب‘‘ اس زمرے میں اختر شیرانی کچھ نجی حوالے، سجاد ظہیر کا کرب، ’سام مچھی شہری‘، کشمکش کے آئینے میں، ’ازم سے پرے‘ — ایک شاعر راہی شہابی — سب سے اہم عنوان ’’معاصر ادب‘‘ ہے۔ اس ذیل میں محمد حسن کا ناول ’غیم دل وحشتِ دل‘ کا تجزیاتی مطالعہ، ایک انوکھا ناول، پاپرے قمر رئیس کی شعری کائنات، وارث علوی کی تنقید کے تخلیقی رموز، تخلیق اور تنقید کے تقاضے اور سب سے آخر میں ’’ثروت کی کہانی، میری زبانی‘‘ ہے۔ خود مصنفہ کے قلم سے اپنی سیرت و شخصیت کا بیان بے حد دلچسپ اسلوب میں کیا گیا ہے۔ کہا ہی جاتا ہے کہ من آنم کہ من دافنم

ثروت خان اپنی واقفیت اور علمیت کا ایسا دلکش منظر نامہ پیش کرتی ہیں کہ ہم جو ایک طویل عرصے تک انہیں صرف تخلیقی ادب کا راہ رو سمجھتے تھے اور ان کا مشہور ناول ’’اندھیرا پگ‘‘ سے اُن کے ادبی وقار کو سمجھنے اور

سمجھنے میں لگے ہوئے تھے۔ بلاشبہ ناول سے قبل ہی صنف افسانہ میں بھی اپنی دلچسپی درج کرادی تھی اور یہ احساس دلایا تھا کہ ع

زرا نم ہو تو یہ مٹی بہت

زرخیز ہے ساقی!

ثروت خان کی تنقیدی بصیرت کا اندازہ محترمہ کے درج بالا مضامین سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی ان کے اندازِ گفتار اور طرزِ تحریر میں مزاحیہ لب و لہجہ کی جو خوش آہنگی شامل ہے وہ قابلِ تعریف ہے۔ چند حوالوں سے میں اپنے اس خیال کے لیے شواہد پیش کرتی ہوں

”مارچ کے مہینے کے اختتام نے سیمیناروں کو لگام دی تو ذرا منہمک ہو کر اس بات پر غور کیا کہ آخر دورِ حاضر میں ہم ادبی روتوں کی اس قدر چھان پھٹک کیوں کر رہے ہیں؟ کیوں دیگر موضوعات کے ساتھ ساتھ نسائی ادب پر تفکر و تدبر کیا جا رہا ہے؟ کیوں ہمارے نقاد ٹھنڈے ارحمن فاروقی تا نیشی نظریہ تحریر، نظریہ تراُت، ہم جنسی کی تائیدیت، رحم مرکز تائیدیت اور ہر عورت کی یعنی سفید کے ساتھ بلیک کی تائیدیت کی فکر کے بہوؤں سے گھرے نظر آتے ہیں؟ کیوں دورِ حاضر میں اردو ادب ہی نہیں بلکہ پورے ہندوستانی ادب اور اس کے کلچر اور اس کی ترسیل کا رشتہ ہماری زندگی سے کہیں نہ کہیں منسلک ہونے کے بجائے منقطع ہونے کا قوی امکان پیدا ہونے لگا ہے؟“

(بحوالہ مضمون ”نسائی ادب کی سمت و رفتار اور چینلنجز“ از شورش فکر۔ ص ۴۶)

یہی نہیں مختلف اور متنوع سوالات کے جال بنتی ہوئی وہ اپنی دانشوری کا اظہار اس انداز میں کرتی ہیں

”اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ روایتی انداز کی باتیں کر کے کیا ہم اس صورتِ حال سے چھٹکارا پاسکتے ہیں؟ یعنی بُرائے فکار، بُرائی کسوٹیوں پر متذکرہ ہا، مسائل کے حل کی تلاش کتنی اور کس حد تک کارگر ثابت ہو سکتی ہے؟ کیا آج نسائی ادب کی سمت و رفتار کا تعین اور عصرِ حاضر کے چینلنجز کو روایتی اصول و ضوابط اپنے کاندھوں پر جھیل پانے کی قوت رکھتے ہیں؟ آج کے فن پاروں کو اس کی کتنی اور کس حد تک ضرورت ہے یا پھر کچھ نہ ایسا ہو جو معاصر دنیا کی تبدیلیوں کا عکاس ہونے کے ساتھ ساتھ نباض بھی ہو؟ زندگی کو سمت و رفتار کی فہم بھی غلط کرے اور دورِ حاضرہ کے وسیع علمی تناظر کے چینلنجز کو قبول کرنے کی ہمت و قوت بھی بخشتا ہو، آج کا نسائی ادب کیا نئی فکر، نئے رجحان اور فن کی نئی اور پیچیدہ تکنیک سے واقفیت اور اس کا استعمال اپنے فن پاروں میں کس طرح اور کس حد تک کر رہا ہے؟ اس تکنیک کا موضوع سے کیا تعلق ہے؟ کیا زندگی کی پیچیدگی نے اس پر اثر ڈالا ہے؟ یا یہ کہ آرٹ پر خوف

غالب کیوں آجاتا ہے؟ نسائی ادب کے زبان و بیان میں بینہ کی پہلی بوند سے پیدا شدہ سوندھی خوشبو، عدا قایت کی کھنک، ثقافت کی ریمپ (Ramp) اور شہری و دیہی زندگی کے Festivals کو حقیقت نگاری کے کون کون سے تقاضوں کے تحت برتا گیا ہے؟ کہیں یہ تقاضے الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا کے اثر سے Create تخیل کی بھینٹ تو نہیں چڑھ گئے کہ جس میں علم تو ہوتا ہے لیکن عمل دہل غائب ہوتا ہے۔“

ایضاً۔ ص ۷۷

عبارت طویل ضرور ہوگئی ہے مگر جب تک کے پورا حوالہ موجود نہیں ہو، بات سمجھ میں آتی نہیں ہے۔ اس طویل اقتباسات سے آپ نے اندازہ کیا ہوگا کہ ثروت خان کی فہم اور دانشوری کا پلازا ان کی خابری شخصیت کی طرح وزن اور وقار کا حامل ہے۔ ثروت صاحبہ کی تحریر سے ہمارا تعارف ”ندھیرا پگ“ (ناول) کے سفر میں ہوا تھا لیکن ان کی شخصیت سے قریب ہونے کا موقع بہار اردو اکادمی پٹنہ کے گزشتہ دو سیمیناروں میں ہوا ہے جو باضابطہ خواتین کو ایک دوسرے سے متعارف کرانے کے لیے ہی منعقد کیا گیا تھا۔ سکرپٹری مشتاق احمد نوری نے واقعی یہ ایسا نوری کا رنامہ انجام دیا ہے کہ جس کے لیے خواتین کئی جنم تک انہیں دعائیں دیتی رہیں گی۔ عورت کی دانشوری ہمیشہ سے مشکوک رہی ہے، شاید اسی لیے ایک مرد کی گواہی کے مقابل دو عورتوں کی گواہی کو قابل قبول سمجھا گیا ہے۔ خواتین ہمارے سماج میں صنفِ نازک کے نام سے اپنی شناخت کراتی ہیں، اور صنفِ دوم کہل کر خوش ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر ثروت خان نے نسائی ادب کے سمت و رفتار اور چینلجز پر ایک بھرپور نظر ڈالی ہے اور عورت کے اس دور پر سے اُس کو باہر لانے کے لئے قلم کو توڑا ہے۔ پھر اندازِ نگارش کا کمال یہ ہے کہ بڑی بڑی باتوں کو نہایت اختصار میں تشبیہ و استعارے کے اسلوب میں پیش کرگئی ہیں۔ ذیل کی تحریر کو غور سے پڑھیے اور محترمہ کی انشاء نگاری سے لطف لیجئے

” لیکن ہمیں یہ نہیں بھونا چاہئے کہ شیر کی خالہ بھی ہوتی ہے اس خالہ کے پاس بہت سی کلاکس ہیں آج کی عورت قلم کارانہیں کی ترجمانی کر رہی ہے اس نے ناہمواری میں بھی ہمواری پیدا کر لی ہے۔ آج کی شاعری، افسانوں، ناولوں میں اسکی ترجمانی ہو رہی ہے، عادات اور اس کے تقاضے کیسے بھی ہوں اس نے جان لیا ہے کہ سدھارتو اُسے ہی کرنا ہے، یہ ہر تو اس کے خالق نے اُسے ہی عطا کیا ہے، چاہے اُسے ”آدھی دنیا“ کہے یا ”دوم درجے کی“، چاہے نفیات کے ماہرین سے تصدیق کروالیجئے، چاہے میڈیکل سائنس سے۔ عورت پوری دنیا میں پھول کھلنے کے ہی خواب دیکھتی ہے یہاں مرد قلم کاروں سے مقابلہ کی بات ہرگز نہیں ہے، گودوں کے پاؤں

سے کیا مقابلہ؟“

ایضاً۔ ص ۵۱

اور پھر اسٹی بدر زبیری کے اس شعر کا محل استعمال۔

اب میں کچھ اور ہوں

قابل غور ہوں

کے ساتھ محاسبہ کے عمل سے نرنا اور یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ

”آج کی قلم کار اس ملک کے ساتھ آگے بڑھنے اور عالمی منظر نامے کو اپنے قلم کی گرفت میں لینے کی قوت سے معمور ہے۔ ان تمام قلم کاروں کی تحریریں شہد ہیں کہ آج نسائی ادب احساس محرمیت کے دائروں سے صحرانوردی کرتے کرتے گلستان میں آگیا ہے، اپنی دنیا اور اپنی کائنات میں۔ لیکن یہ سب کچھ اتنی آسانی سے نہ ملا ہے نہ مل رہا ہے۔ ترقی کے ہر میدان کی طرح ادب کا میدان بھی خواتین کے لیے چیلنج بھرا ثابت ہوا ہے۔“

ایضاً۔ ص ۵۰

درج بالا مضمون میں موصوفہ نے تانیثی ادب کے امکانات، آثار و احوال اور تانیثی شخص کی سمت و رفتار اور چیلنجز کا اختصار میں ہی سہی مگر بہت عمیق مطالعہ پیش کیا ہے۔ موضوع سے متعلق ان کی سمیت، عالمانہ ہے۔ ان کا تنقیدی اسلوب خشک اور تھکا دینے والا نہیں ہے۔ یہاں بوریت اور اضمحلال نہیں، سرسبز اور شاداب تحقیقیت سے کام لیتے ہوئے ثروت صاحبہ نے اپنا انفراد قائم کیا ہے۔ فی الحال تو میں نے موصوفہ کے صرف ایک ہی مضمون سے بحث کی ہے لیکن آپ کی واقفیت کے لیے یہ کہنا چاہوں گی کہ ”شورش فکر“ میں صرف کتاب کا نام مجھے پسند نہیں آیا ہے، نام کے علاوہ تمام مضامین، فکر میں شورش بیدار کرنے کی بجائے ایک ایسی سدا بہار کیفیت کا احساس لاتے ہیں جو خود ان کی شخصیت کا اثر ہے تو تازہ، پالغ اور باشعور ادبی کردار جو چاقو محفل بننے کی بھرپور صلاحیت کی حامل ہے۔ بعض مضامین کے عنوانات ہی آپ کی توجہ کو پہلی نظر میں اپنی گرفت میں لے جیتے ہیں۔ جیسے تہذیبوں کی رد میں معاصر افسانہ، طبقہ نسواں اور معاصر اردو ناول، محمد حسن کا ناول، غم دل وحشت دل، ثروت کی کہانی میری رہائی وغیرہ نسائی تنقید کا ایک خوبصورت نمونہ ہے اور مختلف موضوعات پر زیر بحث کتاب نیرنگ سماں تنقیدی و تاثراتی مطالعہ ہے جس میں حکمت بھی ہے، ادبیت بھی اور تنقیدی نقطہ نگاہ بھی۔ شورش فکر کا یہ تنقیدی سفر ہمارے پیش نگاہ مسرت سے بصیرت تک کا وہ سفر ہے جہاں راستے میں کانٹے نہیں ہر طرف پھول ہی پھول ہے۔ اور بقول مصنفہ

” عورت پوری دنیا میں پھول کھلانے کے ہی خواب دیکھتی ہے، یہاں مرد قلم کاروں سے مقابلہ کی بات ہرگز نہیں ہے۔“

ثروت خان نے عملی تنقید کے ساتھ ساتھ نظریاتی اصول و ضوابط کی پیش کش میں بھی دلچسپی دکھائی ہے، اس مجموعہ مضامین میں بیشتر ایسے مضامین ہیں جو براہ راست تائیدی موضوعات سے وابستہ ہیں۔ ایک نظر فہرست مضامین پر ڈالی جائے تو یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ تائیدی ادب اور عہد حاضر کے مسائل پر ان کی نگاہ محض ایک عورت کی نظر نہیں ہے بلکہ اس میں دانشورانہ غور و فکر کا رجحان نمایاں ہے۔ دیباچہ کی شروعات ہی ان الفاظ سے ہوتی ہے کہ:

” ادبی تنقید کے میدان میں تخلیق کار کا فکری اور نظریاتی نظام ایک روایتی ادبی نقاد سے یکسر علیحدہ ہوتا ہے۔ تخلیق کار اشیاء کو اپنے طور پر جانچتا پرکھتا ہے (یہاں لفظ اشیاء نگارشات کے معنی میں استعمال ہوئے ہیں) اس کی تخلیقی صلاحیت اور تنقیدی شعور مشترکہ طور پر اس کی فکری بصیرت کی آبیاری کرتے ہیں اور یہی فکری بصیرت کبھی کبھی تخلیق کار کا رخ تنقید کی طرف موڑ دیتی ہے اور جب وہ تنقید کرتا ہے تو اس کا پیرائہ بیان بھی تخلیقی نثر کے حسن سے مزین ہوتا ہے۔“ (حوالہ دیباچہ۔ ص ۷)

یہ صحیح ہے کہ محترمہ کی بنیادی شناخت ایک فکشن نگار کی حیثیت سے ادبی حلقے میں متعین ہو چکی ہے۔ ان کا تنقیدی شعور بھی ساتھ ساتھ فروغ پا رہا ہے۔ فی الحال تنقیدی مضامین کا صرف ایک مجموعہ ۲۴ مضامین پر مشتمل ۲۰۱۴ء میں ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس دہلی سے منظر عام پر آچکا ہے اور عصرِ رواں کے ادبی مزاج و معیار کی تفہیم میں ایک سعی مستحسن کہا جائے گا۔ اکثر مقامات میں موصوفہ کی تنقید تاثراتی تنقید کی مثال بن گئی ہے۔ اُن کا بے باک لہجہ قاری کو کبھی پسند نہ آتا ہے تو کبھی ناپسند بھی۔ مثال کے لیے ذیل کی تحریر ملاحظہ کیجئے:

” جب اپنی تخلیق کے لیے ایسا جذبہ اُٹھائے اور وہ جوں پیدا ہو جو ماں کی چھاتیوں میں بھرا آتا ہے، اس جوش کو ماں اپنے آنچل میں چھپالیتی ہے تاکہ کسی کی نظر نہ پڑے، نظر نہ لگے چشم بد دور۔ لیکن جو نقاد فنکار کے اس آنچل کے نیچے پہنچ جاتے ہیں سب کچھ دیکھ لیتے ہیں، محسوس کر لیتے ہیں اور کمال یہ کہ پھر اُسے سب کو بتا بھی دیتے ہیں۔“

پشت کی تحریر

ہمارے خیال میں وارث علوی سے محترمہ کو حد درجہ عقیدت تھی، یہ اسی عقیدت اور احترام کا نتیجہ ہے کہ

وہ موصوف کی تنقید کے تخلیقی رموز کی تہہ میں پہنچتے پہنچتے ہاں کے آنچل کے اندر جھانکنے کو جذبہ فخر سے پیش کر رہی ہیں۔ حالانکہ خواتین کوئی تنقید میں اس قدر بھی عورت پن کا مظاہرہ زیب نہیں دیتا ہے جذباتیت اور عصبیت دونوں ہی اچھی تنقید کے شایانِ شان نہیں ہے۔ ثروت خان یقینی طور پر کافی بولڈ عورت ہیں، اکثر مقامات میں حق بولن اور حق لکھنا بھی معیوب نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ انہوں نے پشت کی تحریر پر یہ اقتباس پیش کر کے عورت کی نسائیت کو کیوں بے حجاب کر دیا ہے جبکہ یہ انداز نگارش بہت عام نہیں ہے، عام طور سے وہ ذہانت سے لبریز جیسے لکھتی ہیں، وارث علوی ان کے پسندیدہ ناقد تھے۔ اس کتاب کے انتساب میں بھی وارث علوی کا نام شامل ہے۔ اپنے مضامین سے متعلق یہ آگہی بھی ایک دم درست ہے کہ

”ان مضامین میں کہیں آپ کو اضطراب نظر آئے گا تو کہیں غم و غصہ، کہیں فکر مندی نظر آئے گی تو کہیں سنجیدہ گفتگو، جو آپ کو میرے درد اور کرب سے قریب کر دے گی۔“

صفحہ 8

ثروت خان کی تنقید کی زبان میں طرح داری اور جمالیاتی حس مضمر ہے اور یہی وہ ہنر ہے جو تانیثی تنقید میں محترمہ ثروت خان کے وجود کو ناقص اعتبار بنا رہا ہے۔ مجموعی طور پر دورِ حاضر کے نسائی دب میں تنقید کے میدان میں ہم ایک ایسی خاتون فکشن نگار کو بے باکی اور بے خوفی سے دانشوری کی طرف بڑھتے دیکھ رہے ہیں، جس کی ضرورت اردو ادب کو شدت سے تھی۔

امید ہے ثروت خان جوش کے ساتھ ہوش نہ کھو کر اسی طرح اردو تنقید میں بھی اپنے قلم کے جوہر دکھا کر فہم کو بیدار کرنے کی سعی میں کوشاں رہیں گے۔

راجستھان کا دیدار کروانا ناول اندھیرا پگ

ڈاکٹر احمد صغیر

”اندھیرا پگ“ ثروت خان کا ناول ہے جو ۲۰۰۵ء میں شائع ہوا۔ اس ناول میں راجستھان کے اعلیٰ طبقے کے حالات زندگی کو اجاگر کیا گیا ہے۔ آج بھی راجستھان میں مردانہ سماج حاوی ہے اور عورت محض جنسی تعلقات بنانے اور بچہ پیدا کرنے کے علاوہ مزید کچھ نہیں سوچ سکتی۔ یہاں تک کہ عورتوں کی تعلیم پر بھی کوئی خاص توجہ نہیں دی جاتی۔ بہت ساری دقیانوسی رسم و رواج آج بھی اس سماج میں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ثروت خان نے ”اندھیرا پگ“ میں ان ہی روڑھی وادی اور فرسودہ نظام کے خلاف اعلان جنگ کیا ہے۔ ایک عورت جب عورت کے مسائل پر قلم اٹھاتی ہے تو اس کا درر، اس کا کرب، اس کے بے بسی اور مجبوری سب ابھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ اس ناول میں بھی ایسا ہی ہوا ہے۔ روپ کنور جو رتن سنگھ کی بیٹی ہے حویلی میں رہ کر شوخ، چیخل اور نئے مزاج کی پروردہ ہے۔ کیونکہ اس کی پھوپھی راج کنور جو شہر میں رہتی ہے۔ روپ کنور کی زندگی میں وہ تمام خوبیوں دیکھنا چاہتی ہے جو اس کے باطن میں پوشیدہ ہیں۔

”اندھیرا پگ“ راجستھان کے ایک گاؤں دیش نوک کی کہانی ہے۔ حویلی میں روپ کنور دھیرے دھیرے پروان چڑھتی ہے۔ وہ اکیلی لڑکی ہے جو گاؤں میں تعلیم حاصل کر رہی ہے۔ جبکہ گاؤں والے اس کی مخالفت کر رہے ہیں۔ آگے کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے اس کی پھوپھی اسے شہر لے جانا چاہتی ہے لیکن روپ کنور کا باپ رتن سنگھ اپنی بہن کو سمجھاتا ہے

”راج سخرتم سمجھتی کیوں نہیں۔ ہمیں یہ سب کرنا پڑے گا ورنہ برادری سے باہر کر دئے جائیں گے۔ ہمارے پیشے پر سچائے گی۔ جہانوں کو کیا منہ دکھائیں گے۔ اس کی پڑھائی کو لے کر پہلے سے ہی قصبہ کے لوگوں کا رودھ جھیل رہے ہیں۔ لوگ مذاق بنانے لگے ہیں کہ اب اس حویلی کی لگائیاں بھی پنڈت بنیں گی اور تم سگے پڑھوانے کی بات کرتی ہو۔ تمہیں معلوم ہے کہ اس بات پر ہنچا پت بیٹھ سکتی ہے۔ تم خود سوچو، تم تو بیاہ کر شہر چلی گئیں،

جنوائی سائرنس میں ہیں۔ کریا کرم، تنتر، منتر و دھیا سے ان کا اب کوئی لینا دینا نہیں رہا۔ لیکن ہم کہاں جائیں؟ دو بھائی اور ہیں۔ ان کی شادی بیوہ باں بچے بھی کچھ ہیں۔ سب سے بڑا ہوں۔“ بیوی کی طرف دیکھتے ہوئے ”آگاہیچھا تو مجھے ہی دیکھنا ہے نا۔ آخر ایک کے پیچھے اتنے ہیں“ یہ کہتے کہتے رتن سنگھ بھاری گلے، ڈھیلے کندھے اور بوجھل قدموں سے اپنے کمرہ کی جانب بڑھ گئے۔“

ان باتوں کو سن کر روپ کور کے جوان خون میں گرمی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس لئے باپ سے سوال کرتی

ہے۔

”میں پوچھتی ہوں باپ، آخر کب تک ہم اس سسٹم کی بھیمنٹ چڑھتے رہیں گے۔ یہ تو کمیونسٹوں سے بھی بدتر ہے، ذہن، مشن، ویژن سب کا ناش کرنے والا۔ میں ہاڑ مانس کا لوتھڑا نہیں بننا چاہتی، مجھے ادھیکار چاہئے۔ آپ نے شستر پڑھے ہیں کیا آپ نہیں جانتے، سماج نہیں جانتا کہ خود شاستروں کی رچنا استری نے کی ہے۔ پھر ہماری کرنی، تا بھی تو استری ہی تھیں۔ باپ میں استری کی اسی کھولی ہوئی استھتی کی تلاش میں ہوں۔“

تمام کوششوں کے باوجود روپ کور کی شادی کم عمری میں ہو جاتی ہے اور چار مہینوں کے بعد ہی وہ بیوہ بھی ہو جاتی ہے۔ ہندو سماج میں بیوہ کی جو حالت ہے اسے دیکھ کر کوئی بھی مہذب سماج کانپ جاتا ہے۔ بیوہ کو مکان سے دور ایک الگ کٹھری میں رکھا جاتا ہے۔ کھانا پینا بھی معمول ملتا ہے۔ روپ کور کو بھی اسی طرح زندگی گزارنی پڑتی ہے اس کی پھوپھی اور چچا روپ کور کو سسر سے ملنے جاتے ہیں لیکن سسرال والے کہتے ہیں کہ آمادس کی رات کو ہی روپ کور کو میسے بھیجا جائے گا۔ اور اس آمادس کی رات کو بیوہ کے باہر نکل کر اپنے میسے جانے والی رسم کو ہی ”اندھیرا پگ“ کہتے ہیں۔ روپ کور کی ساس اور راج کور کی ساس بات پر بحث ہو جاتی ہے۔ اس کی ساس کہتی ہے۔ ”کیا خاک سنوں آپ کی اپنی باتیں اپنے پاس ہی رکھو۔ نئے زمانے کی نئی باتیں ہمیں نہیں سہا تیں۔ لو بھدا مجھ سے کہتی ہیں کہ انہوں نے گنجی بڑھیا کو مخاطب کر کے کہا۔ روپی کو ہمارے ساتھ بھیج دو، نہ اماوس کی رات، نہ اندھیرا پگ کی رسم، چیمیں آئیں دن و ہاڑے بیوہ کو سینے، نہ پردہ نہ زردہ، جوئی سے بیوہ باہر جائے گی تو دن کے اچالے میں دس کی نظر اس پر پڑے گی کہ نہیں۔“

با آخر اماوس کی رات روپ کور کو اس کے والد اور چچا لے جاتے ہیں۔ مانگے آئے کے بعد بھی اسے الگ کمرے میں رکھا جاتا ہے۔ یعنی ایک نرک سے نکل کر دوسرے نرک میں آ جاتی ہے۔ اس لئے روپ کور اپنی ساس سے کہتی ہے

”ماں کیا جیون کیول بیاہ تک سمیت ہے؟

ماں، استری آپ پھوگ کی وستو مارتے ہے؟

اں، کیہ جیون کا کوئی اور ادھیہ نہیں؟

اں، ہماری پر میرائیں بیدان ہی کیوں مانگا کرتی ہیں؟ ہماری سوتنڑ تا کو گرہن کیوں لگا دیا جاتا ہے ماں، سماج کی پر میرائیں، اچھائیں دبانے کے لئے ہی کیوں بنائی جاتی ہیں؟

ماں کیا تم نے سوچا ہے۔ ربائی ہوئی اچھاؤں کے برے پرینام پوری منشیہ جاتی کو بھگتنے پڑتے ہیں۔“
لیکن روپ کنور کی پھوپھی تمام مخالفت کے باوجود اسے شہر اپنے گھر لے کر آ جاتی ہے۔ مقابلہ جاتی
امتحان کی تیاری کر داتی ہے۔ اور اس کا داخلہ میڈیکل کالج میں ہو جاتا ہے۔ گاؤں والوں کو یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ
روپ کنور کی طبیعت بہت زیادہ خراب ہے۔ اس سئے علاج کے سئے شہر بھیج دیا گیا ہے۔ شہر کر روپ کنور کی زندگی
میں تبدیلی آ جاتی ہے اور تمام غموں کو بھول کر ایک نئی زندگی کا آغاز کرتی ہے۔ اس کی خواہش تھی کہ وہ ڈاکٹر بن کر
گاؤں والوں کی خدمت کرے لیکن گاؤں والوں کو کسی طرح معصوم ہو جاتا ہے کہ روپ کنور شہر میں تعلیم حاصل کر
رہی ہے۔ اس لئے چنچیت رتن سنگھ کو ایک ہفتے کی مہلت دیتی ہے کہ وہ اسے واپس بل لے۔ رتن سنگھ اور اس کا بھائی،
روپ کنور کو لانے شہر جاتے ہیں لیکن رتن سنگھ کی بہن مخالفت کرتی ہے۔ روپ کنور بھی واپس جانے کو قطعی تیار
نہیں ہوتی لیکن رتن سنگھ رات میں روپ کنور کو بے ہوش کر کے چپکے سے گاؤں لے کر آ جاتے ہیں اور سرخیج کے
مانے پیش کرتے ہیں۔ اور پھر سے روپ کنور کی زندگی جہنم بن جاتی ہے۔

ایک اور کہانی حویلی میں جنمیتی ہے۔ رونی اور دھونی دونوں کرائیاں جو سگی بہنیں ہیں گھر میں کام کرتی
ہیں۔ ایک دن جب رونی کسی کام سے رتن سنگھ کے کمرے میں جاتی ہے۔ رونی کو دیکھ کر رتن سنگھ کی جنسی خواہشات
جاگ جاتی ہے اور وہ سب کچھ ہو جاتا ہے جو نہیں ہونا چاہئے تھا۔ یہاں تک کہ رتن سنگھ کی بیوی سمجھ راجب رتن سنگھ
کے کمرے میں آتی ہے تو دونوں کو دیکھ کر حیرت میں پڑ جاتی ہے۔ سمجھ راجب حدنا راض ہوتی ہے لیکن کہانی میں اس
وقت نیا موڑ آتا ہے جب رونی حاملہ ہو جاتی ہے اور یہ بات حویلی میں پھیل جاتی ہے تب سمجھ راجب رتن سنگھ کو بل کر
حالات سے واقف کراتی ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

”رونی کا چوتھا مہینہ چل رہا ہے۔“

”کیا؟“ رتن سنگھ کو جیسے کرنٹ لگ گیا ہو۔

”ہاں وہ آپ کے بچے کی ماں بننے والی ہے۔“ یہ کہتے ہوئے سمجھ را کو گکا کہ یہ زمین پھٹ جائے اور وہ اس میں سما جائے لیکن سوائے خون کا گھونٹ پی کر رہ جانے کے اور کوئی چارہ نہ تھا۔

”ک۔۔۔ ک۔۔۔ ک۔۔۔ یا۔۔۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔“ بوکھلاہٹ میں وہ ہکا نے لگے۔

”جو کیا ہے اسے بھر دھکتو میں کیا جانوں۔“

سمجھ را نے ہنسنے پر انداز میں جملہ پھینکا۔

”یہ نہیں ہو سکتا۔“

اچانک رتن سنگھ کا چہرہ سخت ہوتا چلا گیا۔ ”گروادو بچہ۔“

”مجھے معلوم تھا آپ یہی کہیں گے لیکن اب میں کہتی ہوں اور سنئے۔ بچہ اس سنسار میں جنم لے کر رہے گا۔“

تمہیں معلوم ہے تم کیا کہہ رہی ہو۔“ رتن سنگھ نے حیرت و استعجب سے کہا۔

”اچھی طرح۔“ بڑے اطمینان سے انہوں نے جواب دیا۔

”لوک لاج، میری عزت، خوئی کی مریدا۔“

”کس لوک لاج، کس عزت، کس مریدا کی بات کر رہے ہیں پنڈت جی۔“ انہوں نے بات کاٹتے ہوئے برتنا

شروع کیا۔ ”یہ سب کہنے کے آپ ادھیکاری نہیں رہے، اس وقت کہاں گئی تھیں یہ سب باتیں، جب یہ کانڈ کر

رہے تھے۔“

سمجھ را کا گلا بھر گیا لیکن بڑی ہمت سے وہ مضبوط کر گئیں۔ رتن سنگھ کچھ نرم پڑ گئے لیکن پھر انہوں نے اپنی بات دہرا

دی۔ جس پر سمجھ را رانی کو شدید غصہ آ گیا۔

”آپ نے تو زبان اٹھائی، مالا سے مادی بچہ گرا دو کوئی مذاق ہے ماں کی جان کو خطرہ ہوتا ہے اس

میں۔“

”خطرہ خطرے کا تبھاس تو مجھے ہو رہا ہے۔ تمہارے فیصلے پر۔ کیوں اس دو کوڑی کی استری پر تمہارا لڈ ٹیک رہا

ہے۔ مر جانے دو دونوں کو۔“

اور وہی ہوا جو ہمیشہ سے مردانہ سماج میں ہوتا رہا ہے۔ روٹی کو مار کر بڈڑی میں دفن کر دیا گیا۔ اور روٹی

کا قصہ یہیں ختم ہو گیا لیکن جب روپ کنور واپس آتی ہے۔ روٹی کے بارے میں معصومات فراہم کرتی ہے تو روٹی کی

بہن دھوئی سب کچھ بتا دیتی ہے کہ حویلی میں کیا ہوا۔ کیونکہ دھوئی روپ کنور کے ساتھ اس کے کمرے میں سوتی تھی

اور تب روپ کنور ایک نئے روپ میں سامنے آتی ہے اور ہپ کے خلاف محاذ کھول دیتی ہے۔

”ماں یہ گھور اتھیا ہے۔ آپ سب کو رے آدرش وادی بنتے ہیں۔ میں جان گئی ہوں کہ او لا دتک کو جھوٹی شان کے لئے داؤ پر لگانے والے خود اندر سے کتنے کھوکھلے ہیں۔ بڑے بڑے کانڈ کریں اور شرافت کا سوانگ اس کلا کاری سے بھریں کہ جیسے اس سے بڑا پر، تما کوئی اور ہوگا ہی نہیں۔ ایسے لوگوں کی تو انتہا بھی نہیں ہوتی۔ دھکار ہے مجھ پر جو ایسے، تا پتا کے گھر جنم لی۔ پرسن لو ماں، میر تو اب تک تم لوگوں نے جو حال کیا وہ کیا پر اس کیس میں میں تمہاری طرح چپ بیٹھنے والی نہیں ہوں۔ ایسے ڈھونگیوں کو تو سزا دوا کر رہوں گی۔“

روپ کنور، دھوئی اور راجکمار کی مدد سے یہ ساری باتیں پولس تک پہنچا دیتی ہے۔ پولس رات میں ہی حویلی پہنچ جاتی ہے اور باؤڑی کی کھدائی کی جاتی ہے۔ جہاں سے کئی عورتوں کے نکال ملتے ہیں جو سونے کے زیور پہنے تھے اور روٹی کی لاش بھی برآمد ہو جاتی ہے۔ پولس کاغذی کارروائی شروع کرتی ہے اسی درمیان سمجھ رادو تین کلوسونے کے زیورات انسپکٹر کے قدموں میں لا کر رکھ دیتی ہے اور لالچ میں، کر پولس، سنیسر معاملہ کو وہیں رفع دفع کر دیتا ہے۔ لیکن ناوس کا اختتام اس پر ہوتا ہے کہ روپ کنور دھوئی کا ہاتھ پکڑے حویلی کا پھانگ، لنگھ کر آگے بڑھ جاتی ہے۔ کسی کی ہمت نہیں ہوتی کہ اسے روکے۔ سمجھ رادو کہ چاہتی ہے تو شوہر اور سسرانگی کے اشارے سے منع کر دیتے ہیں۔ ”اسے جانے دو، جو ہوگا اس کا ڈٹ کر سامنا کریں گے۔“

ناول یہاں ختم ہو جاتا ہے لیکن ایک انقلاب چھوڑ جاتا ہے۔ ایک جنگ کی شروعات یہاں سے ہوتی ہے۔ ظاہر ہے روپ کنور کے چلے جانے کے بعد سر شی رتن سنگھ اور اس کے پیوار کے سنے نہ جانے کون سی سزا تجویز کرے اور رتن سنگھ اور اس کے پیوار کے لوگ اس سرا کے خد ف کون سا اقدام کریں گے؟ یہ ایک سوال ہے۔ اگر یہی مقبلہ رتن سنگھ اس وقت کرتے جب روپ کنور کو واپس لانے کی بات ہو رہی تھی تو رتن سنگھ کا کردار کھل کر سامنے آتا لیکن وہ اپنے سماج اور بنائے ہوئے غلط اصولوں کی پیروی کرتے نظر آتے ہیں۔ رتن سنگھ کا کردار دہرا ہے۔ ایک طرف وہ سماج کے غلط اصولوں کے پابند نظر آتے ہیں تو دوسری طرف ایک نوکرانی کے ساتھ جنسی تعلقات قائم کرتے ہیں اور جب وہ حاملہ ہو جاتی ہے تو اسے مار کر باؤڑی میں دفن کروا دیتے ہیں۔

”اندھیرا پگ“ میں دو کردار بے حد اہم ہیں۔ راج کنور اور روپ کنور۔ جو احتجاج کی بلند آواز بن کر ابھرتی ہیں۔ مردانہ سماج سے ٹکر لینا کوئی معمولی بات نہیں لیکن راج کنور اپنی بھتیجی میں وہ سب دیکھ رہی تھی جو حویلی کی دوسری عورتوں کے اندر نہیں تھا بلکہ یہ کہا جائے تو زیادہ بہتر ہوگا جو کام راج کنور نہیں کر سکتی تھی یعنی اعلیٰ تعلیم

حاصل نہیں کر سکی تھی۔ وہ کام اپنی بھتیجی کے ذریعہ کرنا چاہتی ہے۔ راج کنور کا کردار اس معنی میں بہت اہم ہو جاتا ہے کہ اس نے احتجاج کی نیوڈالی اور روپ کنور نے اس پر عزت کھڑی کر دی مگر راج کنور احتجاج کی آواز نہیں بنتی تو روپ کنور بھی اسی فرسودہ ساج کا حصہ بن کر سسک سسک کر اپنی زندگی گزارتی اور ایک دن بند کمرے میں اس کی موت ہو جاتی۔ ان دونوں کرداروں نے فرسودہ نظام کے خلاف جو احتجاج بند کیا ہے۔ وہ ایک مشعل کی طرح ہے کہ یہ مشعل اس گاؤں کی دوسری لڑکیوں کے ہاتھوں میں بھی نظر آ سکتا ہے۔

ثروت خان نے اس ناؤں کو راجستھان کے کلچر کو سامنے رکھ کر لکھا ہے اور سارا منظر علاقائی نقطہ نگاہ سے پیش کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے، کچھ الفاظ ایسے ہیں جو اردو میں شاید پہلی بار آئے ہیں۔ ’انٹھی‘، ’گوٹھ‘، ’لوٹری‘، ’کنڈ‘ وغیرہ۔ ان سب الفاظ کے راجستھانی معنی ہیں جسے سمجھنے کے لئے وہاں کی ثقافت کو سمجھنا ضروری ہے۔ بہت سارے جملے راجستھانی ہیں جسے پہلی بار کسی ناؤل میں استعمال کیا گیا ہے لیکن مصنف نے اس کے ساتھ اردو میں بھی لکھ دیا ہے تاکہ جملہ سمجھ میں آ جائے۔

یہ حقیقت ہے کہ علاقائیت ہی آفاقیت کا درجہ حاصل کرتی ہے۔ یہ ناؤل بڑا کینوس رکھتا ہے۔ جس میں راجستھان کی پوری ثقافت، رہن سہن، طور طریقے، فرسودہ نظام، دہرا کردار عورتوں کے حالات ابھر کر سامنے آتے ہیں۔ اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک اہم ناؤل ہے۔

عالمی فلک میں اشتہار دے کر اپنی تجارت کو فروغ دیجئے۔

Tariffs Of Advertisement

<input type="checkbox"/>	Back Cover Page (Mult color)	-	5000.00
<input type="checkbox"/>	2nd Cover Page (Multicolor)	-	4000.00
<input type="checkbox"/>	3rd Cover Page (Multicolor)	-	3000.00
<input type="checkbox"/>	Inside Full Page (Black & White)	-	2000.00
<input type="checkbox"/>	Inside Half Page (Black & White)	-	1200.00

بشیر بدر کی غزلوں میں معنی کی طلسم کشائی

پروفیسر مناظر عاشق ہر گانوی

بشیر بدر تخلیقیت شناس شاعر ہیں وہ محتاط اور سنجیدہ سائنسی ذہن رکھتے ہیں اسی لئے ان کی غزلوں میں بھرپور اعتماد ملتا ہے۔ انہوں نے الفاظ کے موتی کے ذریعہ مشاہدے اور تجربے کرن کا ہنر عطا کیا ہے۔ مشاہدے اور تجربات کی تصدیق جو اس خمسہ کی مدد سے ہو سکتی ہے، مگر کچھ Assertions ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی تصدیق اس کے ذریعے سے نہیں ہو سکتی۔ اگر اعداد مشاہدات ان حقائق کو سہارا دیتے ہیں تو ان مشاہدات کی توجیہات ایک دوسرے سے مختلف ہو سکتی ہیں کیوں کہ ان کا انھما اس بات پر ہے کہ توجیہ کرنے والا کون ہے۔ ایک فنکار اس حقیقت میں اس لئے یقین رکھتا ہے کہ یہ اس کا ذاتی تجربہ ہے۔ یا وہ اس کے مزاج اور اس کی طبیعت کے موافق ہے جو شے اسے دوسروں سے لگ کرتی ہے وہ اکسائی ہے کہ اس حقیقت کو تسلیم کرے۔ مگر دوسرا فنکار اسے رد کر دے گا محض اس بنیاد پر کہ اس کا پس منظر مزاج اور طبیعت پہلے فنکار سے مختلف ہے۔ چنانچہ جب بھی کسی کلیے کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جاتا ہے تو یہ ذہن میں رکھنا ہوتا ہے کہ انفرادی پسند اور ناپسند سے سمجھنے اور تجربے کی توجیہ کرنے میں کس حد تک کارفرما ہیں۔ یہ انفرادی پسند و ناپسند و اصل خارجیت اور داخلیت ہیں جس طرح تعبیر (Denotation) اور تشہین (Connotation) میں کوئی واضح در فاصل نہیں ہے اسی طرح خارجیت کے میدان اور داخلیت کی سر زمین کے درمیان بھی خط کھینچنا مشکل ہے۔ مثال کے طور پر بشیر بدر کی غزلوں کو دیکھتے ہیں، بعض پڑھنے والے اسے اچھا کہیں گے۔ بعض ناپسند کریں گے اور بعض غوکہہ کہہ سکتے ہیں۔ آراء کا ایک جیسا ہونا مشکل ہے کیوں کہ کلام کا معیار کم و بیش ذاتی معیار ہیں۔ مگر اس کے باوجود ایک ناقد یہ حکم لگا سکتا ہے کہ کلام کیسا ہے اور اس کا فیصلہ اس سلسلے میں حتمی ہوگا۔ یہ اس لئے کہ ناقد کلام کے نظام

کی ایک خاص پیکش رکھتا ہے۔ کلام کے جانچنے کا ایک خاص معیار اپناتا ہے جس سے کسی نتیجے پر پہنچا جاتا ہے۔ پھر جو بھی اس معیار کی نظر کو تسلیم کرے گا وہ اس سے اختلاف نہیں کر سکتا۔ دوسرے لفظوں میں حقیقت کی پیکش کے لئے کوئی متقضہ آلہ موجود نہیں ہے۔ چنانچہ کوئی معروضی حقیقت بھی موجود نہیں ہے۔ جو کچھ فرد اپنے طور پر جانچتا ہے وہ اس کے ذاتی معیار پر مبنی ہے۔ وہ بہر صورت داخلی ہے۔ یہ داخلیت پسندی، راصل تخلیقیت شناسی ہے جس سے قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے اور زندگی کے مختلف پہلو کو دیکھنے کا موقع فراہم ہوتا ہے۔ کسی ایسے شخص کی نظر سے جو فنکار ہے اور جسے نہ صرف واردات بلکہ واردات کا اعادہ اور سے دوسروں تک پہنچانے کی خصوصیت ودیعت ہوتی ہے۔

بشیر بدر ایسے ہی تخلیقیت شناس شاعر ہیں ان کی غزلوں کے واسطے سے خارجیت یا مصروفیت کا کوئی جواز نہیں ملتا البتہ ان کے باطن کا اظہار ملتا ہے جو ہر پڑھنے والے کے اندروں کی آواز اور اپنی ہی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ اسی خوبی ہر شاعر میں نہیں ہوتی ہے۔ مٹھے اور تجربے سے شاعری کرنے کا انداز جدا گانہ ہوتا ہے اسی لئے ہر شعر عظیم نہیں ہوتا۔ بشیر بدر کی عظمت اس میں ہے کہ وہ حساس اور تجزیاتی نظر رکھتے ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں اس کہنے میں جواز پوشیدہ ہوتا ہے۔

کوئی پھول دھوپ کی پتیوں میں ہرے رہن سے بندھا ہوا
یہ غزل کا لہجہ نیا نیا، نہ کہا ہوا، نہ سنا ہوا
اک سمندر کے پیاسے کنارے تھے ہم، اپنا پیغام لاتی تھی موج ہوا
آج دوریل کی پٹریوں کی طرح ساتھ چمکا ہے اور بولن تک نہیں
گرم کپڑوں کا صندوق مت کھولنا ورنہ یادوں کی کافور جیسی مہک
خون میں آگ بن کر اتر جائیگی، صبح تک یہ مکاں خاک ہو جائے گا
ان میں ایک بھی تیل ایسی نہیں جو دیہاتی پرندے کے پر باندھ لے
جنگلی آم کی جان لیوا مہک جب بلائے گی واپس چلا جائے گا
یہاں لباس کی قیمت ہے آدمی کی نہیں
مجھے گلاس بڑا دے شراب کم کر دے

تخلیقیت شناس غزلوں کے یہ اشعار تخلیقی عمل اور تخلیقی آگ کی روشنی رکھتے ہیں۔ داخلی

حساسات کے اظہار کے لئے خارجی وسائل کا استعمال بشیر بدراں طرح کرتے ہیں۔

لب ترستے رہے ک ہنسی کے لئے
میری کشتی مسافر سے خالی رہی
تم ابھی شہر میں کیا نئے آئے ہو
رک گئے راہ میں حادثہ دیکھ کر

انسان کی بے حس اور قانون کی مجبوری کو تحقیقیت شناس بنا کر بشیر بدراں نے جو تیز چل پید کیا ہے
اس میں عصری حسیت بیحد نمایاں ہے۔ انہوں نے فطرت سے بھی لطف اندوز ہونے والی نظر پائی ہے۔
سکراتی سحر، چھپتا ہوا دغریب آفتاب، نرم ٹھنڈی ٹھنڈی چاندنی، مست و بے نور کر دینے والی معطر
ہواؤں، سیلوں آسمان کی بے کراں وسعتوں اور کھیتوں سے اٹھتی ہوئی سوندھی سوندھی خوشبو سے اپنی
نفرا دیت برقرار رکھی ہے۔ لیکن، ان کا ہیجا اور ان کی آواز بانگل مختلف ہے

سبز پتے دھوپ کی یہ آگ جب پی جائیں گے
اجے فر کے کوٹ پہنے ہلکے جاڑے آئیں گے
خوش رنگ پرندوں کے لوٹ آنے کے دن آئے
چھڑے ہوئے ملتے ہیں جب برف پگھلتی ہے
ہلکی ہلکی بارشیں ہوتی رہیں
ہم بھی پھولوں کی طرح مہکا کریں

بشیر بدراں نے شاعری کو مہذب بچے میں ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ فکر معتدل کے ساتھ مب و ہجہ
کے نئے پن نے دو آتشہ کا کام کیا ہے۔ ان کی غزلوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں صرف شاعرانہ کیفیت کا
تجربہ نہیں ملتا بلکہ دوسروں کے اندر شاعرانہ کیفیت پیدا کرنے کی خوبی بھی متی ہے۔

میں نے رد کا نہیں وہ چلا بھی گیا
بے بسی دور تک دیکھتی رہ گئی
دعا آنسوؤں میں کھلا پھول ہے
کسی کے لئے بد دعا مت کرو

ضعیف بوڑھی جو پل پر اداس بیٹھی ہے
اسی کی آنکھ میں لکھا ہے زندگی ہوں میں

جذبوں کے طیف تر پہو صرف استعاروں کے دریغے ظاہر کئے جاسکتے ہیں اور استعارے کسی بڑے نقشے کے کئے ہوئے ٹکڑے نہیں ہوتے کہ انہیں ایک دوسرے سے جوڑ کر نقشہ نئے سرے سے بنا دیا جائے۔ بشیر بدر کی غزلوں میں جو تجربہ مجسم نظر آتا ہے اس میں ان کی تحقیق و تفتیش اور سالمیت ملتی ہے جن پر وہ ایک ہیئت عائد کرتے ہیں، یہ تجربہ ایسا ہوتا ہے کہ اس کا ابلاغ بہت حد تک ممکن ہوتا ہے۔ لیکن بینا دی طور پر وہ ایک مبہن یا شارح نہیں بلکہ یک صانع ہیں۔

آنکھ ہوندے اس گلابی دھوپ میں
دیر تک بیٹھے اسے سوچا کریں
دیکھا تھے، سوچا تھے، چاہا تھے، پوچھا تھے
میری خطا، میری وفا، تیری خطا کچھ بھی نہیں

بشیر بدر شعوری اور غیر شعوری طور پر وجود میں فلسفہ سے متاثر نظر آتے ہیں، دراصل ہر انسان بے نظیر (Unique) ہوتا ہے اور کسی نہ کسی بات میں وہ ایک دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔ قوانین مسلمہ قواعد اور مفروضات اس کے مسائل کا حل نہیں ہوتے اور نہ یہ بات تجربہ نظر و فکر یا عقلیت سے سمجھی جاسکتی ہے۔ ہر انسان اپنی ذات میں ڈوب کر اپنے طور پر سچائی پاسکتا ہے اپنی ذات سے الگ ہو کر سچائی نہیں پاسکتا۔ لیکن انسان کی زندگی میں ایک خلا ضرور ہوتا ہے۔ بشیر بدر کی زندگی میں بھی خلا ہے۔ خواہ بیوی کی جدائی کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے۔

میری چھت سے رات کی سچ تک کوئی آنسوؤں کی لکیر ہے
ذرا پڑھ کے چاند سے پوچھا وہ اس طرف سے گیا نہ ہو
یہ کسک دل کی دل میں چھپی رہ گئی
زندگی میں تمہاری کمی رہ گئی
دل میں سوز غم ہیں تری یاد ہے تنہا تنہا
ایک اجلی سی پری پھرتی ہے بیماروں میں

اس حویلی میں اب کوئی رہتا نہیں
چاند لگا کسے دیکھنے کے لئے
تیرے بدن پر میں پھولوں سے اس لمحے کا نام لکھوں
جس لمحے کا میں افسانہ تو بھی ایک کہانی ہے

شاعر اپنی رستگاری کا خردِ دمہ دار ہوتا ہے۔ اس کا جوہر اس کا تابع ہوتا ہے۔ اپنی پسند اور عمل کے لئے وہ ایک ادارہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کی خواہش اس کی واحد ذات تک محدود نہیں بلکہ معاشرے کا ہر فرد اس سے متاثر ہوتا ہے، اس لئے اس پر دمہ داری کچھ زیادہ ہی عائد ہوتی ہے۔ جو کچھ وہ اپنے لئے یا دوسروں کے لئے کرتا ہے اس کی دمہ داری اس پر ہوتی ہے، دوسروں کے لئے اچھائی کے بغیر اپنے لئے چھائی نہیں ہوتی اور وہ اپنے عمل کے معاملے میں بالکل آزاد ہوتا ہے۔ خارجی عوامل اور محرکات اس کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنتے۔ بشیر بدر بھی ایسی ہی کیفیت کے شاعر ہیں۔ ان کی نظر میں ہر انسان ایک جزیرہ ہے۔ ساتھ ہی ساتھ تخلیق کا سرچشمہ بھی ہے۔ اسی لئے وہ شخصی میلان اور انفرادی رجحان کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ اور ادب کو زندگی کا آئینہ ہی نہیں سمجھتے بلکہ انسان کے وجود کو ثابت کرنے کا وسیع مقرر کرتے ہیں۔
راصل اسی میں ان کی شخصیت شناسی پوشیدہ ہے :

گرمیوں میں اس کے گیسو سائباں در سائباں
سردیوں میں اس بدن کو دھوپ کا دریا کہیں
اسی احتیاط میں وہ رہا، اسی احتیاط میں رہا
وہ کہاں کہاں میرے ساتھ ہے کسی اور کو یہ پتہ نہ ہو
اس کی بھی مجبوریاں ہیں میری بھی مجبوریاں
روز ملتے ہیں مگر گھر میں بتا سکتے نہیں
اپنے دکھ سکھ بہت خوبصورت رہے
ہم جنے بھی تو اک دوسرے کے لئے
شہر میں اب ہر کوئی دشمن نہیں
سب کو اپنا لیا میں نے تیرے لئے

جدید فنکار میں بشیر بدر کا تازہ اور بالکل نیا اپروچ رہا ہے۔ اور اس اپروچ سے انہوں نے ہم کام یہ کیا ہے کہ انسان کی فطرت اور اس کے رشتے کے درمیان ربط ہم آہنگی اور توازن قائم کرنے کی سعی کی ہے۔

مری آنکھوں میں آنسو کی طرح اک رات آ جاؤ
 تکلف سے، بناوٹ سے، ادا سے چوٹ لگتی ہے
 دل، محبت، دین، دنیا، شاعری
 ہر دریچے سے تجھے دیکھا کریں

آرزو مند انسان کا جبئی تقاضہ ہے۔ اس کا المیہ یہ ہے کہ ہزاروں خواہشیں یہی ہوتی ہیں جن کے اظہار کی انسان میں سماجی ضابطوں کے خوف سے ہمت یا جن کی تکمیل اپنی بے بضاعتی کے سبب قدرت نہیں ہوتی، نہیں ان کا بیان جب کوئی شاعر کرتا ہے تو یک گونہ تسکین حاصل ہوتی ہے۔ شاعری کی طرح خواب بھی انہیں نا آسودہ خواہشات کی وقتی تسکین کا وسیعہ ہوتے ہیں۔ بشیر بدر کا کارنامہ یہ ہے کہ وہ تحت اسفور کے پردوں میں چھپی تمنائوں کو اشعار میں بے نقاب کر دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں نا آسودہ خواہشات کی بھلک دکھائی دیتی ہے اور پڑھنے والا بے اختیار رٹ پ اٹھتا ہے

بچپن سے میری عادت ہے پھول چھپا کے رکھتا ہوں
 ہاتھوں میں جلتا سورج ہے دل میں رات کی رانی ہے
 سوچا نہیں اچھا برا دیکھا سنا کچھ بھی نہیں
 مانگا خدا سے رات دن تیرے سوا کچھ بھی نہیں
 مرے بازوؤں میں تھکی تھکی ابھی محو خواب ہے چاندنی
 نہ اٹھے ستاروں کی پاکی ابھی آہٹوں کا گذر نہ ہو
 جی بہت چاہتا ہے سچ بولیں
 کیا کریں حوصلہ نہیں ہوتا

بشیر بدر کی غزلوں کے بچے میں نیا پن اور گہرائی کی زندگی سے آتی ہے۔ آج کی یہ نئی زندگی اختراعات ایجدات، اپیل اور تیر گامی کے موجودات ہیں جن میں نئے احساسات ہیں اور بدلتی ہوئی

صورتوں کے نقشے میں فی زمانہ زندگی میں جو Obscurity ملتی ہے اس نے تنہائی اور خود نگری کا مزاج پیدا کیا ہے جس سے بشیر بدر بھی الگ نہیں رہے ہیں۔ ان کے امچر میں تحریری صورتیں اندرون کو اظہار کا ایک راستہ دکھاتی ہیں جو محسوسات تک جاتا ہے اور اس خود نگری اور تنہائی کے احساسات کو کانگریٹ بنانے کی کوشش کرتا ہے

ایک ، ٹہنی دھند کی یلغار کو سہتی ہوئی
شاخ کی بانہوں میں گر کر جاودانی ہوگئی
ایک لڑکی اک لڑکے کے کاندھے پہ سوئی تھی
میں اجلی دھندلی یادوں کے کہرے میں کھو گیا
کوئی عشق ہے کہ اکیلا ریت کی شال اوڑھ کے چل دیا
کبھی بال بچوں کے ساتھ آ، یہ پڑاؤ لگتا ہے رت میں
وہ فراق ہو کہ وصال ہو تری آگ مہکے گی ایک دن
وہ گلاب بن کے کھلے گا کیا جو چراغ بن کے جلانا ہو

اسی سلسلے کا ایک شعر ہے

سنائے کی شاخوں پر کچھ زخمی پرندے ہیں
خاموشی بذات خود آواز کا صحرا ہے

درج بالا شعر میں وجود ہی اور جمالیاتی تناظر تلاش کرتے ہوئے نظام صدیقی لکھتے ہیں کہ 'سنائے کی شاخ زخمی پرندے' اور 'آواز کا صحرا' جیسے پرتضاد اور پیچیدگی کے حامل بصری اور سماعتی پیکروں کے فنی دروبست سے آج کی آدمی کے داخلی اور خارجی احوال کے 'حشر آگیاں' کرب سکوت کا بیک وقت انفرادی اور اجتماعی تصور دہن میں ابھرتا ہے جو ایک تہذیبی بحران کا علامہ ہے۔ آج کا پورا تہذیبی فزایہ بشیر بدر کے اس کھل اور بھرپور شعر میں قلمبند ہے، اس محشر بدوش خاموشی کی اتنی تخلیقی طرفگی اور جمالیاتی نادرہ کاری سے تصویر آفرینی انتہائی دل نشیں چادب نظر اور فکر انگیز ہے جو ان کے غیر معمولی حس اور شعلہ آسا تخیل، گداز قلب، شعور عصر اور ریاض فن کا ترجمان ہے جس کی وجہ سے یہ روحانی رزلہ پیا خاموشی اور زوال، رٹ میں دھل گیا ہے۔ جہاں آواز کی سسکی، سرگوشی اور چپ چاپ سناٹا باہم دگر

جمالِ یاقیِ اصغرِ اقی کی کیفیت میں ہم آغوش ہیں۔

بشیر بدر کا ایک شعر ہے

چاند ہاتھ میں بھر کر، جگنوؤں کے سر کاٹو اور آگ پر رکھ دو

موسیقی کی رانیں جب بلیڈ سے کھل جائیں چاقوؤں کے سر رکھ دو

اس شعر کو جنسی نفیست کے موضوع پر منطبق کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس طرح کے اشعار کسی مسئلہ کا رد عمل ہوتے ہیں، بشیر بدر کے اس شعر سے ایک فنکار کے خلوص کا اندازہ ہوتا ہے کہ کس درجہ حقیقت کی ترجمانی کی گئی ہے، جبکہ یہ شعر جنسی لذت کوئی کے لئے نہیں کہا گیا ہے۔ بشیر بدر نے اس کی تشریح کرتے ہوئے ایک انٹرویو میں بتایا تھا کہ یہ شعر دراصل ایک Short Story پر مبنی ہے، اس کا ایک کردار اپنے ساتھیوں سے وہی سب کچھ کہتا ہے جو اس شعر میں کہا گیا ہے۔ یعنی یہ شعر فساد پر ہے۔ اس میں پردہ نشیں عورتوں کے عفت مآب جذبے سے لے کر بدن کی پہلی اور مومیاقتی رنگت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فساد یوں کے ایک کردار سے کہلوا یا گیا ہے کہ اگر یہ عورتیں Rape کے خد ف احتجاج کریں تو اس کے جسم کے چاند کو نوچ جائے۔ جگنوؤں یعنی ان کے بچوں کے سر کاٹ کر آگ پر رکھ دیئے جائیں، رانوں پر بلیڈ لگائے جائیں اور چاقوؤں کے زور پر ان کی عصمت لوٹی جائے۔

بشیر بدر کی غزلوں میں عصری حیثیت کی جستجو اور دریافت، ایک اہم اور بامعنی عمل کی صورت میں سامنے آتی ہے لیکن ان میں طنز کے نشتر چھبے جیتے ہیں

کوئی ہاتھ بھی نہ ملائے گا جو گلے ملو گے تپاک سے

یہ نئے مزاج کا شہر ہے ذرا فاصلے سے ملا کرو

دشمنی جم کر کرو، لیکن مہجولش رہے

جب کبھی ہم دوست ہو جائیں تو شرمندہ نہ ہوں

غور اس پہ بہت تپتا ہے مگر کہہ دو

اس میں اس کا بھلا ہے غرور کم کر دے

رات کا انتظار کون کرے

آج کل دن میں کیا نہیں ہوتا

آج دنیا جس افرا اور تفریح میں گھری ہوئی ہے اس سے یہ توئی امکان ہے کہ تمام مذاہب اور تہذیبیں اپنی قدریں کھودیں گی اور بے راہ روی کی قاحتہ مچھلی ہر جگہ حکمراں ہوگی۔ اس واضح مستقبل کی عکاسی بشیر بدر نے یوں کی ہے :

سمندر سوکھ جائیں گے اور اک قاحتہ مچھلی
ہمارے ساحلوں اور جنگلوں کی حکمراں ہوگی
بشیر بدر کی غزلوں کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ عصری مسائل کتنے ہی کرخت ہوں اور چاہے کسی بھی نوعیت کے ہوں، وہ جمالیاتی لباس میں خوش اسلوبی سے ڈھالے ہوئے ملتے ہیں
ڈالی گلاب کی میرے سینے سے آگلی
جھٹکے کے ساتھ کار کا رکنا غضب ہوا
سناٹے آئے، دیکھوں میں جھانکا، چلے گئے
گرمی کی چھٹیوں تھیں وہاں کوئی نہ تھا
کوئی موسم ہودن گئے بہادوں کے پھر سے لوٹ آئیں گے
ایک پھول کی پتی اپنے ہونٹ پر رکھ میرے ہونٹ پر رکھ دو
بید کے زرد موٹھے پہ بیٹھی ہوئی شام نے اٹھ کے بتی جلائی نہیں
ریشمی کافرشتہ بڑی دیر تک دستکیں دے کے واپس چلا بھی گیا

اگر جغرافیائی زبان استعمال کی جائے تو بشیر بدر کی غزلیں پہاڑ اور وادیاں ہیں ان ہی پہاڑوں کے درمیان Delaware جہنم لیتا ہے جو صاف شفاف جھیوں میں سے اور اس علاقے کے ہزاروں چشموں سے نکلتا ہوا۔ وادی کے بہت موڑ کاٹتا ہوا۔ چھوٹی چھوٹی ندیوں کو ساتھ ملاتا ہوا عظیم ترین دریاؤں میں سے ایک بن جاتا ہے۔ پہاڑوں اپنی چوٹیوں پر ہری بھری اور رخنہ ہیں۔ اگرچہ اس علاقے کی چوٹیوں میں چٹانوں کی بھی کمی نہیں اور یہ سبھی کچھ مل کر اس علاقے کو وہ رویا نوری تصویر کی عطا کرتا ہے جو شدت سے دلوں کو مسحور کرے والا ہے، درے کہیں کہیں تنگ مگر خوبصورت اور ہرے بھرے ہیں۔ ان میں سے کوئی چھوٹی سی ندی گھومتی ہوئی گزرتی ہے۔ چھوٹی چھوٹی جھیوں کے کناروں پر حسین اور زندگی سے بھرپور گاؤں آباد ہیں یا آبادی ندیوں کے کنارے ان مقامات پر ہے جو صنعتی پیداوار کے نئے موزوں

ہیں۔ صاف سترے ہیں اور کھیت آسانی سے فصل دینے والے ہیں اور ان کی زمین سونا گھلتی نظر آتی ہے۔
ورد گلش منظر وادی میں جا بھی نظر آتے ہیں۔

یہ پتھروں کا ہے جنگل چلوں یہاں سے چھیں
ہمارے پاس تو گیلی زمیں کے پودے ہیں
لکڑیوں سے تراشی ہوئی لڑکیاں، ٹین کے نوجوان مختلف رنگ میں
دوست ہیں دوستی سے مگر بے خبر دشمن جاں ہیں لیکن خفا تک نہیں
وہ فرشتے آپ تلاش کرے کہانیوں کی کتاب میں
جو برا کہیں نہ برا سنیں کون شخص ان سے خفا نہ ہو
ملک تقسیم ہوئے دل تو سلامت ہیں ابھی
کھڑکیاں ہم نے کھلی رکھی ہیں دیواروں میں
زمین ماں بھی ہے، محبوب بھی ہے، بیٹی بھی
زمین چھوڑ کے جاؤں کوئی سوال نہیں

بشیر بدر کی غزلیہ شاعری نظام صدیقی کے لکھنے کے مطابق اپنے دور کی روح میں گھومتا ہوا آئینہ
ہے جس میں ان کی باطنیت کی وسعت اور ہمہ گیری اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ جلوہ افروز ہے۔ انہوں
نے عظیم غزلیہ ادب کے زندہ، تابندہ اور پاکندہ روایات سے انتخابی رویے کے ساتھ روحانی فیضان حاصل
کرتے ہوئے اپنے زمانے کے تمام تہذیبی، سیاسی، سماجی اور فکری تبدیلیوں کے اثرات قبول کئے اور نئے
رور کے نئے موضوعات مسائل افکار اور تناظر سے اپنی گہری حسنی و جدانی جذباتی اور فکری وابستگی کو ایک ایسا
نوکھ اور دلکش شعری پیکر عطا کیا جو خود اپنی خوبیوں، خامیوں اور ان کے مقلدین کی بدترین ذہنی تناختی
گردشوں کے باوجود اردو کی غزلیہ ادب کی تاریخ کا ایک نیا اور منفرد باب ہے اور اپنی پیش رو غزل کا اگلا
قدم بھی ہے۔

بشیر بدر کی غزل ان کے اپنے باطن کے کرب و درد میں ڈوبی ہوئی نہایت شائستہ و آواز ہے جو خود
نگر اور خود گر ہونے کے ساتھ ہمہ گیر مقصدی کردار کی حامل ہے اور یہی وقت ادبی اشرا فیہ اور پردہ تار یہ
کے ذہنوں میں صدیوں تک گونجنے کی غنائی کیفیت سے معمور ہے۔ انہوں نے غیر بالیدہ اور روایتی مقصد

بردار ترقی پسند اور فیشن گزیدہ جدیدیت پرست غزلیہ فکر خیال اور احساس کو برسوں کی فرسودہ عادت، بچا نکرار، منصوبہ بند موضوعات، مقررہ لفظیات، بنے بتائے راستوں، گھسے پٹے محاورات، استعارے، علامات اور چکر کی گہری گھاٹیوں سے نکال کر لمحہ سہ سہ کی مٹینی زندگی کی گونا گوں پیچیدگیوں، متضاد کیفیتوں، خوش رنگ امیدوں، شدید محرومیوں، خدشوں اور نئے تقاضوں سے عہدہ براہونے کا غیر محسوس طور پر حوصلہ بخشا ہے۔

بشیر بدر کی تخلیقیت شناس غزلوں میں الفاظ کی اصوات، ان کی رفتار، ان کا سلسلہ اتصالات، فکر کا رابطہ، زمان، تمثیلات کی خیال افروزی، فرض باتوں میں حقیقت کی جھلکیں، آشنا حقیقتوں میں فسٹوں کی سی دچکپوں، کسی کلیدی لفظ یا ترتیب کے ذریعہ ایک پوری کیفیت کے معنوی کی طسم کشی اور ان سب سے بڑھ چڑھ کر الفاظ کی موسیقی اور ان کا آہنگی توازن بدرجہ اتم موجود ہیں۔

نیک خواہشات کے ساتھ

محمد لاریب حسن

اشرف امان اللہ

افضل امان اللہ

محمد علی حسن

محمد عمر فاروق

محمد شاد امان خان

صحرا، سمندر اور سراب

(ظفر اقبال ظفر کی شاعری پر ایک نوٹ)

حقانی القاسمی

موبائل : 9891726444

ظفر اقبال ظفر کا تخلیقی سفر نصف صدی سے ذرا کم ہے۔ وہ اپنے اس سفر میں بہت سے مشاہدات، محسوسات اور تجربات کے عمل سے گزرے ہیں اور ان ہی تجربات و حوادث کو انھوں نے شعری پیکر عطا کیا ہے۔ ان کے سامنے کلاسیکیت، ترقی پسندی، جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے بہت سے شعری رویے اور نمونے تھے، راہیں بھی بہت سی تھیں مگر انھوں نے عمومی راستے سے اجتناب برتا اسی لیے ان کی شعری صوت و صدا، طرز احساس و اظہار اپنے اقران سے ذرا الگ ہے۔

ظفر اقبال ظفر کو شعر کہنے کا سبقت دیتا ہے اور احساس، اسلوب کی شائستگی کا ہنر بھی ہے۔ موضوعات کی عمومیت بھی ان کے انفرادی اظہار کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنتی۔ مطالعاتی وسعت، طویل تخلیقی ممارست اور ریاضت نے ان کے اندر فکری اور فنی پختگی پیدا کر دی ہے۔ ان کے شعروں میں کوئی سقم اور شکستگی نہیں ہے۔ وہ شاعری کے جمالیاتی معیارات اور فنی لوازمات کا پورا خیال رکھتے ہیں۔ ان کے یہاں جہاں خیال و الفاظ کی خوب صورتی اور روشنی ہے وہیں تکنیکی عمدگی، موسیقیت اور اصیت جیسی خوبیوں بھی ان کی شاعری میں موجود ہیں مگر ان تمام خوبیوں کے باوجود بابت شاعری میں ظفر اقبال ظفر کو وہ ظفر یا بی نہیں ملی جس کے وہ واقعی مستحق ہیں۔ یہی وہ المیہ ہے جس سے بہت سے جینون تخلیق کاروں کو گزرنا پڑا ہے۔ زندگی میں بہت سے تخلیق کار نظر انداز کیے گئے اور بہتوں کو ناقدری کا شکوہ بھی رہا مگر ان شکایتوں پر اب سب نقد نے توجہ نہیں دی جس کی وجہ سے فن کاروں کے تخلیقی احساس میں اصمحوال بھی آیا اور ان کے تخلیقی جذبے پر پڑمردگی بھی چھائی رہی۔ ہاں کچھ خوش نصیب تخلیق کار ایسے ضرور ہوئے جنھیں زندگی میں اتنی پذیرائی تو نہیں ملی مگر موت کے بعد انھیں قدرے شہرت اور شناخت ضرور ملی اور تنقیدی حواہوں میں

بھی شامل کیے گئے۔ فرانس کا نکا، سیلویا پاتھ، ڈکنسن، ایڈگرا ملین پو، جان کیٹس یہ وہ بڑے نام ہیں جنہیں عالمی ادب میں امتیاز حاصل ہے مگر ان کی زندگی میں انہیں بھی نظر انداز کیا گیا اور ان کے فکری اور تخلیقی انماجات کے حوالے سے تنقیدی گفتگو نہ ہو سکی۔ ظفر اقبال ظفر کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہی ہے کہ معاصر غزلیہ شاعری کے حوالے سے جو تنقیدی مطالعات سامنے آئے ہیں ان میں اس کا ذکر نہ کے برابر ہے خاص طور پر اتر پردیش کے شعری منظر نامے پر گفتگو کرنے والے بھی ظفر اقبال کو پیش منظر میں نہیں رکھتے۔ یہ بہت بڑی نا انصافی ہے جو ظفر اقبال ظفر اور ان کے جیسے کئی شاعروں کے ساتھ کی جاتی رہی ہے جب کہ ان کی شاعری میں وہ تمام خوبیاں اور خصائص ہیں جو ان کی عظمت کے ثبوت کے لیے کافی ہیں۔

ظفر اقبال ظفر کی غزلیہ شاعری کا کسی بھی تنقیدی زاویے سے مطالعہ کیا جائے تو وہ ان تمام معیارات پر کھری اترے گی جو اچھی اور عمدہ شاعری کے لیے متعین کیے گئے ہیں۔ موضوع کی معنویت، اسلوب کی تخلیقیت اور زبان کی صفائی اور سلاست کے اعتبار سے بھی ظفر اقبال ظفر کی شاعری پختہ نظر آتی ہے۔ ان کے یہاں کلاسیکی شعریات کی پاس داری کے ساتھ ساتھ نئی شعریات اور نئے شعور کا ظہور بھی ہے۔ انھوں نے بہت سی تحریکوں کے عروج و زوال کو بھی دیکھا ہے مگر ان کی شاعری کسی تحریک کے ریز اثر نہیں ہے۔ جدیدیت کے پیش کردہ وجودی مسائل کا اثر ضرور ہے مگر جدیدیت کی اسیری نہیں ہے۔ ان کی پوری شاعری فطرت اور مظاہر کائنات کے ارد گرد طواف کرتی ہے۔ ان کا شعری مجموعہ ”نمود سبز“ نقوش فطرت کا تخلیقی مظہر ہے۔ ان کی شاعری میں وہی رموز و علامات، تشبیہات و استعارات اور لفظیات ہیں جن کا فطرت سے گہرا رشتہ ہے۔ عشرت ظفر مرحوم نے فطرت سے ظفر اقبال کی شاعری کے ارتباط و انسلاک کی طرف لطیف اشارے کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”ظفر اقبال ظفر نے اپنی غزل میں فطرت کے حوالے سے بہت گفتگو کی

ہے ان کی غزلوں میں بہت کم ایسے اشعار ہیں جن میں مظاہر فطرت کا حوالہ نہ ہو“

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ظفر اقبال کے یہاں فطرت کے مظاہر و مناظر کا بہت عمدہ عکس و نقش ملتا ہے۔ فطرت سے متعلق جن لفظیات کا عمومی طور پر ذکر کیا جاتا ہے ان میں آسمان، زمین، چاند، سورج، ستارہ، صحرا، پھول سمندر، پرند، پانی، آگ ہوا اور بادل شامل ہیں۔ ظفر اقبال ظفر نے اپنی شاعری میں فطرت کی ان لفظیات کے درجے اپنی ذہنی اور جذباتی کیفیات کی بہت عمدہ عکاسی کی ہے۔ ان لفظیات کے حوالے سے ظفر اقبال ظفر کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیں جن سے ان لفظیات کی قوت، توانائی، تازگی کے ساتھ معنوی العاد اور کثرت مفہیم کا اندازہ

ہوگا۔

آسمان فطرت کی ایک ناقابلِ تسخیر قوت ہے اور خدائی احساس کا مظہر بھی یہ اقامت، وسعت اور بے کرائی کی ایک علامت ہے۔ مختلف ثقافتوں اور مذاہب میں آسمان کے تعلق سے مختلف علامتی تصورات ہیں۔ یہ بلندی رفعت اور نارسائی کا بھی ایک شمار یہ ہے۔ ظفر اقبال ظفر کے یہاں آسمان کا استعمال اسی فطری مظہر کی وسعت اور نارسائی کے حوالے سے ملتا ہے کہ اگر یقین ہو تو گمان کو چھوٹا بھی آسان ہو جاتا ہے۔ آسمان تک رسائی دراصل ایک گمان ہی تو ہے مگر یقین سے آسمان کی بلندیوں کو بھی چھوا جاسکتا ہے۔ زمین و آسمان دونوں ہم رشتہ ہیں اور انسانی وجود سے ان دونوں کا بہت گہرا رشتہ ہے اور شاید اسی رشتے کی طرف اشارے نے بہت خوب صورت انداز میں اشارہ کیا ہے

تھک کے بیٹھوں تو آسمان چھو لوں
گر یقین ہو تو میں گماں چھو لوں
زمین بچھائے ہوئے آسمان اوڑھے ہوئے
میں چل رہا ہوں سفر کی ٹکان اوڑھے ہوئے

زمین بھی زرخیزی اور باحدود تخلیقیت کی ایک علامت ہے۔ نہایت سے اس کی ایک خاص نسبت ہے۔ قدیم و جدید شاعروں نے بھی زمین کا علامتی اور استعاراتی استعمال کیا ہے۔ میر، آتش، یگانہ، فانی کے یہاں بھی زمین کی علامتی معنویتیں ملتی ہیں۔ جدید شاعروں میں منیر نیازی اور بانجی کے یہاں زمین بطور علامت و استعارہ موجود ہے۔ میر کا ایک شعر ہے

خاک آدم ہی ہے تمام زمین
پاؤں کو ہم سنبھال رکھتے ہیں
تو جدید شاعروں میں رؤف خیر کا ایک اچھا شعر ہے
میں زمین ہوں مگر میرے اندر
کوئی تو ہے جو آسمان سا ہے

ظفر اقبال نے اپنی شاعری میں زمین کے حوالے سے کئی شعر کہے ہیں جن میں اس کے علامتی اور عمومی تصورات سامنے آتے ہیں۔ یہ چند اشعار مدِ حَظّہ فرمائیں۔ جن میں زمین بطور علامت بھی ہے اور بطور عمومی

استعمال بھی۔

زمین پر پاؤں دینے کے کہاں ہیں
خلا میں پر کوئی لٹکا ہوا ہے
تمہارے پاؤں کے نیچے کوئی زمین نہیں
ہم اپنے سر پہ کئی آسمان رکھتے ہیں

چاند محبت، روشنی، تنہائی، حیرت، خوبصورتی، داخلی آگہی کی علامت ہے۔ شعور، لاشعور کے درمیان کی ایک کیفیت، مرد و عورت کے رشتوں میں وحدت بھی اس میں شامل ہے۔ چاند معشوق اور محبوب کا استعارہ ہے۔ مہتاب، قمر، چاند، ہاں جیسے لفظوں کا استعمال شاعری میں کثرت سے ملتا ہے وراسی سے جڑی ہوئی، پارہ، پارہ رخ اور مدہ جیسے ترکیبیں بھی ہیں۔ ظفر اقبال ظفر نے چاند کو اسی علامتی مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ اس تعلق سے چند شعر ملاحظہ ہوں۔

چاند اپنی چاندنی کے ساتھ رخصت ہو گیا
اور میرے احساس سے ایک روشنی لپٹی رہی
زندگی بھر تو رہا خواب ہی آنکھوں میں مری
پھر مرے پہلو میں یہ چاند کہاں سے آیا

سورج زندگی، توانائی، اعتماد، طاقت اور مثبت توانائی کے ساتھ ساتھ منفی علامات سے بھی تحفظ کی علامت ہے۔ طاقت اور امن کا مظہر ہے۔ اس کے کئی علامتی اور استعاراتی مفہم ہیں۔ قدیم شاعروں میں آرزو، سودا، مصحفی، شاہ نصیر، غالب، ثاقب لکھنوی، جلیل مالکپوری وغیرہ نے سورج کو بطور علامت استعمال کیا ہے۔ جدید شاعروں کے یہاں بھی بطور علامتی اور اسطوری کردار کے اس کا استعمال ملتا ہے۔ وزیر آغا، احسان دانش، زریب نورانی، بانو، عبید اللہ علیم، اطہر نقیس، پرکاش فکری اور شہاب جعفری وغیرہ کے یہاں سورج کے استعمال کی کئی اہم مثالیں ملتی ہیں۔ قدیم شاعروں میں اصغر گوٹہ دی نے سورج کی معنویت کو اپنے شعر میں یوں روشن کیا ہے

کیا فیض بخشیاں ہیں رخ بے نقاب کی
دُڑوں میں روح دوڑ گئی آفتاب کی

تو وہیں جدید شاعروں میں احسان دانش نے بہت اچھا شعر کہا ہے

فصل شب سے کوئی ہاتھ بڑھنے والا ہے
 فضا کی جیب سے سورج نکالنے کے لیے
 ظفر اقبال ظفر نے بھی سورج کے تعلق سے بہت بامعنی شعر کہے ہیں

ہر اک نگاہ کو حیرت میں ڈال دیتا ہوں
 زمیں کی تہ سے میں سورج نکال دیتا ہوں
 مقید کر لیا سورج کو کس نے
 اندھیرا ہر طرف پھیلا ہوا ہے

ستارہ بھی فطرت کا ایک خوب صورت مظہر ہے۔ اس کا تعلق بھی روشنی اور تحرک سے ہے۔ قدیم و جدید دونوں شعروں کے یہاں ستارہ بطور علامت موجود ہے۔ ظفر اقبال ظفر نے بھی اپنی شاعری میں ستارے کو اس کی علامتی معنویت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔

جگنو دیکھا نہ ستارہ میں نے
 شب کو اس طرح گزارا میں نے
 کوئی صورت نہیں آنے کی اس کے
 ستاروں کو بھی خند آنے لگی ہے

پھول مسرت اور تازگی کی ایک علامت ہے۔ ظفر اقبال ظفر نے اپنی شاعری میں پھول کی معنویت کو یوں واضح کیا ہے اور انسانی زندگی سے اس کے گہرے رشتے کو بھی بیان کیا ہے۔

نہ پھول ہی کوئی رکھا نہ آرزو نہ چراغ
 تمام گھر کو بیابان کر دیا میں نے
 ہر پھول سے ٹپکنے لگا ہے لہو ظفر
 مجھ کو جراثیموں کا شجر دے گیا ہے وہ

درخت بنیادی طور پر ذاتی ارتقاء، وحدت اور زرخیزی، طبعی اور روحانی غذائیت کی علامت ہے۔ اس کا انسانی زندگی اور اس کے ارتقاء سے گہرا رشتہ ہے۔ شجر اور درخت کا شاعری میں استعمال عام ہے، اور اس کی کئی معنویتیں ہیں۔ قدیم شعروں میں حاتم، میر، آتش، غائب، داغ، فانی، ثاقب تو جدید شعروں میں ضیا جاندھری، طہور نظر، شکیب

جالی، شہزاد احمد، مکہ رپاشی، شہر یار، ظفر اقبال کے یہاں درخت کا استعمال ملتا ہے۔ حاتم نے جہاں یہ شعر کہا ہے

پیری میں حاتم اب نہ جوانی کو یاد کر
سوکھے درخت بھی کہیں ہوتے ہیں پھر ہرے

تو وہیں سلیم شاہد کا ایک شعر ہے۔

جن درختوں کی گھنی چھاؤں تھی وہ سب کٹ گئے
یوں لگا شاید مجھے جیسے میں بے گھر ہو گیا
ظفر اقبال ظفر نے بھی درخت کا رشتہ شادابی، تازگی اور ارتقا سے جوڑا ہے

دل میں شاداب جو شجر تھا ظفر
خٹک ہو کر بکھر گیا مجھ میں
وہ شجر سب کی نگاہوں میں کھٹکتا ہے بہت
راہ میں جس نے ہر اک کے واسطے سایہ کیا

سمندر بنیادی طور پر زندگی، طاقت اور فطرت کی ایک مضبوط قوت ہے۔ یہ انسانیت کا وہی سرچشمہ ہے۔
نسائی زندگی سے سمندر کا ایک گہرا لگاؤ ہے۔ یہ ارتعاش اور تحریک کی بھی ایک علامت ہے۔ قدیم شاعروں میں سودا، میر،
غائب، فانی، یگانہ اور جدید شاعروں میں ظفر اقبال، بانی، ناصر کاظمی، شہر یار، عابد منصور، شیر بدر، شفیق چنگیزی
کے یہاں مختلف مقامات میں سمندر کا استعمال ملتا ہے اور اس کی مختلف معنویتیں سامنے آتی ہیں۔ سودا کا ایک شعر ہے

وہ سمندر ہے جس کا نہ کوئی پاٹ لگے
کشتی عمر مری دیکھیے کس گھاٹ لگے

ظفر اقبال ظفر نے بھی سمندر کے مختلف معنایاتی سیاق و سباق میں استعمال کیا ہے

صحرا کی طرف ہے نہ سمندر کی طرف ہے
رخ ساری بلاؤں کا میرے گھر کی طرف ہے
سمندر سے بھیجی ہے پیاس کس کی
سراپوں سے گزرتا چاہتا ہوں

ہے دشت میں سراب بھی چاروں طرف مرے

سیراب کرنے والا سمندر چلا گیا

پتھر صلابت، استقامت اور استحکام کی علامت ہے۔ یہ طقت کا بھی مظہر ہے۔ قدیم شاعروں میں میر، درد، مصحفی، آتش، غالب، داغ، ریاض تو جدید شاعروں میں شکیب جلالی، ناصر کاظمی، مصحفی اقبال، تصفی، زریب غوری اور شہریدار کے یہاں پتھر کا بہت ہی خوب صورت معنی خیز استعمال ملتا ہے۔ مصحفی کا ایک شعر ہے

جس سنگ پہ خون کوہ کن تھا

وہ سنگ بھی تختہ چمن تھا

تو شکیب جلالی کا ایک شعر ہے

اور دنیا سے بھلائی کا صد کیا ملتا

آئینہ میں نے دکھایا تھا کہ پتھر بر سے

ظفر اقبال ظفر نے بھی پتھر کو اس کی مختلف معنویتوں کے ساتھ اپنے شعروں میں استعمال کیا ہے

انگلیاں زخمی ہیں اور پتھر سے ہے رشتہ میرا

نقش ہر دیوار پر ہے خون سے لکھا میرا

لوگ کہتے ہیں بستی انسان

آدمی ہیں یہاں تو پتھر کے

پانی تبدیلی، تحریک، حرکت اور بہاد کی علامت ہے۔ ترکیب و تظہیر سے بھی اس کی مناسبت ہے۔ قدیم

شاعروں میں میر، سودا، آتش، مصحفی، اور ثاقب لکھنوی کے یہاں اس کا استعمال ملتا ہے۔ جدید شاعروں نے نئے

تلازمے کے ساتھ پانی پر شعر کہے ہیں۔ شکیب جلالی، ساقی فاروقی، شہزاد احمد، عزیز قیسی، عدیم ہاشمی، اعجاز عبید نے

بہت اچھے شعر کہے ہیں۔ میر تقی میر کا ایک شعر ہے

نمود کر وہیں بحر غم میں بیٹھ گیا

کہے تو میر اک بلبہ تھا پانی کا

جدید شاعر شہزاد احمد نے پانی کو دوسرے مفہوم و معنی میں استعمال کرتے ہوئے کہا

میں کہ خوش ہوتا تھا دریا کی روانی دیکھ کر

کانپ اٹھ ہوں گلی کوچوں میں پانی دیکھ کر
ظفر اقبال ظفر نے بھی پانی کو اس کے حقیقی مفہوم میں استعمال کیا ہے:

چار جانب ہے پانی ہی پانی
کیسے پاؤں سراغ ساحل کا

آگ بقا اور زندگی کی علامت ہے۔ انسانی زندگی سے آگ کا بہت گہرا رشتہ ہے۔ اس کے مثبت اور منفی دونوں مضامیم ہیں جو اردو شاعری میں استعمال ہوئے ہیں۔ قدیم شاعروں میں سراج اور نگہ آبادی، میر، میر حسن، سودا، مصحفی، غائب، آتش، یگانہ، اصغر کے یہاں آگ کا مختلف معنیٰ قیاس و سباق میں استعمال ہوا ہے۔ جدید شاعروں میں ظفر اقبال، اطہر نفیس، بانو، محمود ایاز، لطف الرحمن، شمس الرحمن فاروقی، احمد مشتاق وغیرہ نے عمدہ شعر کہے ہیں۔ مصحفی کا شعر ہے

لگ رہی ہے خانہ دل کو ہمارے آگ ہائے
اور ہم چاروں طرف پھرتے ہیں گھبرائے ہوئے
جدید شاعر احمد مشتاق کہتے ہیں:

دلوں کی اور دھواں سا دکھائی دیتا ہے
یہ شہر تو مجھے جلتا سا دکھائی دیتا ہے
ظفر اقبال ظفر نے آگ کو مختلف معنیوں کے ساتھ اپنی شاعری میں جگہ دی ہے۔
آگ ہی آگ ہے ہر سمت یہاں
دو سے اس کی نہیں باہر کوئی
آگ سی محسوس ہوتی ہے بدن میں
ذہن میں گویا کمانیں ٹوٹتی ہیں

ہوا تہلہ لی اور تباہی کی ایک علامت ہے جو ایک غیر مرئی قوت ہے۔ یہ تعمیری بھی ہے اور تخریبی بھی۔ اردو شاعری میں منفی اور مثبت دونوں طور پر ہوا کا استعمال ملتا ہے۔ قدیم شاعروں میں سراج اور نگہ آبادی، میر تقی میر، دوق، نسیم دہلوی، جمیل، ملک پوری، انیس، یگانہ نے ہوا کو مختلف معنیوں میں استعمال کیا ہے تو جدید شاعروں میں احمد ندیم قسسی، اختر ہوشیار پوری، حمید انیس، مظہر امام، زیب غوری کے یہاں ہوا کے مختلف تصورات اور مضامیم نظر

آتے ہیں۔ نسیم دہلوی کا شعر ہے

گر بھی ہے باغ عام کی ہوا
شخ گل اک روز جھونکا کھائے گی

تو زیب غوری کا شعر ہے

ہوا کے شور میں صدائیں سنتی کون
پکارتا رہا گرجے مکان کے اندر

ظفر اقبال ظفر نے بھی ہوا کو اس کے مختلف سیاق و سباق میں استعمال کیا ہے۔ یہ چند اشعار دیکھیں

ہوا کا شور سننا چاہتا ہوں
خلا سے اپنا رشتہ چاہتا ہوں
الزام دوں ہواؤں کو میں کس طرح ظفر
اپنے شکستہ جسم کی دیوار میں ہی تھا

فطرت اور اس کے مظاہر سے متعلق ان ہی لفظیات سے ظفر اقبال ظفر کی شعری تشکیل ہوئی ہے۔ اس لیے
ان کے یہاں فطرت اور کائنات کی کیفیات کا بہت ہی پراثر بیانیہ نظر آتا ہے۔ ماں بھی فطرت کا ایک خوبصورت
مظہر ہے۔ اس سے ماں کے حوالے سے بھی ان کے یہاں بہت خوبصورت شعر ملتے ہیں۔

ساتھ میں ماں کی دعا اپنے ہمیشہ رکھو
یہ ہمیں غم سے نکلنے کا ہنر دیتی ہے
ماں کے قدموں تلے اللہ نے جنت رکھی
ماں کی ہر حال میں ہر طرح سے خدمت کی جائے

ظفر اقبال ظفر کے یہاں فطرت کی جن لفظیات کا استعمال ہوا ہے ان کی کئی معنیاتی جہتیں ہیں۔ ایک ہی
معنی یا مفہوم پر مرکوز نہیں ہیں بلکہ سیاق و سباق کے اعتبار سے ان کے مفہیم بدلتے رہتے ہیں کہ دراصل فطرت بھی
تغیر پذیر ہوتی رہتی ہے اور زمان و مکاں کے لحاظ سے اپنی صورت و کیفیت بدلتی رہتی ہے۔

موضوعات اور اسالیب دونوں زاویے سے ظفر اقبال ظفر کی شاعری کا جائزہ لیا جائے تو بہت سے اہم نکتے
سامنے آئیں گے۔ انھوں نے شعری کمپوزیشن کے عمومی موضوعات کے ساتھ ساتھ عوامی ترجیحات کے موضوعات

کو بھی اپنی شاعری کا حصہ بنایا ہے اور بدلتے زمانے کے مسائل، واردات، مشکلات، مصائب، آلام و زار، جدید انسان کے بحران اور بے چہرگی پر بھی شعر کہے ہیں۔ جدید غزل کے جو مخصوص موضوعات ہیں مثلاً محرومی، مایوسی، ناامیدی، اداسی، انتشار، اضطراب، ٹوٹ پھوٹ، شکستگی، بے گھری، قنوطیت، یاسیت، بیگانگی، بے زاری، اجنبیت، تنہائی، تشکیک، بے تعلقی، خوف، عدم تحفظ، شکست و ریخت، قدروں کا روال وغیرہ یہ تمام ان کے موضوعاتی کینوس کا حصہ ہیں۔ سچ کی مناقض اور متخالف زندگی کا منظر نامہ ان کی شاعری میں منقش ہے۔ ظفر اقبال ظفر کی شاعری میں یک رنگی احساس نہیں بلکہ احساسات کی مختلف سطحیں ہیں جو وقت حالات یا پھولشن کے اعتبار سے بدلتی رہتی ہیں اسی لیے کبھی روشنی، کبھی اندھیرا، کبھی مسرت، کبھی اذیت، کبھی امید، کبھی ناامیدی، کبھی شکستگی، کبھی زمین و زمان کے موسم کے ساتھ ساتھ وہی موسموں میں بھی تبدیلیاں آتی رہتی ہیں۔ یہ شعری احساس کسی ایک نقطے پر مرکوز نہیں ہے بلکہ سیاق و سباق کی طرح اپنی کیفیت اور رنگ بدلتا رہتا ہے۔ خیال اور احساس کو کسی ایک مقام یا مرکز پر قرار نہیں بلکہ یہ اضطراب کی کئی موجوں سے گزر کر منزلوں تک پہنچنے کی سعی کرتا ہے۔ یہی اضطرابی بہریں ظفر اقبال کی شاعری کو ہمارے احساس کا حصہ بنادیتی ہیں اور پڑھنے والا بھی ان ہی کیفیتوں سے ہم کنار ہوتا ہے جن سے ان کی شاعری گزرتی ہے۔ کہیں تلاطم، کہیں تصادم، کہیں تذبذب، کہیں تقسیم و تفریق، کہیں تباہ و توافیق یہی ہے زندگی کا رنگ اور اسی رنگ کی آئینہ دار ہے ظفر اقبال ظفر کی شاعری۔ زندگی کے تضادات کو جس طور پر انہوں نے معاشرے میں محسوس کیا ہے اسی طور سے انہوں نے اپنی شاعری کا حصہ بنایا ہے۔ صحرا، پہاڑ، ندی، سمندر سب ان ہی تضادات کے استعارے ہیں۔ اس سے جو تصویر بنائی جاتی ہے وہی کلی تصویر ہوتی ہے کیوں کہ صرف انسانی ذہن ہی نہیں زمین و زمان بھی ان ہی تضادات کے عمل سے گزرتے ہیں۔ ظفر اقبال ظفر نے جہاں اپنے شعروں میں بے گھری کے کرب کا ذکر کیا ہے وہیں گھر کی عافیت و آسائش کا بھی بیان ہے، جہاں جڑوں سے جدائی کی بات ہے وہیں جڑوں سے پیوستگی کا بھی ذکر ہے۔ یعنی اپنی شاعری کے ذریعہ انہوں نے یہ بتایا ہے کہ ثابت ایک تغیر کو ہے زمانے میں، زمانے بدلتے ہیں تو ذہنیتیں تبدیل ہوتی ہیں۔ قدریں بدلتی ہیں۔ سلیمت شکستگی کا روپ لے لیتی ہے تو کبھی اجنبیت تربت کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تبدیلیوں کا یہی تدویری عمل حیات و کائنات کی حقیقت ہے اور اسی حقیقت کی عکاسی ظفر اقبال کی شاعری میں ہوئی ہے۔

یہ شہر مرا ہے کہ آشوب کی بستی
انسانوں میں اب بوائے وفا تک نہیں آتی

یہاں تو آشنا ہیں سارے چہرے
 سبھی کے ہاتھ میں فنجر کھلے ہیں
 ے خدا کس کرب سے دو چار ہے میرا وجود
 نوٹے لہوں کی یہ کیسی صدا ہے ہر طرف

انسانی زندگی کے یہ شعری منظر نامے ہیں۔ انسان کی وجودی صورت حال کی یہ شاعرانہ تفہیم و تعبیر ہے جس میں اقدار کا روال بھی ہے، بے چہرگی بھی، ماحول کی کثافت بھی ہے، بے وفائی و بے اعتباری بھی، خوف و دہشت بھی، نوٹے، بکھرتے رشتوں کی کہانی بھی، شکستگی، افسردگی، آزر دگی، آشنائی، افتادگی، محزون، حوصلی، بے رونقی بھی ہے اور انسانی کرب و اضطراب کا منظر بھی، انسانی معاشرے کے جو شب و روز، واردات، وقوعات، حادثات ہیں وہ سب موضوعاتی سطح پر ظفر اقبال کی شاعری کا حصہ ہیں۔

جدید غزل ان ہی طرح کے خیالات، جذبات اور محسوسات سے معمور ہے۔ جدید دور کا شاعر اپنی آنکھوں سے جو کچھ دیکھ رہا ہے یا جو کچھ محسوس کر رہا ہے اسے وہ من و عن بیان کر دیتا ہے یہ ہمارے عہد کی وہ حقیقتیں ہیں جن کا ادراک معاشرے کے ہر حساس فرد کو ہے۔ آج کی غزل کے یہ حادی اور غالب موضوعات ہیں جن کے حوالے سے زیادہ تر جدید غزل کے شعرا شعر کہتے رہے ہیں۔ ظفر اقبال ظفر کا بھی موضوعاتی دائرہ عصری حیثیت سے جزا ہوا ہے اس لیے ان کے یہاں بھی آج کے زمینی اور زمانی مسائل سے جڑے ہوئے شعر مل جاتے ہیں۔

اسلوبیاتی لحاظ سے بھی ظفر اقبال ظفر کی شاعری جدید غزل کی لفظیات، عادات، اشارات سے ہم آہنگ ہے۔ انھوں نے جدید لفظیاتی نظام سے اپنا رشتہ جوڑا ہے اور زمانے کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ عادات و رموز میں جو معنیاتی تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں ان کا انھوں نے بطور خاص خیال رکھا ہے۔ قدیم لفظیات اور اس کے تلازموں سے الگ انھوں نے جدید غزل کی لفظیات کو اپنی شاعری میں بہت ہی ہنرمندی کے ساتھ برتا ہے۔ جدید غزل میں عموماً جن لفظیات، عادات اور استعارات پر زیادہ زور ہے پر د فیسر مفتی تبسم کے مطابق ان کی فہرست کچھ یوں ترتیب پاتی ہے

”سمندر، دریا، ندی، پانی، لہر، موج، گرداب، بھنور، برف، سائل، ریت،

کشتی، ناؤ، بادل، بادبان، چتوار، جزیرہ، بارش، برسات، ابر، بادل، تالاب،

کنواں، دلدل، بارش، تشنگی، سراب، دشت، جنگل، صحرا، خرابہ، کھنڈر، سانپ،

خوف، خطر، ڈر، دہشت، آسیب، عفریت، آہٹ، چاپ، پرچھائیں، زمین،

خاک، مٹی، چاک، پتھر، سنگ، چٹان، کنکری، پہاڑ، درخت، شجر، پیڑ، ہتا، برگ،
 چھاؤں، پرند، اڑان، آگ، خاکستر، چنگاری، شرر، دھواں، آسمان، چاند، چاندنی،
 ستارہ، تارہ، خلا، سورج، دھوپ، صبح، سحر، سویرا، دن، شام، رات، شب، تاریکی،
 اندھیرا، تیرگی، نیند، خواب، تعبیر، چراغ، روشنی، سکوت، خاموشی، سناٹا، گونج، شور،
 ہوا، آندھی، غبار، گرد، ذرہ، گاؤں، کھیت، فصل، بستی، شہر، آبادی، بھیڑ، اجنبی،
 تنہائی، بے حسی، بے دلی، آئینہ، عکس، تصویر، چہرہ، فصیل، حصار، گھر، مکان، مکین،
 دیوار، چھت، دروازہ، درپچہ، کھڑکی، دلیز، دستک، آنگن، صحن، عمارت، تعمیر،
 سڑھی، سلسلہ، دشمن، فوج، لشکر، جنگ، لڑائی، زخم، ہوا، تلواریں، فوج، حادثہ، سانحہ، قبر،
 تربت، زمانہ، صدی، لمحہ، وقت، سفر، مسافر، رستہ، رہ گزر، سرائے، مہمان، مہمان
 سرا، قافلہ، مسافت، جھلکن، بدن، لباس، ملبوس، روح، گناہ، جرم، سزا، دعا، راز،
 زنجیر، قید، کاغذ، کتاب، لفظ، حرف، خبر، اشتہار، اخبار (جدید اردو غزل کی

لفظیات، مشمولہ زبانِ ادب، ص 190)

جدید غزل کے جو نمائندہ شعرا ہیں ان میں ناصر کاظمی، احمد مشتاق، شیر نیازی، ظفر اقبال، شہر یار، بانی، زریب
 خوری، عرفان صدیقی وغیرہ بہت اہم ہیں۔ انھوں نے غزل میں بہت سے ایسے تجربے کیے جن کی بنیاد پر انھیں
 اعتبار اور امتیاز حاصل ہے۔ انھوں نے اس علامتوں کو اپنی شاعری میں وسیع تر معنیاتی تناظر میں استعمال کیا ہے اس
 میں شہر، جنگل، بستی، گھر، دشت، پہو، زہر، دھوپ، دریا، مکان، خواب، صحرا، ہوا، روشنی، سمندر، پیس، ریت، سایہ،
 یہاں، ندی، غبار، رات، شام، وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ ظفر اقبال ظفر نے بھی ان شاعروں کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے
 ۔ اس لیے ان کے یہاں بھی یہی لفظیات اور علامتیں بکثرت ملتی ہیں۔ لیکن ظفر اقبال ظفر نے ان لفظیات اور
 علامتوں کو اپنے زاویے سے اپنی شاعری میں برتا ہے اور کچھ نئے مفاہیم اخذ کیے ہیں۔ ظفر اقبال ظفر کے پیش رو
 اور معاصر شعرا نے جن لفظیات اور علامات کو کثرت سے استعمال کیا ہے ان میں سے بہت سی لفظیات اور علامات
 ظفر اقبال ظفر کے یہاں بھی ہیں۔ اس میں گھر، سفر، سمندر، دشت، صحرا، دریا وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ گھر ایک ایسی
 علامت ہے جسے تحفظ، آسائش اور معنیت کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ظفر اقبال ظفر کے یہاں جو گھر ہے وہ
 کرب و اضطراب اور بے سکونی سے عبارت ہے۔ پتھر کا گھر، بے درود یار کا گھر جو اضطراب و انتشار، سلام و آزار کا

اشارہ یہ ہے۔ چند شعرا ملاحظہ ہوں۔

دے کے شیشے کا بدن پتھر کا گھر مجھ کو دیا
لحہ لحوہ ٹوٹتے رہنے کا ڈر مجھ کو دیا
بکھری ہے ہر طرف یہاں اشیائے زندگی
لگتا ہے میرا گھر کوئی بازار ہو گیا

سفر بھی ان کے یہاں ایک علامت ہے اور اس کا استعمال ظفر اقبال ظفر کے یہاں مختلف زاویوں سے ملتا ہے۔ قدیم شاعروں میں میر، سودا، ورد، مصحفی، آتش، فاضل، وحشت اور جدید شاعروں میں حفیظ ہشیار پوری، میرا جی، احسان دانش، شکیب جلال، منیر نیازی، جمال احسانی، زبیر رضوی اور سلطان اختر کے یہاں سفر اور اس کے تلازمات کے متعلق بہت اچھے اشعار ملتے ہیں۔ ورد کا شعر ہے:

اے بے خبر تو آپ سے غافل نہ بیٹھ رو
جوں شعلہ یاں سفر ہے ہمیشہ وطن کے سچ
نئے شاعروں میں شکیب جلالی یوں کہتے ہیں:

اُتر کے ماؤ سے بھی کب سفر تمام ہوا
زمین سے پاؤں دھرا تو زمین چلنے لگی
اسی طور کا ایک شعر ساقی قاردی کا بھی ہے

مجھے خبر تھی مرا انتظار گھر میں رہا
یہ حادثہ تھا کہ میں عمر بھر سفر میں رہا

ظفر اقبال ظفر کے یہاں بھی سفر ان ہی معانی اور مفہام میں استعمال ہوا ہے گو کہ سفر وسیلہ ظفر ہے مگر ظفر کے یہاں زیادتیوں، معیوبتوں سے عبارت ہے۔ اس تعلق سے چند اشعار ملاحظہ ہوں

یہ کیسا سفر ہے کہ ہوا تک نہیں آتی
قدموں کی کہیں کوئی صدا تک نہیں آتی
مجھ کو ترازوؤں کا سفر دے گیا ہے وہ
خوابوں کے چہرہ بن کو شر دے گیا ہے وہ

سمندر دریا بھی ایک علامت ہے۔ جو قدیم اور جدید دونوں شاعروں کے یہاں بکثرت استعمال ہوا ہے۔
 بانی کا ایک شعر ہے:

عجب نظارہ تھا بہتی کا اس کنارے پر
 سبھی چھڑ گئے دریا سے پار اترے ہوئے
 ظفر اقبال ظفر نے سمندر اور دریا کو مختلف سیاق و سباق میں استعمال کیا ہے کچھ اشعار ملاحظہ کیجیے جس سے
 سمندر اور دریا کی علامتی معنویت واضح ہوتی ہے:

دریا دریا میں پھرا تشنہ لبی لپٹی رہی
 میرے قدموں سے ہمیشہ ریت ہی پٹی رہی
 ناؤ کاغذ کی سمندر سے نکل آئی ہے
 ایک کہانی اسی منظر سے نکل آئی ہے
 ”خری اند کر شعر پڑھ کر علی الدین نوید کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے

کاغذ کا ایک ناؤ بناتا ہوں شام تک
 کالے سمندروں میں بہتا ہوں رات بھر

دشت و صحرا بھی ایک ایسی علامت ہے۔ جس کا قدیم و جدید شاعری میں بکثرت استعمال ہوا ہے۔ آبرو، میر،
 میر سوز، آتش، غالب، قافی اور اصغر کے یہاں دشت و صحرا کی جو علامتی معنویت ہے کچھ تبدیلیوں کے ساتھ شکیب
 جلی، منیر نیازی، زریب غوری، وقار خلیل، شاذ تمکنت کے یہاں بھی ملتی ہے۔ آتش کا ایک شعر ہے

دشت دل نے کیا ہے وہ بیاباں پیدا
 سینکڑوں کوس نہیں صورتِ انساں پیدا
 جدید شاعر وقار خلیل کہتے ہیں:

ساتھ ہے اک دشت تھائی
 گھر سے نکلو کہ اپنے گھر میں رہو

کچھ اسی طرح کی علامتی معنویتوں کے ساتھ دشت و صحرا اور اس کے تلامذات کا استعمال ظفر اقبال ظفر کے
 یہاں بھی ملتا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ فرمائیں:

ہم اپنی تشنگی کیسے بجھائیں
 جو دریا تھا وہ اب صحرا ہوا ہے
 عمر گزری ہے مسائل کے گھنے جنگل میں
 راستہ مجھ کو ملا ہی نہیں آسانی کا

ظفر اقبال ظفر کی شاعری میں وہی انسانی جذبات و احساسات ہیں جن سے شب و روز ہر فرد بشر گزرتا ہے۔ ان کے الفاظ ان کے احساس سے مکمل طور پر ہم آہنگ نظر آتے ہیں اور شاعری میں بھی انھوں نے جن استعارات کا استعمال کیا ہے وہ آج کی زندگی سے مربوط ہیں۔ دراصل یہ استعارے نہیں ان کی داخلی شکست و ریخت کا اشارہ ہیں۔ ہر لمحہ ٹوٹتی بکھرتی زندگی کا عکس ہے۔ ان کی شاعری میں انسانی زندگی کے تمام تضادات اور تناقضات بھی در آئے ہیں۔

ظفر اقبال ظفر کی شاعری کا فطرت سے بہت گہرا رشتہ ہے ان کے بیشتر شعرا ان کے وجودی، ذہنی اور جذباتی کیفیتوں کا اظہار ہیں۔ ان کی زندگی جس شکل، جس کرب، جس الجھے، جس اضطراب، جس انتشار اور جس درد سے گزری ہے وہی ساری کیفیتیں ان کی شاعری میں ڈھل گئی ہیں اس لیے ظفر اقبال ظفر کی شخصیت کی تفہیم کے لیے ان کی شاعری سے بڑا کوئی حوالہ نہیں ہے۔ یہ پورے طور پر ان کے وجود کا اندکاس ہے۔ یہ ان کی ذات اور ذہن کا تخلیقی مظہر ہے۔

حقیقی ادب اور ادب کا حقیقی منظر نامہ

صابر علی سیوانی (حیدرآباد)

موبائل . 9989796088

شعر اور ادیب کا معاشرے میں اہم کردار ہوتا ہے۔ تہذیب و ثقافت کی آبیاری میں بھی تخلیق کاروں کا قابل قدر رول ہوتا ہے۔ عام انسانوں کی بہ نسبت فنکاروں کو حساس ترین طبقے کا حصہ تصور کیا جاتا ہے۔ تاریخ گواہ ہے کہ شعرا نے اپنی شعری تخلیقات کے ذریعہ معاشرے میں انقلاب لانے کا کام کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کے ترقی یافتہ زمانے میں بھی کلاسیکی ادب کی قدر و قیمت کم نہیں ہوئی ہے۔ ادب بھلے ہی نئی قدروں کا اسیر ہو گیا ہو، لیکن ادب کے قدیم اقدار کی اہمیت سے آج بھی مفر ممکن نہیں۔ آج بھی غائب، میر، داغ، ذوق، آتش، انیس، دبیر، اقبال کے کلام کی اہمیت اتنی ہی ہے، جتنی ان کے زمانے یا ان کے بعد دور میں تھی بلکہ آج کل تو ان شعرا کے کلام کی قدر و معنویت کہیں زیادہ بڑھ گئی ہے۔ آج بھی ان مذکورہ شعراء کا کلام عوام و خواص کے حافطے میں محفوظ ہے، جبکہ جدید شعرا کی تخلیقات صرف مخصوص طبقات کے ذہنوں پر ثبت ہیں اور وہ بھی محدود تعداد میں ہے۔ وجہ ہے کہ کلاسیکی شعرا یا ادب مطالعہ، مشق و مزاوت اور محنت و ریاضت میں اپنی زندگیوں گزار دیتے تھے۔ متعدد شعراء کے دواوین اس کے حافطے میں محفوظ ہوا کرتے تھے۔ عربی، فارسی، اردو کے علاوہ دیگر علاقائی زبانوں پر بھی انہیں قدرت ہوا کرتی تھی۔ ایک شعر یا ایک مضمون لکھنے کے لیے گھنٹوں، ہفتوں بلکہ مہینوں لگا دیتے تھے۔ قطع و برید اور حذف و اضافہ کی ذہنی مشقتوں کے بعد کوئی ایک مضمون یا کوئی غزل، قصیدہ، رباعی یا دوسرے اصنافِ سخن پر مشتمل کوئی شاہکار وجود میں آتا۔ اس تہذیب کی اصداحوں کے بعد سنخوری کے نمونے منصہ شہود پر آتے تھے۔ محاوروں، صنعتوں اور فطری ترکیبوں کے بر محل اور خوبصورت استعمال کے ذریعہ وہ اپنی تخلیقات میں معنویت اور اثر آفرینی کی کوشش کرتے تھے۔ مشاعروں میں برسرِ موقع یا توان کی ستائش ہوتی تھی یا سٹیج پر ہی دوسرا شاعر زبانِ دیوان کی خامیاں نکال کر انہیں ان کی علیست کا احساس کرا دیتا تھا۔ اس طرح بڑی محنت، دیدہ ریزی، مشق و مہارت کے بعد ادیب یا شاعر کوئی شہ پارہ نذر قارئین سامعین کراتا تھا۔ روزگار کے مسائل اس وقت بھی ہوا کرتے تھے لیکن ان فن کاروں کو اپنے بیٹ کے علاوہ بھی کچھ فکریں ہوا کرتی تھیں۔ وہ ادب اور معاشرے کو کچھ دینا چاہتے تھے اور

اس کے لیے وہ کسی بھی حد تک جانے کو تیار رہتے تھے۔ ہرزہ نے میں روزگار ایک مسئلہ رہا ہے، اس کے باوجود اعلیٰ ادب تخلیق پاتا رہا ہے۔ انتہا رحسین نے اپنے ایک مضمون ”ہمارے معاشرے کو ادب کی آج بھی ضرورت ہے“ میں اس مسئلے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بالکل واضح لفظوں میں لکھا ہے کہ

”روزگار کا مسئلہ ہر زمانے میں رہتا ہے، اس لیے پیٹ آدمی کے ساتھ لگا ہوا ہے۔ لیکن حاتی اور اقبال کے زمانے میں لوگوں کو پیٹ کے علاوہ بھی کچھ فکریں تھیں۔ جب پیٹ کے علاوہ بھی کچھ فکریں ہوں تو خود پیٹ کی فکر کو بھی اجتماعی فکروں کے پس منظر میں رکھ کر دیکھنے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ایسی صورت میں آدمی صرف اپنی نہیں سوچتا بلکہ اس پاس کے لوگوں کے متعلق بھی سوچتا ہے یا یہ کہ اپنے متعلق دوسروں سے غیر متعلق ہو کر نہیں سوچتا۔ یہیں سے ادب کے لیے کشش پیدا ہوتی ہے۔ آدمی اور آدمی کے درمیان رشتہ رہتا ہے یعنی اجتماعی فکریں ختم ہو جائیں اور ہر فرد کو اپنی فکر ہو تو ادب اپنی اپیل کھو بیٹھتا ہے۔ ادیب بھی آدمی ہوتے ہیں۔ ارد گرد کے حالات اس کے طرز عمل پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ جب ہر شخص کو اپنی فکر ہو تو ادیب کو بھی اپنی فکر کرنی پڑتی ہے۔ اپنی فکر کو دوسروں کی فکر کے رشتہ میں رکھ کر دیکھنے یعنی آپ جتنی کو جگ جتنی بنانے اور جگ جتنی کو آپ جتنی بنانے کا عمل اسے فضول نظر آتا ہے۔ پھر وہ لکھنے کے نئے نئے فائدے دریافت کرتا ہے، جس نے فائدے دریافت کر لیے وہ کامیاب ادیب ہے۔“

موجودہ عہد کا ادیب نئے نئے فائدے دریافت کرنے کا ہنر جانتا ہے، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ادیب کے لیے نئے نئے فائدے دریافت کر لینا ہی ادب تخلیق کرنے کا مقصد ہو سکتا ہے؟ ادب طرز حیات ہو تبھی اچھا ادب تخلیق ہو سکتا ہے۔ ہمارے درمیاں کتنے ایسے شاعری ادیب موجود ہیں جن کے لیے ادب طرز حیات ہو؟ یعنی لکھنے والے کی زندگی کا مقصد ادب کی تخلیق ہو۔ اس کی دھڑکنوں میں ادب دوڑتا ہو، اس کی سانسوں میں ادب آکسیجن کا کام کرتا ہو۔ اس کی رگوں میں ادب خون بن کر دوڑ رہا ہو۔ اس کے نزدیک تخلیق سے بڑھ کر کوئی لذت نہ ہو۔ شاہ نواز فاروقی لکھتے ہیں

”بلاشبہ تخلیق سے انسان کو کچھ نہ کچھ شہرت بھی مل جاتی ہے اور کہیں نہ کہیں سے چار پیسوں کا بندوبست بھی ہو جاتا ہے، مگر شہرت اور پیسے اچھے ادب کا بنیادی مسئلہ نہیں ہوتے۔ ادب کی تخلیق کے محرکات بدل جانے سے سب کچھ بدل جاتا ہے۔“ (مضمون، ادب کے تخلیق کے محرکات بدل جانے سے سب کچھ بدل جاتا ہے)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اردو کے شاعر و ادیب صرف جلب منفعت کے لیے ادب تخلیق کر رہے ہیں یا معاشرے میں صحیح اور فاسد رول ادا کر رہے ہیں؟ ظاہر ہے اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ ادیب و شاعر ایم ندری سے اپنا فریضہ انہی م نہیں دے رہے ہیں۔ ان میں بیشتر کی تعداد ایسی ہے کہ جو کسی نہ کسی منفعت کی غرض

سے یا تو ادب تخلیق کر رہے ہیں یا کتبیں تصنیف کر رہے ہیں۔ ہمارے بیشتر لکھنے والے اصحاب ادب اور ادبی قدروں کو ثروت مند بنانے کی بجائے اپنی نگارشات کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے ذاتی مفادات، انعام و اکرام، منصب و کرسی، شہرت و ناموری (سستی شہرت) اور داد و تحسین حاصل کرنے کی دوڑ میں ایک دوسرے پر سبقت سے جانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ ”کاتا اور لے دوڑی“ کے مصداق اپنی سطحی اور غیر معیاری ادبی تخلیقات و تصنیفات اور شعری خدمات کا صد چاہنے کے لیے قطاروں میں کھڑے دکھائی دیتے ہیں۔ اب تو انہیں کتب خانوں کی زیارت کا شرف حاصل کرنے کی بھی ضرورت پیش نہیں آتی ہے۔ مانگے کے اُجالے کے طور پر انٹرنیٹ سے سرقہ کرتے ہوئے کٹنگ، پیسٹنگ کے ذریعہ ادب کا ایک ملفوظ تیار کرتے ہوئے ادبی بازار میں دھڑلے سے داخل ہوتے ہیں اور خود کو مصنف، ادیب اور ناقد کے طور پر پیش کرتے ہوئے عز و شرف کے طہیگر بن جاتے ہیں۔ بعض کی تو حالت یہ ہے کہ اپنے سارے کام چھوڑ کر اپنی زندگی میں ہی اپنی تاریخ لکھنے اور لکھوانے میں مصروف ہو چکے ہیں۔ کچھ ادیب کی تو یہ خواہش ہوتی ہے کہ کسی یونیورسٹی کا پروفیسر ان کی حیات و خدمات پر اپنی نگرانی اور میری زندگانی میں ہی ایم فل یا پی ایچ ڈی کرادے۔ وہ اس کے لیے کسی بھی شرط کو پوری کرے کے لیے تیار رہتا ہے۔ ریسرچ اسکالر کو اپنے دولت کدے پر بلا کر پورا مواد فراہم کرتا ہے اور اس طرح ایک قابل رحم ادیب و شاعر پر اس کی حیات میں ہی تحقیقی مقالہ تیار ہو جاتا ہے اور وہ مقالہ کتابی شکل میں شائع بھی ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد بڑی ہجوم سے اس کتاب کی رسم اجرا بھی انجام دی جاتی ہے، جس میں اس ادیب و شاعر کے بڑے بڑے قصیدہ خواں بلائے جاتے ہیں جو جھوٹی تعریفیں کر کے ادب کا بہت بڑا نقصان کرنے کا کام کرتے ہیں۔ آج کی اسی روش نے ادب عالیہ کو نقصان پہنچانے کا کام کیا ہے اور یہ سلسلہ جاری و ساری ہے۔

اب تو حالت یہ ہے کہ ادبوں میں مسابقت کی جگہ حسد نے لے لی ہے۔ جلد از جلد نتائج حاصل کرنے کی دوڑ نے وقت سے پہلے تخلیق کاروں کو تھکا کر رکھ دیا ہے۔ ان میں تخلیقی چمک کا فقدان پایا جاتا ہے۔ ماضی میں کتاب کی اشاعت کسی ادیب یا شاعر کی زندگی میں ایک بڑا سنگ میل تصور کیا جاتا تھا۔ اس کتاب کے مستندات پر ادبی مباحث کے دروازے کھلتے تھے۔ تنقیدی مضامین کے ذریعہ اس کتاب کے اچھے اور بُرے پہلوؤں پر توجہ مبذول کرائی جاتی تھی۔ اس میں مصلحت یا چشم پوشی کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی تھی۔ اب عالم یہ ہے کہ جب کتاب چھپ کر آتی ہے تو رونما یوں، پذیرایوں اور اخبارات و رسائل میں تبصروں کی اشاعت تک تو مصنف چند دنوں یا مہینوں تک منظر نامہ پر نظر آتا ہے لیکن کتاب کا متن ہمیشہ کے لیے ادبی منظر نامے سے غائب ہو جاتا ہے۔ متن کا

بھائی وقت ممکن ہو سکتا ہے جب اس میں کچھ کام کی بات ہو، ورنہ کون بھلا اور اقی غیر مفیدہ پر توجہ کرتا ہے۔ آج کل ادب اور ادیبوں کی حالت ایسی ہو گئی ہے کہ اس پر اگر سچائی سے لکھا جائے تو ایک طوفان کھڑا ہو سکتا ہے۔ چند استثنائی صورتوں کے علاوہ ہمارے زیادہ تر شعراء اور ادیبوں کا سارا زور زندگی میں انعامات کے حصول، نوکریاں پکی کرنے (یونیورسٹیوں میں لکچرر بننے) ادب و فن کے سرکاری اداروں، اکادمیوں کی سربراہی حاصل کرنے، ادبی سمیناروں اور کانفرنسوں کے علاوہ مشاعروں کے ذریعہ اپنی عظمت و مرتبت کے قصیدے پڑھوانے، سفارشوں کے ذریعہ ملک و بیرون ملک ادبی دوروں، ادبی تقاریر کی صدائوں اور کتابوں کی رونماییوں جیسی غیر تخلیقی ادبی سرگرمیوں میں صرف ہو جاتا ہے۔ اس حوالے سے ایک مضمون میں نصیر احمد ناصر لکھتے ہیں

”کچھ تو ادبی اداروں کے سربراہوں سے عہدے سنبھالتے ہی یوں چپکتے ہیں کہ ایک جان دو قالب اور ہر تقریب میں ان کے پہلو میں نظر آتے ہیں۔ کچھ سارا سال اپنی پذیرائی کرواتے رہتے ہیں۔ ادب اور معاشرے کے لیے کوئی حقیقی کردار ادا کرنے کے لیے ان بے چاروں کے پاس وقت کہاں؟ وہ کب لکھتے ہیں، کب پڑھتے ہیں اس کا حال کوئی جن ہی بتا سکتا ہے۔ ادبی سرگرمیوں میں حقیقی ادب کی نمائندگی آنے میں نمک کے برابر رہ گئی ہے۔ چند مخصوص لوگ اور روپس ہیں، ادبی گاؤں دار ہیں، سارا اردو ادب، سارے ادبی اعزازات، انعی رقوم، تمام ادبی اور ثقافتی میسے، شہری سے ان ہی کے گرد گھوم رہا ہے۔ جن ادبی بزرگ مہر دوں کو سرکاری اداروں میں حصہ بقدر کچھ نہیں ملتا وہ نت نئے اخباروں میں کالم نگاری شروع کر دیتے ہیں اور معاشرے کے یہ عکاس باقی ماندہ عمر اپنے ذاتی تعلقات، ذاتی پسند و ناپسند اور ذاتی ادبی معیارات و تعصبات کی بنیاد پر ادبی فتادی جاری کر کے اپنی شہرت و شخصیت کو کیش کراتے ہیں، ایسے میں ادب کیا اور معاشرے میں ادیب کا کردار کیا اور چند ایک اصلی لکھنے والوں کی کیس بظاہر جاتی ہے۔ یوں بظاہر تو ادبی سرگرمیوں بہت دکھائی دیتی ہیں، ادبی شور و غل بھی سنائی دیتا ہے لیکن حقیقی ادب اور ادیب مزید گوشہ نشین ہو جاتا ہے۔“ (مضمون، ادیب کے پاس سب سے بڑا ہتھیار اس کی تحریر ہے، مطبوعہ روزنامہ انقلاب، بمبئی)

ادیب کی بنیادی ذمہ داری ادب تخلیق کرنا ہے۔ ہم ایک ادیب سے یہی توقع رکھتے ہیں کہ وہ بہترین ادب تخلیق کرے۔ معیاری ادب تخلیق کرنا ہی وہ کام ہے جس کے لیے اس کی اپنی بہترین صلاحیتیں اور بیش قیمت وقت صرف کرنا چاہئے لیکن اردو کے ادیب کا معاملہ بالکل الگ ہے۔ اس کے سامنے کئی مسائل ہوتے ہیں اور اسے متعدد مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس کے باوجود وہ ادب کی تخلیق میں کوشش نظر آتا ہے کیوں کہ اسے

ادب سے جنون کی حد تک محبت ہوتی ہے یا اگر زیادہ دلچسپی نہیں بھی ہوتی ہے تب بھی اسے ادبی حلقوں میں اپنی شناخت کی فکر ہوتی ہے۔ اس کا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہوتا ہے کہ ادب تخلیق کرنے کے بعد اس کی شہرت کیسے عمل میں لائی جائے؟ اس عمل میں سب سے پہلے وہ اپنی پوری صلاحیت صرف کر کے ادب تخلیق کرتا ہے۔ اور یہی اس کا اصل کام بلکہ اس کا جو ہر خاص ہوتا ہے۔ اس کے بعد اسے کتابی شکل میں شائع کرنے کی فکر لاحق ہوتی ہے۔ وہ کسی اردو اکادمی میں جزوی مالی تعاون کی غرض سے اپنا مسودہ داخل کرتا ہے۔ مہینوں بعد اس مسودہ کو جزوی مالی تعاون کے لیے منظور کر لیا جاتا ہے اور معمولی سی رقم چند شرائط کے ساتھ فراہم کی جاتی ہے۔ جزوی مالی تعاون کے علاوہ اپنی جیب سے آدھی سے زیادہ رقم خرچ کر کے اس کتاب کی اشاعت کا اہتمام کرتا ہے۔ جب اس کی کتاب چھپ جاتی ہے تو پھر وہ اپنی کتاب بانٹنے کے لیے بڑے بڑے ادیبوں اور شاعروں کے دوست خانوں پر پہنچاتا ہے، کیونکہ اس کی کتاب کی نکاسی اسی طرح ممکن ہو سکتی ہے۔ اس کی کتاب کوئی ادارہ یا کتب فروش نہیں خریدتا ہے کیوں کہ خسارے کا سودا کوئی بھی شخص نہیں کرنا چاہتا ہے۔ کچھ کتابیں کتب فروش اس شرط پر رکھ بھی بیٹے ہیں کہ ”ہم ان کتابوں کی بازار میں فروخت کی طمانیت نہیں دے سکتے کیوں کہ ایسی کتابیں بکتی نہیں ہیں“۔ اب یہ ادیب اپنی کتاب مشہور ادیب، تبصرہ نگاروں، کالم نگاروں، قلم کاروں اور اپنے ہم پیشہ دوستوں کی خدمت میں پیش کرنے یا انہیں ارسال کرنے کے مشن پر چل نکلتا ہے۔ پھر وہ ایک صبراً زما مرحلے سے گزرتا ہے کہ کہیں پر اس کی کتاب پر تبصرہ شائع ہو جائے۔ کتاب کے متعلق کسی اخبار یا رسالے میں خبر شائع ہو جائے۔ کوئی نقاد یا قلم کار اس کتاب پر مضمون لکھے۔ ایک طویل صبراً زما دور سے گزرنے کے بعد جب اسے اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ملتی تو وہ پھر ان ادیبوں، شاعروں، کالم نگاروں اور ادیب دوست قلم کاروں کو فون کر کے نہایت عاجزانہ انداز میں ملتمس ہوتا ہے کہ اگر آپ ہماری کتاب پر چند سطریں لکھ دیں تو مہربانی ہوگی۔ اب یہ انتظار اس کی زندگی کا حصہ بن جاتا ہے اور اس وقت تک یہ انتظار قائم رہتا ہے جب تک وہ کتاب کی آخری جلد بانٹ نہیں دیتے۔ کم و بیش 99 فیصد ادیب اس تلخ مگر معمول کے تجربے سے گزرتے ہیں۔ حالت یہ ہے کہ ناشرین ایسی خالص ادبی کتابیں جو منفعت بخش نہ ہوں، شائع نہیں کرتے۔ کتب فروش کو اپنی تجارت سے غرض ہوتا ہے۔ مبصر مصلحت پسندی سے کام لیتا ہے۔ کالم نگار اس کتاب پر رائے رنی کو تضحیٰ اوقات گردانتا ہے۔ نقاد تبصرہ نگاری کو اپنے بے کسر شان تصور کرتا ہے اور میڈیا ادب کی ترویج کو وقت کا زیاں سمجھتا ہے۔ اس نئے ادیب کو سوائے محرومی کے کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

یہاں یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ کتاب کی اشاعت سے بے کر اس کی تقسیم کے مرحلہ کو سر کرنے

والے اس ادیب سے یہ توقع کیسے کی جاسکتی ہے کہ وہ دوبارہ ادب کی تخلیق کا بیڑا اٹھائے اور ایک بار پھر اسی اذیت ناک مرحلے سے اسے دوچار ہونا پڑے، لیکن ان تمام حوصلہ شکن حالات کے باوجود بھی وہ ادب تخلیق کرنے اور اسے کتبلی شکل دینے کا فریضہ انجام دیتا ہے۔ صرف اُمید پر کہ اس بار شاید اس کی محنت رنگ لائے اور اس بار شاید نتائج حوصلہ افزا ہوں۔ اگر ہمارا ادیب اپنے بنیادی فریضہ کی ادائیگی یعنی ادب کی تخلیق کے بعد اس کی تشہیر، ترویج، اشاعت کے لیے جو ذہنی اذیت اور عذاب اٹھاتا ہے، اس کے لیے اگر وہ خراج تحسین، انعامات و اعزازات کا نہ سہی حوصلہ افزائی اور رعایت کا ضرور حقدار ہے، لیکن ہماری ستم ظریفی یہ ہے کہ ہم اسے وہ بھی دینے کو تیار نہیں ہیں۔ لائق صد ستائش اور قابل احترام ہیں وہ ادیب و قلم کار جو ان مسائل و مشکلات کے باوجود اپنی بہترین صلاحیتوں کا مظاہرہ بل معاوضہ کر رہے ہیں۔ یہاں ایک بات کہنے کی گنجائش بنتی ہے کہ نئے لکھنے والوں یا اچھا ادب خلق کرنے والے ذہین ادیبوں کی بہترین تحقیقات پر آج کے نقادوں اور اردو کے پروفیسروں کو چاہیے کہ وہ ان کی نگارشات پر چاہے وہ شعری ہوں یا نثری، اپنی گراں قدر رائے دیں۔ تنقیدی نقطہ نظر سے اس پر نظر ڈالیں تاکہ وہ مستقبل قریب میں بہترین ادب تخلیق کرنے کے قابل بن سکیں۔ حالانکہ یہ نقاد اور محقق نئے لکھنے والوں کو خاطر میں ہی نہیں لاتے۔ ان کے بارے میں چند سہریں نکھنا بھی اپنی شان کے خد ف تصور کرتے ہیں۔ یہی ادیب مستقبل میں ادب کی باگ ڈور سنبھالنے والے ہیں جن پر بڑے بڑے ناقدین و قلم کار توجہ ہی مبذول نہیں کرتے ہیں۔ آج کل جو ادب تخلیق کیا جا رہا ہے وہ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک طبقہ وہ ہے جسے اردو ادب کا ایک پارکھ یا یوں کہہ لیجیے کہ بڑے ادیب و ناقد اور محقق تحریر کر رہے ہیں۔ دوسرا طبقہ نئے لکھنے والوں کا ہے یعنی جو قلم کار کم و بیش دس بارہ برسوں سے لکھ رہے ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ دونوں طبقے کم و بیش ایک ہی طرح کی تحریریں منصہ شہود پر لارہے ہیں، جو محض اقتباسات کی بنیاد پر تخلیقی ادب پیش کر رہے ہیں۔ ان کی تحریروں میں وہی گھسے پٹے اور فرسودہ اور دور از کار موضوعات کا احاطہ ہوتا ہے۔ زبان و بیان کی خامیوں سے پُر یہ تحریریں قاری کے قیمتی اوقات کو ضائع کرتی ہیں۔ ایک ہی شاعر پر ہزاروں مضامین لکھے جا چکے ہیں، سینکڑوں کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اسی شاعر کی شعری خوبیاں گنائی جاتی ہیں۔ مانگے کا چادا ہی ان تحریروں کو روشن کرنے کے کام آتا ہے۔ کمال کی بات یہ ہے کہ جو بھی تحریریں آج کل وجود میں آرہی ہیں، ان میں سے بیشتر کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قلم کار جلد بازی میں اپنا مضمون مکمل کرنا چاہتا ہے لیکن اس کے باوجود اس کی خواہش ہوتی ہے کہ اس کی تحریر کو سراہا جائے اور اس کا صد بھی اسے نوری طور پر مل جائے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے اپنے ایک مضمون میں آج کل کی تخلیقی تحریروں کی

صورتِ حال کا جائزہ لیا ہے۔ پیش ہے ایک اقتباس:

”اردو کو نکل لی میزانِ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ برخلاف اس کے آج کی تخلیقی تحریریں پڑھیے تو ان میں سے اکثر و بیشتر میں جدی جدی کاتا اور لے دوڑی کا عمل نظر آئے گا۔ ان تحریروں میں پھوہڑپن کا بھی احساس ہوگا۔ یوں محسوس ہوگا کہ لکھنے والا نہ صرف زبان و بیان اور الفاظ کے رموز سے ناواقف ہے بلکہ اپنے قدیم و جدید ادب سے بھی اچھی طرح واقف نہیں ہے۔ وہ تخلیقی سطح پر زبان سے بھی نا آشنا ہے اور انگریزی مرکبات اور جملوں کے بھونڈے ترجموں سے عبارت کو خراب کر رہا ہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ مغرب کے رجحانات اور اس کے ادب کی پیروی کر کے وہاں کے ادبی مشن کو درآمد کر رہا ہے۔ وہ اپنے معاشرے اور اس کے مسائل اور رجحانات سے کٹا ہوا ہے۔ صرف بدلی اثرات اور فیشن کی سوداگری کر رہا ہے۔“

یہ ہے آج کا حقیقی ادب اور ادب کا حقیقی منظر نامہ، جسے ڈاکٹر جمیل جاسی نے مختصر لفظوں میں بیان کر دیا ہے۔ انہوں نے واضح طور پر لکھا ہے کہ آج کا لکھنے والا ادیب نہ صرف زبان و بیان اور الفاظ کے رموز سے ناواقف ہے بلکہ اپنے قدیم و جدید ادب سے بھی اچھی طرح آگاہ نہیں ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ صحتِ زبان پر ان دنوں توجہ نہیں دی جاتی ہے اور نہ ہی لفظوں کے مصدور، مخارج اور مفہیم کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ فارسی آمیز اصطلاحیں اور ترکیبیں بڑی تعداد میں اردو میں مستعمل ہیں لیکن مسئلہ یہ ہے کہ آج کا اردو ادیب و ناقد فارسی کے مبادیات تک سے بھی ناواقف ہے۔ عربی کی معمولی غلطی اسے نہیں ہے۔ ایسی صورت میں اس سے کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ زبان کی صحت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنی نگارشات کو منظرِ عام پر لائے گا۔ ایسی مثالیں بہت بڑی تعداد میں موجود ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عام الفاظ کو غلط طریقے سے لکھا جاتا ہے۔ اس کا اہل درست نہیں تحریر کیا جاتا ہے اور لفظوں کے اسراف سے کام لیتے ہوئے زبان کے ساتھ بھونڈا مذاق کیا جاتا ہے۔ یہاں چند مثالیں پیش ہیں جس سے عام و خاص قاری کے ساتھ ساتھ اہل قلم بھی اپنی بعض غلط لفظوں کی تصحیح کر سکتے ہیں۔ صحیح املا اور درست تلفظ کی نشاندہی تو سین میں کی جاتی ہے اور غلط الفاظ کی عبارت اس سے قبل دی جا رہی ہے۔ مثلاً چاہ گن (چاہ گن) نکات (نکات)، نشوونما (نشوونما) حوق در حوق (حوق در حوق) حامی بھرنا (ہامی بھرنا) خورد و نوش (خور و نوش) نشاۃ ثانیہ (نشاۃ ثانیہ) خود گشی (خود گشی) چاق و چوبند (چاق و چوبند) بے نیل و مرام (بے نیل و مرام) معنوں (ناراضگی) ناراضگی (درستی) برخواست (برخواست) مکتبہ فکر (مکتب فکر) ناقبت اندیش (عاقبت نااندیش) پرداہ (پردا) لپرواہی (لا پرواہی) بالمشافہہ (پائے تکمیل) تنازعہ (تنازع) گذارش (گزارش)، خوش آئند (خوش آئند) کسم پرسی

(کس مہری) پائے تخت (پایہ تخت) وجوہات (وجوہ) پھولوں کا گلہ دستہ (گل دستہ) بیجا اسراف (اسراف) مطمع نظر (مطمع نظر) دونوں فریقین (فریقین) وغیرہ نہ جانے کتنے الفاظ و تراکیب کے اٹھے اور جیسے غلط استعمال کیے جاتے ہیں اور ایسی غلطیاں بڑے بڑے لکھاریوں سے بھی اکثر و بیشتر سرزد ہو جاتی ہیں۔ اس کی ہم ترین وجہ لفظوں کے سابق و سابق اور اس کے مخرج و اشتقاق سے عدم واقفیت ہوتی ہے، جس کے باعث ادیب کا بہترین سے بہترین مضمون بھی زبان کی غلطیوں کے باعث اہل زبان کے لیے قابل قبول نہیں ہوتا ہے۔ اس لیے نئے پڑانے لکھنے والوں کو چاہیے کہ وہ صحت زبان پر توجہ دیں اور جہاں شک ہو وہاں صفت کا سہارا لیں۔ اس طرح غلطیوں کا احتمال کم ہوگا۔ ایسی غلطیاں فارسی زبان سے عدم واقفیت کے باعث سرزد ہوتی ہیں۔ زبان کی غلطیوں کی اہم وجہ یہ ہے کہ اسکول، کالج، یونیورسٹی اور دیگر تعلیمی اداروں میں زبان کے اسرار و رموز اور صحبت زبان کے حوالے سے اسباق نہیں پڑھائے جاتے اور نہ ہی اس پر خاطر خواہ توجہ دی جاتی ہے۔ ان تعلیمی اداروں میں صرف ادب پڑھا یا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان بڑے بڑے تعلیمی اداروں سے فارغ التحصیل طلبہ کسی بھی کلاسیکی متن کو صحت زبان کے ساتھ نہیں پڑھ پاتے ہیں۔ کچھ استثنائی صورتیں ہر جگہ پائی جاتی ہیں، سو یہاں بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے، لیکن مجموعی طور پر زبان کی صحت کے ساتھ متن پڑھنا، متن لکھنا اور متن پڑھنا، آج کے پس منظر میں جوئے شیر لانے کے مترادف قرار دیا جاسکتا ہے۔ یونیورسٹیوں میں اساتذہ کی بڑی تعداد ایسی ہے جنہیں زبان پر توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اساتذہ کی استعداد پر بھی آج سوالیہ نشان قائم کیے جاتے ہیں۔ ان اساتذہ کو صحت زبان کی طرف توجہ دینی چاہئے۔ ایسے ہی اساتذہ کے پڑھائے ہوئے طلبہ بہت سے عام فہم اور عام مروجہ الفاظ تک کی قرأت درست نہیں کر پاتے ہیں اور ان الفاظ کا درست اہم بھی نہیں لکھ پاتے ہیں، اعراب اور اضافت لفظی کی غلطیاں ان سے سرزد ہو جاتی ہیں۔ اس کی ہم ترین وجہ یہ ہے زبان و بیان کی باریکیوں پر توجہ نہیں دی جاتی اور نہ ہی اسے اہمیت دی جاتی ہے۔ بی اے اور ایم اے کی سطح پر کم از کم ایک پرچہ صحت زبان کے موضوع پر شامل ہساب ہونا چاہیے جس میں درست ملز، انشاء، تلفظ، جیسے تذکیر و تانیث، محاوروں کا صحیح اور بر محل استعمال، جملوں کی ساخت اور لفظوں کے مصادر و مآخذ کے بارے میں معلومات فراہم کی جائیں۔

آج کا حقیقی ادب شعرو خن کے ارد گرد گھومتا ہے۔ نئے لکھنے والوں میں اچھی نثر کی تخلیق کا فقدان پایا جاتا ہے۔ یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ آج نثر پر کم اور شاعری پر زور زیادہ دیا جا رہا ہے۔ شاعروں کو مشاعروں کی وجہ سے جو شہرت حاصل ہو جاتی ہے، وہ شہرت شرنگار کے حصہ میں نہیں آتی۔ حالانکہ نثر نگار برسوں سے اپنی نثری تحریریں قارئین کی خدمت میں پیش کرتا آ رہا ہوتا ہے، اس کے باوجود اسے وہ مقبولیت حاصل نہیں ہوتی جو چند

غزل لکھ کر چند برسوں میں مشعروں میں شرکت کے باعث ایک شعر کے حصہ میں آ جاتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ زبان کی فاش غلطیوں کے باوجود بھی اشعار کی تخلیقات کو قبول عام و خاص کا مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں داد و تحسین اور تالیوں کی گونج میں اس کے کلام کو پذیرائی بھی حاصل ہوتی ہے جو یک نثر نگار کے حصے میں نہیں آتی۔ رضا علی عابدی نے اپنے ایک مضمون ”شاعری کا زور ہے شکر کیا بنے گا؟“ میں اچھی نثر نگاری پر توجہ مرکوز نہ کیے جانے پر حیرت و افسوس کا اظہار کرتے ہوئے کچھ یہ تاثرات قلمبند کیے ہیں

”مشعروں کی شہرت اور مقبولیت سے مجھے کوئی گلہ نہیں۔ مجھے جو خیال ستاتا ہے وہ یہ کہ ظم گوئی اور غزل گوئی کا یہی عالم رہا تو اردو نثر کا کیا ہوگا؟ کون لکھے گا؟ عوام تک کیسے پہنچے گی؟ کیا کبھی اور کہیں نثر خوانی کی محفلیں بھی ہوں گی؟ کیا کبھی لوگ بے مثال شرنے بھی آئیں گے؟ کیا انہوں نے اور علمی مقالے بھی کسی مجمع کے سامنے پڑھے جائیں گے؟ کیا تاریخ نویس لوگوں کی محفلوں میں اپنی تحقیق کے کمالات مظاہرہ کر پائیں گے؟ کیا تحقیق کے ماہرین کھوج لگا کر اور نکال کر لائے ہوئے جواہر پارے کسی محفل میں پڑھیں گے اور کیا کسی کماں کی تحقیق پر مجمع سے یہ آواز آئے گی کہ واہ! کیا خوب دوبارہ پڑھیے؟“

رضا علی عابدی نے اس جانب درست اشارہ کیا ہے کہ اردو نثر لکھنے والوں کی تعداد کم ہو گئی ہے اور غزل و ظم لکھنے والوں کی اکثریت پائی جاتی ہے۔ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ لوگ اب بے مثال شرنے بھی آئیں گے جس طرح شاعری سننے کے لیے لوگ جمع ہوتے ہیں۔ ظاہری بات ہے کہ اب یہ روایت تقریباً ختم ہو چکی ہے کہ اچھی نثر سننے کے لیے لوگوں کی بڑی تعداد جمع ہو جس طرح مشاعرہ سننے کے لیے ہزاروں کی تعداد میں لوگ جمع ہوتے ہیں۔ اچھی نثر میں افسانوی اور غیر افسانوی نثر بھی شامل ہیں مثلاً خاکے، انشائیے، سفر نامے، سوانح، خودنوشت، رپورٹاژ، آپ بیتی وغیرہ۔ غیر افسانوی نثر لکھی جا رہی ہے لیکن اس میں بھی بہترین خاکے اور انشائیے لکھنے والوں کا قحط ہے۔ اسی طرح افسانوی نثر بھی تحریر کی جا رہی ہے لیکن یہاں بھی چند بڑے افسانہ نگاروں کو چھوڑ کر نئے لکھنے والوں میں افسانے لکھنے کا رجحان کم ہے۔ اگر یہ لوگ افسانے لکھ بھی رہے ہیں تو ان کے افسانے، افسانے کے شرائط پر پورے نہیں اترتے۔ انہیں افسانے کی تکنیک سے لاعلمی ہے اور پلاٹ کے ساتھ ساتھ کرداروں کے ساتھ بھی انصاف نہیں کرتے ہیں۔ چند بڑے افسانہ نگار جن کا ملک میں افسانہ نگاری کے حوالے سے بڑا نام شمار کیا جاتا تھا وہ حالیہ دنوں میں ہم سے رخصت ہو گئے ہیں۔ یہاں نام لکھنے کی ضرورت نہیں۔ افسانے کا مستقبل تاجناک نظر نہیں آتا کیوں کہ نئی نسل کو اس صنف سے کوئی خاص دلچسپی نہیں ہے۔

جہاں تک سند کی تحقیق کا معاملہ ہے تو دانٹھا ہوں میں اس کے لیے ادیبوں کی حیات و خدمات، شاعری اور افسانہ نگاری پر مقالے تحریر کیے جا رہے ہیں۔ زندہ ادیبوں پر بھی مقالے لکھ کر پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگریاں حاصل کی جا رہی ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہونا چاہیے۔ جس باحیات شخصیت پر ریسرچ اسکالرشپ لکھتا ہے تو وہ شخص پورا مواد مقدمہ نگار کو فراہم کرتا ہے بلکہ بعض ادیبوں نے تو مقالے کا بیشتر حصہ لکھ کر مقدمہ نگار کو دیا ہے اس کی بھی مثالیں ملتی ہیں۔ کلاسیکی ادب پر کام نہیں ہو رہا ہے۔ بچوں کے ادب پر بھی تحقیقی مقالے لکھنے کا رجحان قابلِ رحم ہے۔ خواتین کے ادب یا زنانہ ادب پر ماضی میں متعدد رسائل نے خاطر خواہ مواد فراہم کیا ہے لیکن آج کے ریسرچ اسکالرس کی توجہ اس جانب مبذول نہیں ہوتی۔ وجہ یہ ہے کہ آج کا ہل پسند محقق یا اسکالرشپ خاتون کی خاک چھانٹا نہیں چاہتا۔ عرق ریزی و تلاش و جستجو سے اسے یارِ اندیشہ نہیں، بس آسانی سے جس موضوع پر مواد دستیاب ہو جائے اس کو اپنی تحقیق کا موضوع بناتا ہے، دو سال دو سال کے اندر اس کا مقالہ تیار ہو جاتا ہے۔ بعض اسکالرز تو پیسے دے کر پیشہ ورانہ مقدمہ نگاروں سے پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالے تحریر کراتے ہیں، کیوں کہ ان کے پاس اتنی استعداد ہی نہیں ہوتی کہ وہ تحقیقی مقالہ خود لکھ سکیں۔ یہی وہ ہل پسندی ہے جس کے نتیجے میں اچھا ادب یا اچھی کتب شائع ہو کر منظرِ عام پر نہیں آتی۔ ماضی کی شاندار روایت کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے، جہاں ایک سے بڑھ کر ایک شاہکار وجود میں آئے، لیکن موجودہ عہد تحقیق، تدوین، تنقید، ترجمہ، افسانہ اور دیگر اصنافِ ادب میں شاہکار تخلیقات پیش کرنے سے قاصر ہے۔ اس کی وجہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ قرۃ العین حیدر نے ہماری ہل پسندی اور ادب کے تئیں ہماری عدم دلچسپی کے بارے میں بہت ہی واضح نکتوں میں لکھا ہے کہ ”جس طرح ہم اپنے متعلق سنجیدہ نہیں، اسی طرح اپنے ادب کے سلسلہ میں بھی پرواہ ہیں“۔ آگے وہ لکھتی ہیں

”غلامی کے عہد میں دارالمصنفین اعظم گڑھ، جامعہ ملیہ اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد، دکن اور انجمن ترقی اردو نے ہزاروں کتب میں لکھ ڈالیں۔ تحقیق، تنقید، ترجمہ۔ کیسے کیسے شاعر پیدا ہوئے، صاحبِ طرز نثر نگار چوٹی کے اسکالرز۔ ترقی پسند مصنفین کو تو چھوڑیے، ان کو تو برا کہنا اب فیشن میں داخل ہے کہ یہ لوگ گمراہ اور دہریے تھے، مگر اللہ والے مسلمانوں نے بھی کیا کچھ نہیں لکھ ڈالا۔ بچوں کے لیے جامعہ ملیہ نے کیسے لٹریچر چھپا۔ خود زمانہ ادب کا ایک پورا کتب خانہ ”عصمت“ اور ”تہذیب نسواں“ کے نام پر، مسکرانے کی ضرورت نہیں۔ ان کو آج ہم رجعت پسند سمجھ میں، مگر اس عہد میں انہوں نے مسلمان عورتوں میں لکھنے پڑھنے کا ذوق عام کرنے کی بڑی زبردست خدمات انجام دیں۔ اس وقت عورتوں کے لیے کتنے اعلیٰ درجے کے رسالے نکلتے ہیں؟

بچوں کے لیے کتنی کتابیں لکھی گئی ہیں؟ کلاسکس پر کتنا کام ہوا؟ تخلیقی ادب میں ہم نے کون سے جواہر پارے پیش کیے ہیں؟ اب اگر اردو میں نئی نئی کتابیں چھپواتا ہے تو مکتبہ فرینکلن، نیویارک۔

تدوین متن کا عمل رشید حسن خان تک نہایت وسیع پیمانے پر ہوا۔ اس کے بعد حنیف نقوی تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ حنیف نقوی کے بعد تحقیق اور تدوین متن کے حوالے سے کام نہیں ہو رہا ہے۔ پروفیسر ظفر احمد صدیقی نے اس حوالے سے کئی اہم کام کیے۔ لیکن ان رُجل جلیل کے گزر جانے کے بعد ایک طرح سے تدوین متن کی روایت جو مولوی عبدالحق سے شروع ہوئی تھی، وہ ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی پر ختم ہو چکی ہے۔ تحقیق کا میدان بالکل خالی ہے۔ یہ کام محنت اور عرق ریزی کا ہے لیکن اس ہوش ربا دور میں کسے فرصت ہے کہ وہ اس دیدہ ریزی کے عمل میں اپنا سر کھپائے۔ ابھی بھی ایسے نہایت اہم متون ہیں جو تدوین کے منتظر ہیں اور جن کی ادب کو شدید ضرورت ہے، لیکن اب یہ عمل ایک دم رُک سا گیا ہے۔ کاش اہل علم و فن اور ملک کی دانش گاہوں کے ساتھ اس جانب توجہ دیتے اور کلاسیکی متون کو صحتِ زبان کے ساتھ منظر عام پر لانے کی کوشش کرتے تو یہ ادب کی بڑی خدمت ہوتی۔

ایک اہم نکتے کی جانب یہاں اشارہ ضروری معصوم ہوتا ہے وہ یہ کہ اصطلاحات سازی کا عمل برسوں سے جمود کا شکار ہے۔ اردو میں گزشتہ پچاس برسوں میں بہت سے انگریزی اور ہندی کے الفاظ لکھنے پڑھنے اور بول چال کی زبان میں شامل ہو چکے ہیں، جنہیں ہم سن و سن اپنی زبان اردو میں استعمال کرتے ہیں، حالانکہ تھوڑی سی توجہ کے بعد ان الفاظ کے اردو متبادل تلاش کئے جاسکتے ہیں یا ان الفاظ کے نعم ابدس وضع کیے جاسکتے ہیں۔ اصطلاحات سازی پر کوئی بھی ادارہ، کوئی بھی تنظیم یا کوئی بھی دانش گاہ توجہ مبذول کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ انگریزی زبان کی تکنیکی و پیشہ وارانہ اصطلاحات اردو زبان کا آئے دن حصہ بنتی رہتی ہیں، جس کے باعث اردو کا ذخیرہ ثروت مند ہونے کی بجائے کم مائیگی کا شکار ہوتا جا رہا ہے۔ یہی صورتحال دوسری زبانوں سے اردو میں ترجمہ ہونے والی کتابوں کا بھی ہے۔ ہمیں اس وقت انجمن ترقی اردو بورڈ کی نہیں بلکہ انجمن تحفظ اردو بورڈ کی ضرورت ہے۔ اصطلاحات کے حوالے سے جو کام گزشتہ پچاس برسوں میں ہوئے ہیں، ان میں کوئی گہرائی، معنویت اور علمیت نہیں پائی جاتی بلکہ یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اس مدت میں اصطلاحات سازی پر کوئی کام ہی نہیں ہوا ہے۔ محمد عثمان وحید بخاری اصطلاحات سازی اور تراجم کی موجودہ صورتحال پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”اصطلاحات کی بات کی جائے تو عرصہ دراز سے یایوں کہیے کہ گزشتہ نصف صدی سے کوئی بھی نئی اصطلاح اردو زبان کا حصہ نہیں بنی، جبکہ انگریزی زبان کی تکنیکی اور پیشہ وارانہ اصطلاحات اردو زبان میں آئے دن حصہ بنتی رہتی

ہیں۔ جس کے سبب اردو الفاظ کا ذخیرہ تقریباً معدوم ہوتا جا رہا ہے۔ یہی حال دوسری زبانوں سے اردو زبان میں ترجمہ ہونے والی کتب کا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو مترجم کا مقصد ترجمہ پیغام رسانی کا ہوتا ہے یا خیال سے متاثر ہو کر وہ اس کام کو انجیم دیتا ہے، جس کے باعث مقصد تو پورا ہو جاتا ہے لیکن کوئی زبان سے متاثر نہیں ہو پاتا یا یوں کہیے کہ اردو زبان کی جانب نہیں آتا۔ ترجمہ کی فہرست میں بھی موجودہ صورتحال میں دیکھا جائے تو انگریزی زبان سبقت لے گئی ہے۔ دنیا بھر کے کلاسیکی ادب کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے۔ اگر تخلیق کے حوالے سے جائزہ یہ جائے تو بھی جدید علم میں جو اضافہ ہو رہا ہے وہ انگریزی میں ہو رہا ہے۔ اگر کسی زبان میں ہوتا بھی ہے تو اسے فوری طور پر انگریزی میں ترجمہ کر دیا جاتا ہے۔

ہندی والے اصطلاحات سازی اور تراجم کے معاملے میں ہم سے آگے ہیں۔ انہوں نے نیسی ویشن کا ترجمہ دور درشن اور ریڈیفون کا دور بھٹ کر لیا لیکن ہم نے یہ کام بھی نہیں کیا۔ آج جدید ٹکنالوجی اور الیکٹرانک میڈیا سے متعلق سینکڑوں الفاظ جو انگریزی کے ہیں، اردو کا حصہ بن چکے ہیں۔ یہ الفاظ ہماری توجہ کے متقاضی ہیں۔ یہاں چند انگریزی الفاظ و اصطلاحات لکھے جا رہے ہیں، جو عام طور پر یوں چل اور لکھنے پڑھنے میں استعمال ہوتے ہیں لیکن ان کے اردو تراجم موجود نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ بھی سینکڑوں اصطلاحیں ہو سہو اردو میں مستعمل ہیں جو انگریزی زبان کی ہیں۔ مثلاً کے طور پر نیسی فون، نیلی ویشن، موبائل، کمپیوٹر، انٹرنیٹ، کی۔ بورڈ، ہارڈ کاپی، سافٹ کاپی، ہارڈ ڈسک، مانیٹر، پرنٹر، ماؤس، اسکرین، لیپ ٹاپ، گجٹس، وائس اپ، چیٹنگ، ای میل، سوشل میڈیا، فیس بک، فیس بک پوسٹ، لائیک، شیئر، ٹویٹر، انسٹا گرام، ویوز، کانفرنس، سمینار، سمپوزیم، آل انڈیا ریڈیو، پاس بک، نیفٹ، کرنٹ اکاؤنٹ سیونگ اکاؤنٹ، سی سی ٹی وی کیمرہ، ایسولنس، وائرس، آدھار کارڈ، لائسنس، پاسپورٹ، آن لائن میننگ، ورجول میننگ، ماسک، سینیٹائزر، فیس شیڈ، پی پی ای کٹ، الیک ڈاؤن، کونسلنگ، کال منسٹر، ریزرویشن، ٹکٹ، اسٹیشن، اسٹیشن ماسٹر، ٹی ٹی ای۔ ٹی سی اسٹیشن وغیرہ۔ یہ وہ الفاظ و اصطلاحات ہیں جو کئی برسوں سے ہماری زندگی کا حصہ بنے ہوئے ہیں ان کے علاوہ ہزاروں انگریزی کے الفاظ و اصطلاحیں ہماری زبان میں من و عن مستعمل ہیں جن کا ترجمہ اردو میں نہیں ہوا ہے جس کے باعث مجبوراً ہمیں انگریزی کے الفاظ استعمال کرنے پڑتے ہیں۔ کاش اصطلاحات سازی کا بیڑا کوئی اٹھاتا یا قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی یہ ذمہ داری لیتی تو ایک بڑی ضرورت کی تکمیل ہو پاتی۔

اردو زبان کے اساتذہ اور طلبہ کے درمیان سب سے زیادہ استعمال ہونے والی لغت ”فیروز اللغات“

ہے جو کم و بیش ساٹھ سال قبل چھپ کر منظر عام پر آئی تھی۔ اس لغت پر 1967ء میں نظر ثانی کی گئی۔ اس کے بعد اب تک اس لغت میں کوئی ترمیم و اضافہ نہیں ہوا ہے، حالانکہ بہت سے الفاظ جو اردو میں دخیل ہیں، ان کے معانی اس لغت میں ملتے ہیں اور نہ ہی انگریزی کے اردو میں مستعمل الفاظ کا اندراج اس لغت میں پایا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے وقت کی ضرورت ہے کہ ”فیروز اللغات“ کی از سر نو ترتیب و تدوین کا عمل انجام دیا جائے۔ نئے الفاظ شامل کیے جائیں اور نئی نئی اصطلاحوں کے معانی درج کیے جائیں۔

ادب اطفال کے حوالے سے بھی کوئی قابل قدر کام نہیں ہو رہا ہے۔ صرف چند رسالے دہلی، راجپور اور جنوبی ہند کی ریاستوں سے نکلتے ہیں۔ ساہتیہ اکادمی انعام یافتہ حافظ کرناٹکی جیسے قلم کاروں کی ضرورت ہے جو ادب اطفال پر کام کر سکیں۔ اردو کے عام قاری کی تعداد میں اضافے کے لیے اردو کے اداروں کو خاص توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اسی طرح بچوں کہانیوں، اخلاقی قصوں، اور سبق آموز حکایات کو پڑھنے کی جانب راغب کرنے کی کوشش کی جانی چاہئے۔ اس کے لیے فارسی کی گلستاں اردو دیگر اخلاقی کتابوں میں موجود کہانیوں اور حکایتوں سے استفادہ کرنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ بیشتر ترقی یافتہ گھرانوں اور تعلیم یافتہ خاندانوں میں انگریزی کا چھن عام ہے۔ وہ اردو کو غیر ضروری تصور کرتے ہوئے خود بھی دوری اختیار کرتے ہیں اور اپنے بچوں کو بھی اردو زبان و ادب کی جانب متوجہ کرانے کی کوشش نہیں کرتے۔ اسی طرح خواتین کے لیے رسائل بھی کم ہی نکلتے ہیں۔ خواتین دنیا، ہما ذابجست اور پاکیزہ آنچل کے علاوہ چند ہی رسائل ہیں جن میں سلسلہ وار کہانیاں شائع ہوتی ہیں لیکن ان میں بھی خواتین کے لیے مخصوص گوشے نہیں ہوتے۔ ان کے مسائل پر ان رسائل میں کچھ بھی خاص نہیں ہوتا ہے۔ نصف آبادی کے لیے ہمارے پاس کوئی ادبی سماجی یا سیاسی سرگرمی نہیں ہے، جسے یہ کہتے ہوئے ہم فخر کریں کہ دیکھو خواتین کے لیے کتنی کچھ کیا جا رہا ہے لکھا جا رہا ہے۔ ”عصمت“ اور ”تہذیب نسواں“ نے عورتوں میں لکھنے پڑھنے کا رجحان عام کیا لیکن آج اب کوئی خواتین کا رسالہ نہیں جسے تہذیب نسواں اور عصمت جیسے رسالوں کے ہم پلہ قرار دیا جاسکے۔ آج ضرورت ہے کہ خواتین میں لکھنے پڑھنے کا رواج عام کیا جائے۔ اس طریقے سے ادب، سماج اور سیاست کے میدان میں خواتین کی حصہ داری ممکن ہو سکے گی اور ان کی حوصلہ افزائی بھی ہوگی۔

جہاں تک کتابوں کی اشاعت کا سواں ہے تو آج کل بڑی تعداد میں نظم و نثر پر مشتمل کتابیں شائع ہو رہی ہیں۔ شعری مجموعوں کی تعداد کہیں زیادہ ہے۔ ان مجموعوں میں پیش لفظ کے تحت شاعر کی شن میں ایسے ایسے قصیدے پڑھنے کو ملتے ہیں جن میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے گئے ہوتے ہیں۔ زبان و بیان کی سینکڑوں

غلیظوں کے باوجود مجموعوں کو اردو ادب میں اضافے کا باعث قرار دیا جاتا ہے۔ یہی حال نثری کتابوں کا بھی ہے، جن میں مواد کم، غلیظیاں زیادہ ہوتی ہیں۔ موجودہ عہد میں دھڑے سے شائع ہونے والی کتابوں اور ان کی رسم اجرائی پر متعلق اختر علی خاں اختر چھتاری نے اپنے ایک مضمون ”اردو ادب عالیہ“ میں گہرا طنز کیا ہے

”اس دور کم سواد کی میں تخلیقی ادب کے نام پر اردو زبان کے ساتھ جو سلوک کیا جا رہا ہے، اس کا بھی تک رخ چند سو اس باختہ ارباب قلم کی سہل انگاری ہے، جس کے نتیجے میں اردو کو ادب عالیہ سے بے تعلق کر کے اسے بیچ منجھڑ میں چھوڑ دیا گیا ہے۔ کیوں کہ ان تن آسان اردو زبان کے ٹھیکے داروں کی نظر میں اردو ادب عالیہ ایک تو بہت اداق سے اور دوسرے اس کا اردو کے موجودہ زمینی حقائق سے اب کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔ یہ موجودہ زمینی تعلق کیا ہیں؟ سوائے مایہ علم و فن کی مفلوک الحالی کے اور کچھ نہیں۔ سو آج کل اردو شعرو ادب میں دھڑے بند یوں اور انجمن ہائے تحسین باہمی کے غوغائے سمع خراش نے اچھا خاصہ اودھم مچا رکھا ہے۔ برصغیر میں کوئی ہفتہ شاید خالی جاتا ہو کہ دیدہ زیب جہدوں اور رنگین رد پوشوں میں پٹی، قافیہ پیکاریوں اور تنگ بندیوں سے سیس، زبان و بیان کی اغلاط سے لب ریز مضامین سے تہی اور زمین و آسمان کے تدبیر ملائی ہوئی ماروا تعریفی تقریظوں اور تبصروں سے راستہ ایسی ایسی شعری مجموعوں کی دہنیں نام نہاد ”رو نمائی“ کے لیے لائی جاتی ہیں کہ جن کی ہیئت رونمائی پر تو کیا غایت طباعت پر سرزد ہونے کو جی چاہتا ہے اور فاضل تقریظ نگاروں اور مبصروں کی کم نگاہی اور بے دینی و چشم پوشی پر کرب ناک افسردگی ہوتی ہے لیکن اس سے بھی زیادہ افسوسناک سانحہ یہ ہے کہ اس کم سواد کی اور سہل انگاری کے دھمائی ہلڑ میں شہادہ اور شعرا نے گوشہ نشینی اختیار کر رکھی ہے اور کوئی روکنے اور ٹوکنے والا میسر نہیں ہے۔ شہادہ اہل شعرو ادب میں آج بھی ایسے لوگ ہیں جن کے نزدیک اردو زبان کے زمینی تعلق یہی ہیں کہ اسے ادب الہامیہ سے ہم آہنگ رکھا جائے اسی میں اس زبان کی پائیداری اور زندگی کا راز مضمر ہے۔“

اردو زبان و ادب کی ترویج، فروغ، اشاعت اور تشہیر کے مقصد سے ملک کی کم و بیش تمام ریاستوں میں اردو اکادمیوں کا قیام عمل میں لایا گیا ہے۔ کچھ اکادمیاں قابل ستائش کام کر رہی ہیں اور کچھ اکادمیاں حاشیہ برداروں کی شکار ہو چکی ہیں۔ یہ اکادمیاں مسودوں پر جزوی مالی تعاون فراہم کرتی ہیں۔ کتابوں پر انعامات دیتی ہیں اور مستحق ادیبوں کی مالی اعانت بھی کرتی ہیں۔ کارنامہ حیات کے اعزاز سے بھی ادیبوں کو نوازتی ہیں اور متعدد مشاہیر کے نام پر قائم کردہ انعامات کے رمرے میں کیسہ زرا اور سند امتیاز بھی ادیبوں اور شاعروں کو دیتی ہیں۔ آج کل ان اکادمیوں کی کارکردگی پر سوالیہ نشان قائم کیا جانے لگا ہے۔ یہ اکادمیاں غیر مستحق ادیبوں کو سفارش کی بنیاد پر

اور حاشیہ برداری کی وجہ سے انعامات دیتی ہیں اور کارہائے نمایاں انجام دینے والے فنکاروں کو حاشیے پر ڈال دیتی ہیں۔ جن مسودوں کو جزوی مان تعاون دیئے جاتے ہیں، ان میں سے بیشتر مسودے ایسے ہوتے ہیں جن کی اشاعت اردو ادب کو نقصان پہنچانے کا کام کرتی ہے۔ ایک طرح سے ادب کی خدمت کی بجائے ادب کو نقصان پہنچا رہا ہے۔ یہی حال کتابوں پر انعامات دینے کا ہے۔ جو کہ ہیں دستاویزی، تحقیقی اور متن کے اعتبار سے مستند ہوتی ہیں، انہیں انعام سوم دیا جاتا ہے اور بعض سطحی اور غیر معیاری مضامین کے مجموعوں، افسانوی مجموعوں اور شعری مجموعوں کو انعام سے نوازتی ہیں۔ غرض یہ اکادمیوں سیاست کا شکار ہو چکی ہیں۔ یہاں بنیادی اور سودمند ادبی و تحقیقی کام نہیں ہوتا۔ سکرٹری اور چیرمین بھی اپنے مفاد کے پیش نظر اپنی میعاد پوری کر کے چلے جاتے ہیں، جو یہاں حلقہ منفعت کی غرض سے سفارشات کی بنیاد پر اپنی تقرری کرانے میں کامیاب ہوتے ہیں۔ کاش ان اکادمیوں میں علمی اور تحقیقی کام کرنے والوں کو پراجکٹ فراہم کر کے اصطلاحات سازی، تراجم اور کھسکی متون کی بازیافت جیسے موضوعات پر کام کرنے کا بیڑا اٹھایا جاتا اور حکومت سے منے والی خطیر رقم کا صحیح مصرف میں استعمال کیا جاتا، تو اکادمی کا مقصد ضرور پورا ہوتا۔ یہ حقیقت ہے کہ اردو اکادمیاں کام تو کر رہی ہیں لیکن اس کی سمت و رفتار پر سوالیہ نشان قائم کیے جاتے رہے ہیں۔

جہاں تک ادیبوں کی خدمات کے اعتراف کا سوال ہے تو جو ادیب، شاعر، افسانہ نگار متحرک ہیں اور شاہکار تخلیقات پیش کر رہے ہیں۔ اہم معنویاتی، مفید، اور کارآمد کتابیں شائع کر رہے ہیں، جو کتابیں ادب میں اضافے کا باعث قرار دی جاسکتی ہیں، اس ادیبوں کی حیات میں ہی اس کی حوصلہ افزائی، قدر دان، ستائش اور خراج تحسین پیش کیا جانا چاہیے۔ ان کی تخلیقات پر سمینار اور مجلسیں منعقد کی جانی چاہیے۔ ان پر مقالے تحریر کیے جانے چاہیے جن میں ستائش کے ساتھ ساتھ تنقید کا پہلو بھی نمایاں ہو۔ ہمارے یہاں یہ روایت ہے کہ جب کوئی بڑا قلم کار، ادیب شاعر افسانہ نگار، ناقد، محقق اور مدون کی موت واقع ہو جاتی ہے، تو اخبارات و رسائل میں متعدد مضامین خراج عقیدت کے طور پر شائع کرائے جاتے ہیں۔ کاش یہ تحریریں اس ادیب کی زندگی میں وجود میں لائی جاتیں تو اس کی حوصلہ افزائی کے ساتھ ساتھ اسے خوشی بھی ہوتی۔ ہمیں اپنی اس روش کو تبدیل کر دینا چاہیے اور زندہ فنکاروں کی ان کی زندگی میں ہی قدر دانی کرنے کا رواج عام کیا جانا چاہیے۔

اردو کا مستقبل نوجوانوں سے وابستہ ہے۔ یہ نوجوان ہاتھ کی ایک انگلی کی مدد سے دنیا کی سیر کر رہا ہے۔ اچھی تخلیقات کو سراہتا ہے۔ اس کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتا ہے۔ جو چیز اسے اچھی معلوم ہو یا جن

کی اسے ضرورت ہو وہی اس کی ضرورت ہوتی ہے۔ آج کے نوجوان سے آپ ملک دبیروں ملک کے متعدد مسائل اور موضوعات پر گفتگو کر سکتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ صرف کتاب خوانی کو ہی ضروری تصور نہیں کرتا بلکہ ایک اسکریں پر پوری دنیا دیکھتا ہے۔ پوری دنیا کے بارے میں پڑھتا اور سنتا ہے۔ اس کی دنیا ٹکنالوجی سے شروع ہو کر ٹکنالوجی پر ہی ختم ہوتی ہے۔ اس طرز زندگی نے نوجوانوں کو کتابوں سے دور کر دیا ہے، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان کا تمام تر خزانہ کتابوں میں بند ہے۔ ان حالات کے پیش نظر نئی نسل کو اردو زبان سے روشناس کرانے کے لیے ٹکنالوجی کا سہارا لینا ہوگا۔ چند اصول تدبیریں کو اپنانا ہوگا۔ ایسی تخلیقات کو اولیت دینی ہوگی جو آج کے نوجوان طبقے کو اردو زبان سے نہ صرف وابستہ کریں بلکہ ان کے تعلق کو مستحکم بنانے کا راہ ہموار کریں۔

اخبارات، رسائل اور جراند بڑی تعداد میں شائع ہو رہے ہیں۔ الیکٹرانک میڈیا بھی اردو کے پروگرامس نشر کر رہے ہیں۔ اردو کے متعدد نیوز چینلس ان دنوں سرگرم عمل ہیں۔ جن پر مشاعروں کے علاوہ ادبی مباحث، سماجی موضوعات اور تعلیمی مسائل پر گفتگو ہوتی ہے لیکن بیشتر ٹی وی نیوز چینلس پر اردو خبریں پڑھنے والے اصحاب اردو زبان کی درست ادائیگی نہیں کر پاتے ہیں۔ انھیں اضافی کتب کا صحیح استعمال نہیں آتا۔ عرص کم پڑھ لکھے اردو نیوز ریڈرس غلط تلفظ اور غلط جملے کے ساتھ اردو پڑھتے ہیں جس سے اردو کی شیرینی اور اس کی اثر آفرینی ختم ہو جاتی ہے۔ اخبارات کی کثیر تعداد یہ بتاتی ہے کہ اردو کے قارئین کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان اخبارات کو پڑھنے والے بیشتر معمر افراد یا مدارس کے فارغین اور اساتذہ ہوتے ہیں۔ نئی نسل کو اخبار سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ وہ زیادہ سے زیادہ اخبارات کے پی ڈی ایف فائل اپنے موبائل اسکرین پر پڑھ لیتی ہے۔ رسائل و جراند کے خریداروں کی تعداد میں اضافہ کی بجائے کمی واقع ہو رہی ہے۔ اردو زبان و ادب کی تدریس سے وابستہ افراد کی بیشتر تعداد ایسی ہے جو ان رسائل کی خریدار نہیں ہے۔ کچھ رسائل کم و بیش سچس برسوں سے نہایت پابندی سے شائع ہو رہے ہیں لیکن انہیں کسی طرح کی کوئی مالی امداد نہیں ملتی ہے۔ اس کی ایک مثال ماہنامہ شاعری (بہشتی) ہے جو گزشتہ نوے برس سے جاری ہے۔ اس کی مالی مدد کی جانی چاہیے جس کی ان دنوں شدید ضرورت ہے۔ رسائل میں کسی ادیب کے مضمون کی اشاعت بھی ایک مسئلہ بن چکا ہے۔ مدیران کی خواہش ہوتی ہے کہ مضمون اچھوتے موضوع پر ہو، غیر شائع شدہ ہو اور اس کی کمپوزنگ اور پروف ریڈنگ مضمون نگار خود کر کے ای۔ میل کے ذریعہ ان بیج فائل میں ان کے رسالے کو فراہم کرے۔ ادیب کی یہ مجبوری ہوتی ہے کہ وہ بڑی محنت سے مضمون لکھتا ہے، پھر اسے ٹائپ کراتا اور اس کے بعد تصحیح کے عمل سے اسے گزارنے کے بعد رسالے کے ای۔ میل

پتے پر ارساں کرتا ہے۔ مضمون ٹائپ کرانے میں اسے پانچ سو تا چھ سو روپے خرچ کرنے پڑتے ہیں۔ اس کے باوجود اس کی خواہش ہوتی ہے کہ اس کا مضمون جلد شائع ہو جائے۔ وہ اس کے لیے ہر پارہہ پر کوفون کرتا ہے اور چند ماہ بعد اس کا مضمون شائع ہو جاتا ہے تو وہ اپنے خیر خواہان، دوست احباب اور ادب دوست اصحاب کوفون کر کے اس بات کی اطلاع دیتا ہے کہ میرا فن مضمون فلاں رسالے کے فڈل شائع ہو رہا ہے۔ بعض قلم کار تو اس رسالے کی پی ڈی ایف فائل بھی اپنے دوستوں کو بھیج دیتے ہیں تاکہ وہ شخص اس مضمون کو پڑھ کر اپنے تاثرات کا اظہار کر سکے۔ ہر ادیب اور فنکار کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ اس کی نگارشات یا تخلیقات کو سراہا جائے اور یہی اس کی سب سے بڑی کمائی ہوتی ہے جس سے حوصلہ پا کر وہ اپنی تخلیقی کاوشیں پیش کرنے کا عمل جاری رکھتا ہے، حالانکہ کسی ادیب کا قول ہے کہ ”ادب تخلیق کرنا سراسر گھالٹے کا سودا ہے“۔ اس کے باوجود ادیب اپنا فرض نبھاتا ہے۔

”ج کل ادب سے استفادہ کی راہیں آسان ہو گئی ہیں۔ اب کتب خانوں میں جانے کی ضرورت کم ہی پیش آتی ہے۔ ادب کا معتد بہ حصہ انٹرنیٹ کی زینت بن چکا ہے۔ بس ایک کلک کی دیر ہے، آپ کے سامنے آپ کا مطلوبہ مواد موجود ہوگا۔ ریختہ ڈاٹ کام نے ہزاروں کلاسیکی متون، شعری اور نثری کتابوں کو اپنی سائٹ پر محفوظ کر رکھا ہے۔ اس سے استفادے کی خاطر خواہ ضرورت ہے۔ ریختہ والوں کا یہ کام قابل ستائش اور الائق تقلید ہے۔ علاوہ ازیں اردو کے فروغ میں جشن ریختہ، جشن اردو، جشن اردو افسانہ، علی اردو افسانہ میڈیا، غزس مقابلہ، بیت بازی مقابلہ، مشاعرہ طرحی مشاعرہ، وغیرہ اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔ اردو چینل، زری سلام، نیوز 18، عالمی سہارا، 4 نی دی، روڈی چینل ٹی ٹی وی، دور درش کے ڈی ڈی اردو وغیرہ پر اردو پروگرامس اور مشاعرے پیش کیے جاتے ہیں۔ ناظرین کی تعداد میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ معیاری خبرات انقلاب اردو نامہ، آگ، سیاست، مصنف، اعتماد، ہمارا سماج، ہندوستان وغیرہ میں ادبی موضوعات پر کارآمد مضامین شائع ہوتے ہیں۔ سمینار بھی پہلے سے زیادہ منعقد ہو رہے ہیں۔ قومی کونسل کے اشتراک سے پورے ملک میں سمیناروں کا اہتمام ہو رہا ہے، جو ایک خوش سید امر ہے لیکن ان سمیناروں کے موضوعات خاص علمی و تحقیقی ہونے چاہئیں تاکہ ادب میں کوئی خاص اضافہ ہو سکے۔ طنز و مزاح کے حوالے سے بھی سمینار منعقد کئے جانے چاہئیں۔ ہندوستان میں اب کوئی بڑا طنز و مزاح نگار نہیں رہا ہے۔ مجتبیٰ حسین کے انتقال کے بعد اس خد کو پر کرنا مشکل امر معلوم ہوتا ہے۔ تاہم اُمید کی جانی چاہیے کہ کوئی نہ کوئی اس میدان میں اپنا نام ثبت کرنے میں کامیاب ہوگا۔ ادب کے اس حقیقی منظر نامے سے ہمیں ایسے ہونے کی ضرورت نہیں۔

ادبی و شعری نشستیں ادب و شعر کو فروغ دے دیے ہیں۔ ادبی نشستیں اردو زبان کے لیے اور خصوصاً نئی نسل کے لیے ایک تربیت گاہ کا درجہ رکھتی ہیں۔ اگر کسی بڑے فن کار، ادیب، شاعر، یا فن نگار کی موجودگی میں کوئی نوجوان ادیب یا نو مشق قلم کار کا فن کار یا فن نگار کی کوئی تحقیق پڑھ کر سنائے گا تو اس پر جوش و خروش ادیب کا رد عمل یا تاثر ہو گا وہ بھی اس نئے قلم کار کے لیے سیکھنے کی چیز ہوگی۔ ایک طریقے سے اس قلم کار کی اصلاح بھی ہوگی اور مستقبل میں اسے اچھا سے اچھا ادب تخلیق کرنے کا حوصلہ بھی ملے گا، لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اب اس طرح کی نشستوں کا قحط پڑ چکا ہے۔ بس تنہیتی، تعزیتی اور کتبوں کی رسم اجرا کے لیے ہی ادبی نشستیں منعقد ہوتی ہیں، جن میں سوائے قصیدہ خوانی کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ ایسی ادبی نشستوں کی روایت کو فروغ دینے کی ضرورت ہے۔ مشاعروں کے مشہور ناظم اور شاعر یوسف دیوان نے مشاعروں یا شعری نشستوں کے مقابے ادبی نشستوں کو موجودہ وقت میں اولیت دیتے ہوئے کہا کہ ”مشاعروں کے مقابے ادبی نشستیں کم کم منعقد ہونے کے باوجود کسی نہ کسی سطح پر ادب کے فروغ میں معاون ثابت ہو رہی ہیں، کیونکہ ان سے نیا ٹیسٹ سامنے آ رہا ہے لیکن مشاعروں کی صورت حال دُرکوں ہے۔“ انہوں نے مشاعروں کے حوالے سے یہ بات بھی کہی کہ مشاعروں کی آج کل شبیہ بگڑ چکی ہے۔ یہ ادبی مافیا ہو گئے ہیں۔ ان میں اب زبان کے فروغ سے زیادہ کسی صلابت، اقتدار یا صاحب حیثیت کی خوشنودی حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے محسوس ہوتا ہے کہ مشاعروں کے مقابے ادبی نشستیں زیادہ بہتر ہیں۔ کم از کم وہاں اس طرح کی بے ادبی تو نہیں ہوتی۔“

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مشاعرے اپنی اقدار کھو چکے ہیں۔ نہ مشاعرے کے آداب و رسوم باقی رہ گئے ہیں اور نہ ہی اس کی تہذیبی شناخت باقی رہ گئی ہے۔ اب مشاعرے فقط تفریح طبع کا ایک ذریعہ بن کر رہ گئے ہیں، جن کا نہ کوئی وقار باقی رہ گیا ہے اور نہ ہی معیار۔ اب مشاعروں میں اداکاری، مسخرہ پن، ہلکوا پن اور جسمانی نمائش کو فروغ حاصل ہو چکا ہے۔ راحت اندوزی نے آج کل کے مشاعروں کے بارے میں یہاں تک کہہ دیا ہے کہ

ادب کہاں کا ، کہ ہر رات دیکھتا ہوں میں

مشاعروں میں ، تماٹھے مدار یوں والے

سیماب اکبر آبادی نے مشاعروں کی تہذیب اور موجودہ مشاعروں کی صورتحال کے مطابق جو کچھ لکھا ہے، اس کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے۔ آج کل کے مشاعرے صرف تفریحی، رسمی اور قطعاً دماغ فرسا ہوتے ہیں۔

جن میں چند تفریح پسند افراد جمع ہو کر رات کا ایک بڑا حصہ تالیوں اور قہقہوں میں سیاہ کر دیتے ہیں۔ ایسے ہی مشاعروں کا نتیجہ ہے کہ مشاہیر اور ثقہ شعرا نے مشاعروں میں جانے سے قدم روک لیا ہے، ورنہ پہلے یہی مشاعرے تھے جن میں اساتذہ اور منتہی شعرا سر آنکھوں سے شریک ہوتے تھے اور مشاعروں کے انعقاد کا انتظار 'شام عید' کی طرح کیا جاتا تھا۔ (ماہنامہ شاعر، بمبئی، شمارہ جون 2019 صفحہ 2) اب مشاعروں کی منطکہ خیز صورتوں کو دیکھ کر سرپیٹ بیٹے کو جی چاہتا ہے۔ کاش مشاعروں کو اردو کے فروغ کے ذریعہ کے طور پر منعقد کیا جاتا اور مشاعرے کی تہذیب کی پاسداری کی جاتی تو اردو کی بڑی خدمت ہوتی۔

اردو زبان و ادب کے حوالے سے ان دنوں سمیناروں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی کے اشتراک سے یہ سمینار پورے ملک میں منعقد کیے جاتے ہیں اور خصوصاً مارچ کے مہینے میں سینکڑوں سمینار منعقد ہوتے ہیں، جن میں منتظمین مشاعرہ اپنے خیر خواہ، خاص الخاص اصحاب کو شرکت کی دعوت دیتے ہیں اور یہی لوگ مقالے پڑھتے ہیں۔ ان مقالوں میں گہراں کم اور مانگے کا اجمال زیادہ ہوتا ہے۔ دھڑا دھڑ سے نقل کر کے راتوں رات مقالے تیار ہو جاتے ہیں اور مقالہ نگار سمینار میں اسے پڑھ کر خوشنودی حاصل کر لیتا ہے۔ کچھ طلبہ اور کچھ سامعین کے علاوہ چند اساتذہ شریک سمینار ہوتے ہیں۔ کھانے پینے کا اچھا اظہار ہوتا ہے۔ سمینار کے اختتام کے بعد ملک کے موقر اخبارات و رسائل میں سمینار کی رپورٹس اور تصاویر بہت اہتمام سے شائع ہوتی ہیں۔ یہ سمینار ادب کی موجودہ صورتحال، تحقیق و تدوین، اصطلاحات سازی، تراجم، جیسے عنوانات کی بجائے کسی ادبی شخصیت کی حیات و خدمات پر منعقد ہوتے ہیں۔ استثنائی صورتیں ہر جگہ موجود ہوتی ہیں لیکن ان سمینارز سے کچھ نیا ادب تخلیق ہو کر منظر عام پر نہیں آتا۔ فقط روایتی موضوعات و مضامین کی پیش کشی عمل میں آتی ہے۔ حالانکہ اخترائی طور پر بہت کچھ منظر عام پر لایا جاسکتا ہے۔ ایک اندازے کے مطابق ہندوستان میں علاقائی، صوبائی اور بین الاقوامی سطح کے تقریباً 20 ہزار سمینار ہر سال منعقد ہوتے ہیں لیکن اس کا حاصل کیا ہوتا ہے، اس سے ہم بھی اچھی طرح واقف ہیں۔ بقول فارسی شاعر فردوسی پہ مشورت مجلس آراستہ نشستہ و گفتند و برخاستہ۔ مختصر لفظوں میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ادب کا حقیقی منظر نامہ خوش کن نہیں ہے۔ ہمیں اردو کے فروغ کے لئے سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ اردو قاری کی تعداد کیسے بڑھے، اس کا جب توجہ دینے کی ضرورت ہے اور نیا ٹیسٹ کس طرح فروغ پائے اس سلسلے میں اقدامات کرنا وقت کا تقاضا ہے۔

عبدالصمد کے ناول 'کشکول' پر ایک نظر

ڈاکٹر سرور حسین (پٹنہ)

موبائل : 8936833113

کووڈ-۱۹ کی عالمی وبائی بھر میں محض انسانی زندگی کی بقا کے لیے ہی خوفناک اثرات کی حامل نہیں کہی جائے گی، بلکہ اس کے دور رس اثرات نے پورے انسانی معاشرے کی صورت کو ہی جس طرح بدل کر رکھ دیا ہے وہ حیرت ناک بھی ہے اور تشویش کا باعث بھی۔ بلاشبہ عالمی سطح پر دوسری عالمگیر جنگ کے تباہ کن اثرات اور ہماری قومی سطح پر تقسیم ہند و اس کے نتیجے میں ۱۹۴۷ء کے فرقہ وارانہ فسادات کے ہونا ک فتنہ کے بعد یہ عصری تاریخ کا سب سے بڑا تباہ کن واقعہ ہے۔ اس کے سبب ہماری معیشت، سیاست اور تہذیب و معاشرت میں جو نمایاں تبدیلی سامنے آئی ہے وہ آنے والے طویل عرصے تک ہماری زندگی پر اپنے نقوش مرتب کرتی رہے گی۔ بے شمار قیمتی انسانی زندگیوں کے زیاں کے علاوہ وہ لوگ جن کے سروں کو کم سے کم ایک چھت کا سہارا حاصل تھا اور دو وقت کی روٹی کی ضمانت مل رہی تھی سچ بری طرح پامال نظر آتے ہیں۔ دوسری طرف ان حالات سے فائدہ اٹھ کر زندگی کے لیے لازمی وسائل پر ناجائز اختیار اور بدہاصل کرینے والوں کی بھی کی نظر نہیں آتی۔ اس صورت حال نے انسانی جبلت کے تضاد کو بھی جس طرح نمایاں کیا ہے وہ اس سے قبل دیکھنے کو نہیں ملتے۔ اُتران حالات میں بھی انسان کی فطرت کی ازیں درومندی، محبت، خلوص اور بے بوٹ خدات کی عملی تصویر ابھر کر سامنے آئی تو اس کی خود غرضی، حرص و ہوس، مفاد پرستی اور اخلاقیات کے جھوٹے مظاہرے بھی بے نقاب ہوئے۔ عام حالات میں سماج کے خوش حال طبقے زندگی کے بنیادی حقوق سے محروم سماج کے جس ٹھکرائے ہوئے دست نگر مفلس طبقے کے وجود کو نا پسندیدہ تصور کرتے ہیں، قدرتی آفات و مصائب کے اوقات میں وہی طبقہ ان کے لیے نجات کا تصور بن جاتا ہے۔ یہ طبقاتی نظام پر اصرار کرنے والی وہ فکر ہے جو ہمارے اخلاقیات کے کھوکھلے پن اور مذموم تصور نجات کی قللی کھول کر رکھ دیتی ہے۔ عبدالصمد کا حال ہی میں منظر عام پر آنے والا ناول 'کشکول' اس صورت حال کی خوبصورت اور

کامیاب عکاسی کرتا ہے۔

’کشکول‘ کا تانا بانا بھکاریوں کی زندگی اور ان کے سماج کو نگاہ میں رکھ کر تیار کیا گیا ہے۔ بھکاری جو صحت مند سماج کے وجود کے لیے مہلک تصور کیے جاتے ہیں عام طور پر سماج کے ناپسندیدہ حصہ ہونے کے سبب الگ تھلگ زندگی گزارنے پر مجبور نظر آتے ہیں۔ لیکن کسی غیر اختیاری اور قدرتی آفات کی صورت میں ان کی حیثیت اور اہمیت سماج کے ناگزیر حصے کے طور پر مسہم تسلیم کی جانے لگتی ہے۔ ناول سے یہ گئے ذیل کے اقتباس میں اس صورت حال کی خوبصورت تصویر کشی دیکھی جاسکتی ہے۔

”بھکاری خوشی سے اچھل پڑے۔ پہلی بار انھیں اپنی حیثیت کا ادراک ہوا اور نہ سماج تک تو وہ اپنے آپ کو سماج کے جسم کا سڑا ہوا حصہ ہی سمجھتے آئے تھے۔ انھیں یہ کہاں پتا تھا کہ وہ اس کا ناگزیر حصہ بھی ہیں۔“

(کشکول، ص ۵۰)

عبدالحمید ایک ہا شعور فکشن نگار ہیں۔ ان کی باریک نگاہیں محض سطح پر نظر آنے والی صورت واقعہ تک محدود نہیں ہوتیں بلکہ گہرائی میں اتر کر حقیقت کی بازیافت کو ضروری سمجھتی ہیں۔ انھیں احساس ہے کہ سماج کے جسم کے سڑے ہوئے یہ حصے بھلے ہی عام حالات میں اپنا کوئی مقام نہ رکھتے ہوں اور مروجہ سماج بھی جن کے وجود کو ایک اکائی کے طور پر تسلیم نہیں کرتا ہو لیکن ان کا اپنا سماج اور ان کی اپنی دنیا عصری سماج کے فکری دیواہ پین کے سبب اپنی اہمیت کا احساس ان کو دلاتی رہتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ عام حالات میں جن بھکاریوں کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا جاتا ہے یا ان کی ضرورتوں سے لوگوں کو کوئی مطلب نہیں ہوتا، مصیبت کے اوقات میں وہی لوگ انھیں اپنی نجات کا ذریعہ سمجھ کر ان پر اپنے التفات کے خزانے کھول دیتے ہیں۔ اگرچہ اس عمل میں بھی ان کی خود غرضی ہی اس کی محرک ہوتی ہے۔ تاہم یہ بھکاری انسانی فطرت کی اس کمزوری سے بخوبی واقف ہوتے ہیں اور اس سے فائدہ اٹھانے کا ہنر بھی جانتے ہیں۔ انھیں حکومت اور انتظامیہ کی کمزوری کا بھی علم رہا ہے جن کے بنائے ہوئے قوانین ان کی حیثیت میں کوئی تبدیلی پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ ناول سے ذیل کا یہ اقتباس دیکھیں۔

”انھوں نے کچھ جاولہ خیال کیا، پھر ان میں جو سینئر تھا بولا۔

”ان لوگوں کا کیا کرنا چاہئے۔ یہ تو بیماری پھیلنے کے سب سے بڑے ذریعہ ہیں۔ ان کے کپڑے صاف ہیں، نہ ان کے چہروں پر ماسک ہے، یہاں پر تو بدبو کی وجہ سے زیادہ دیر کھڑا بھی نہیں ہوا جاتا۔“

ایک سپاہی بولا

”انھیں بھگائیں بھی تو کہاں بھگائیں سر، ان کا کوئی ٹھکانہ تو ہے نہیں جہاں جا کر انھیں بند کر دیں۔“

سینئر کچھ دیر سوچتا رہا، پھر بولا

”پھر بھی کچھ تو کرنا ہی ہوگا ورنہ ہم پر الزام آجائے گا کہ ہم نے جان کر انھیں نظر انداز کیا اور بیماری کو پھیلنے دیا۔ تعجب ہے مجھے والوں پر کہ وہ کیسے برداشت کیے ہوئے ہیں۔ اس طرح تو ان سب کی جان خطرے میں ہے۔“

دوسرے سپاہی نے پٹی رائے دی۔

”انھیں اس وقت یہاں سے بھگا بھی دیں گے تو کسی دوسری جگہ میں جا پڑیں گے۔ ان کے لیے تو کوئی حل ڈھونڈنا ہی ہوگا۔۔۔“

سینئر نے اسے گھور کر کہا۔

”حل ڈھونڈنا ہمارا کام نہیں ہے بھائی، جن کا کام ہے انھیں فیصلے کرنا ہے۔ ہم تو ان کے فیصلے کو لاگو کرانے والے لوگ ہیں۔ اب پتہ نہیں ان لوگوں کے بارے میں فیصلہ کرنے کا موقع کب ملے گا، ملے گا بھی یا نہیں، کون جانے۔۔۔۔۔“

مذکورہ بالا قہاس ہمارے فرسودہ عصری سماج پر ایک گہرا طنز بھی ہے اور ہمارے سیاسی نظام کی نااہلی کی بے باک عکاسی بھی جو ہر مسئلے کا حل پیش کرنے کا دعویٰ ضرور کرتا ہے لیکن درحقیقت اس کے پاس ان کا کوئی حل نہیں ہوتا۔ وہ دوسروں کے تحفظ کی ذمہ داریوں کے لیے جواب دہ بتایا جاتا ہے لیکن وہ خود اپنی ذات کے تحفظ کے اندیشے سے اس طرح دوچار ہوتا ہے کہ اپنی ذیوثی تک ایمانداری سے بچا لانا اس کے لیے ممکن نہیں ہو پاتا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حکومت کے بنائے گئے بیشتر قوانین غیر حقیقی اور غیر منطقی ہونے کے سبب سماج کے ہر طبقے پر نافذ العمل ہونے کے لائق نہیں ہوتے۔ ان بھکاریوں کے ساتھ بھی یہی صورت ابھرتی ہے۔ اس کی ایک وجہ تو ان کی سماجی حیثیت ہے اور دوسری ان کا طرزِ رہائش۔ خود ان بھکاریوں کو احساس ہے کہ ان کا وجود ارباب اقتدار کے لیے ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا سچ تک کوئی مستقل حل تلاش نہیں کیا جاسکا ہے۔ یہی سبب ہے کہ عام شہریوں کے برخلاف یہ لوگ لاک ڈاؤن میں بھی سماجی فاصلہ خیزی کی پابندی سے آزاد رہ جاتے ہیں۔ یہ صورت حال ہمارے قوانین کے کھوکھلے پن اور کمزوری کا بھی احساس دلاتی ہے اور ہمارے ارباب اقتدار کی بے بسی کا تماشہ بھی پیش کرتی ہے۔

نادل کا پلاٹ ایک عام سے سیدھے سادے قصبے پر ترتیب دیا گیا ہے۔ قصبے کی بنیاد اس لاک ڈاؤن پر

رکھی گئی ہے جو حکومت اور انتظامیہ کی جانب سے کوڈ ۱۹ کی وبا کو پھیلنے سے روکنے کے مقصد سے ملک بھر میں نافذ کیا گیا تھا۔ انتظامیہ کے افسران اور پولیس کے محکمے کو اس پر سختی سے عمل درآمد کے لیے حواب دہ بنایا گیا تھا۔ لیکن انتظامیہ کے لیے اصل مسئلہ شہر کی گلی کوچوں میں جگہ جگہ پھیلے ہوئے بھکاریوں پر اس حکم کا اطلاق تھا۔ کیونکہ ان بھکاریوں کا نہ تو کوئی مستقل ٹھکانہ تھا اور نہ ہی کوئی باضابطہ ذریعہ معاش۔ ان کی زندگی تو دوسروں کے ذریعہ دی گئی امداد پر منحصر ہوا کرتی ہے جو لاک ڈاؤن کی صورت میں سماجی فاصلہ خیزی کے سبب اور بھی مشکل ہو گئی تھی۔ دوسرے ان کے جسم کی گندگی اور اس سے پھونکنے والی بدبو کے باعث انتظامی عہدے کے افراد ان کے قریب جا کر انھیں پکڑنا دھکڑنایا چھوٹا قطعی پسند نہیں کرتے۔ چنانچہ کافی غوروخوض اور حیل و حجت کے بعد کسی این جی او کے تعاون سے پندرہ دنوں تک ان کے لیے کھانے پینے کے نظم کی ضمانت مل جانے پر انھیں شہر سے باہر ایک لاوارث قبرستان میں رہنے کے لیے آمادہ کیا جاسکا۔ تاہم یہ مسئلے کا مستقل حل نہیں تھا۔ اسی درمیان ملک میں لاک ڈاؤن کے سبب ہر قسم کے کاروبار اور کل کارخانوں کے بند ہو جانے کے نتیجے میں اپنے آبائی شہروں اور گاؤں کی طرف لوٹنے والے مزدوروں کی ٹولیاں بھی وقتی طور پر قیام کے لیے ایسی ہی لاوارث جگہوں پر آکر رکنے لگیں جہاں انہیں مفت کھانا پینا فراہم ہو سکتا تھا۔ ان میں ایسے افراد بھی تھے جن کا اب اپنے گاؤں اور شہر میں بھی کوئی ٹھکانہ نہ تھا۔ اگرچہ ان نئے آنے والے مزدوروں کی حالت زار پر یہاں مقیم بھکاریوں کو ہمدردی بھی تھی تاہم انھیں حاصل ہونے والی ایک محدود خوراک میں نئے آنے والے افراد کی حصہ داری ہو جانے کے باعث ان میں ایک نفسیاتی بے چینی کی کیفیت بھی پائی جاتی تھی۔ قبرستان میں قیام پذیر بھکاریوں کا یہ رویہ فطری تھا۔ ہمدردی اور اندیشے کا یہ متضاد رویہ صرف بھکاریوں میں ہی نہیں بلکہ ہمارے عصری سماجی نظام میں آج محنت مزدوری کرنے والے عام انسان بھی جس صورت حال سے متہم ہے اس کے سبب ہمدردی اور اندیشے کی ایسی ہی متضاد کیفیت میں جینے پر مجبور ہے۔ پھر یہ تو بھکاری ٹھہرے۔ زندگی کیا ان کے لیے تو مرنے کے بعد بھی دوئرز زمین کے حصوں کی کوئی ضمانت نہیں ہوتی۔ بہر کیف ناول آگے بڑھتا ہے۔ قبرستان میں آنے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جا رہا تھا جب کہ صفائی کا وہاں کوئی معقول انتظام نہ تھا۔ چنانچہ یہ خوفناک وبا وہاں بھی پھوٹ پڑتی ہے اور اس لاعلاج بیماری کے حملے کا شکار ہو کر کئی بھکاری جان سے ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ لیکن انتظامیہ اور میڈیا کی سطح پر اس خبر کو دبا دیا جاتا ہے۔ کیونکہ اول تو یہ موت ان لوگوں کی ذات سے تعلق رکھتی تھی جن کی کوئی سماجی حیثیت نہیں تھی اور دوسرے یہ حفاظتی عملے اور حکومت کو سوالوں کے گھیرے میں، کرکھڑا کر سکتا تھا۔ یہ صورت حال سرکاری انتظامیہ اور حکومتی فیصلے کی ناکامی کا مظہر بھی جا

سکتی ہے تو بعض غیر سرکاری تنظیموں کی بے لوث اور سچی خدمت رزاری کے دعووں پر بھی سوا یہ نشان لگاتی ہے۔

ماجر اکی ناول کا ایک اہم عنصر ہوتا ہے۔ یہ، جیسا کہ وحدانی قصے پر بھی مبنی ہو سکتا ہے اور کثیر الواقعاتی قصوں پر بھی۔ دراصل ناول میں قصہ گوئی ماجرا کی جان ہوتی ہے جہاں دیگر قصے مرزئی قصے کے کردار کا ذکر کرتے ہیں اور اینٹی کلائمکس پر پہنچ کر قاری پر ایک مجموعی نقش مرتب کرتے ہیں۔ زیر نظر ناول کا پلاٹ ہنگامی نوعیت کا حامل ہے جو کثیر الواقعاتی قصوں پر مبنی نہیں۔ لیکن ہنگامی نوعیت کے واقعات پر استوار ناولوں میں قصے کی کمزوری یا کردار نگاری کا اکہرا پن اکثر پور تاثر کی کیفیت کا احساس پیدا کرنے لگتا ہے۔ ”کشتل“ کا موضوع ہنگامی نوعیت کا حامل ہونے کے باوجود کافی وسعت اور امکانات کا حامل نظر آتا ہے جس میں واقعہ نگاری اور کردار نگاری کے لیے بڑے امکانات کی موجودگی کو مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم زیر نظر ناول کے مطالعے کے دوران قاری کو اس کی کمی واضح طور پر محسوس ہوتی ہے۔ کیونکہ ناول کی تحریر کا مقصد محض صورت واقعہ کی سچی تصویر کشی یا زندگی کیسی ہے کا بے باک اظہار ہی نہیں ہوتا بلکہ زندگی کو کیسا ہونا چاہیے اس کی نشان دہی بھی ہوتی ہے۔ ناول محض واقعات کا بیان یا قصہ گوئی نہیں زندگی کا فلسفہ بھی ہوتا ہے جو قصے کے پس منظر سے ہی ابھرتا ہے اور قاری کے لیے بصیرت کا سرچشمہ بن جاتا ہے۔ تاہم یہاں ممکن ہے موضوع کی ہنگامی نوعیت کے احساس کے سبب اسے انتہائی غفلت میں لکھ جانا ضروری سمجھا گیا ہو اور جس کے باعث ناول نگار کو اس طرف توجہ دینے کی فرصت نہیں مل سکی ہو۔

قصے کا مرکزی کردار شہزادی ہے جو پیشہ ور بھکاری نہیں۔ لیکن راجو چاچا جیسے معذور کردار کے سامنے شہزادی کا کردار بے جاں سا لگتا ہے۔ شہزادی کا کردار ایک عام سی زندگی گزارنے والے انسان کا کردار ہے جس میں کوئی جوش، کچھ نیا کرنے کا جذبہ یا اپنی شخصیت کا کوئی نقش مرتب کرتا ہو کہیں سے نظر نہیں آتا۔ ناول کے آخر میں اس میں تھوڑی سی جان ضرور پیدا ہوتی ہے لیکن وہ بھی کسی بڑے مقصد کی تکمیل کے لیے نہیں بلکہ بھکاریوں کو محض صدقے و خیرات کی رقم اور کھانے کی حصولیابی کے لیے متحرک کرنے کے لیے سامنے آتی ہے۔ راجو چاچا کے کردار میں البتہ ایک جہاندیدہ شخص اپنے تجربے اور مشاہدے کی روشنی میں فکری سطح پر قاری کو ضرور متاثر کرتا ہے لیکن عملی سطح پر یہ بھی کسی انقلابی روش کے مظاہرے سے یکسر عاری ہے۔ اس کے فکر و عمل میں جو تھوڑی سی آگ نظر بھی آتی ہے وہ محض اس کی پیشہ ورانہ چالاک اور مفاد پرستی کے اظہار تک محدود ہے، بھکاریوں کی زندگی میں کوئی مثبت بنیادی تبدیلی پیدا کرنے یا نئے امکانات کی تلاش کی غرض سے نہیں۔ تاہم قبرستان میں موجود ایک بھکاری کے مزدور بھائی کا کردار نسبتاً زیادہ متحرک اور حوصلہ بخش ہے۔ یہ شخص دو دروازے کے کسی شہر میں جس کا نام ناول میں

نہیں بتایا گیا کسی کانن مل میں کام کرتا تھا اور لاک ڈاؤن کے دوران مل کے بند ہو جانے کے باعث یہ ہزار دقت لگتا پڑتا ہوا مجبوری کی حالت میں اسی قبرستان میں آکر ٹھہرتا ہے۔ لیکن اسے نہ تو وہاں کا ماحول پسند آتا ہے اور نہ بھکاریوں کا فکر و عمل۔ مجبوری کی حالت میں اگرچہ وہ اپنی بیوی اور بچوں کو وہاں صدقہ و خیرات کی نیت سے آنے والے کھانے کھانے سے روک نہیں پاتا لیکن خود ایسے کھانے کو قبول نہیں کرتا۔ وہ محنت و مزدوری کی کمائی پر یقین رکھتا ہے۔ قبرستان میں جہاں دوسرے بھکاری اور وہاں آنے والے کچھ مزدور بھی مفت کے کھانوں اور کام چوری کی زندگی میں عافیت محسوس کر رہے تھے، وہ خود محنت و مزدوری کی تلاش میں ہر صبح نکل جاتا۔ اگرچہ شام کو اسے میاں لوٹنا پڑتا۔ لیکن وہ ہمت نہیں ہارتا ہے۔ دوسرے مزدوروں کے علاوہ اپنے بھکاری بھائی کو بھی سمجھانے کی وہ ہر ممکن کوشش کرتا ہے۔ اگرچہ اس کی نصیحت کا ان پر کوئی اثر نظر نہیں آتا تاہم یہ ان کی زندگی کے مثبت مقصد کی راہ میں انہن کے فکر و عمل کی ایک قابل تحسین سعی کہی جاسکتی ہے۔ ناول میں اس کا کردار ان سیکڑوں ہزاروں بے بس و بیکس محنت کشوں کی تکالیف دایہ اور قربانیوں کی یاد روشن کر دیتا ہے جو گذشتہ لاک ڈاؤن کے دوران ہمارے معاشرے کی سنگدلی اور بے بسی کی بھینٹ چڑھا دیئے گئے تھے۔ ناول میں اس کردار کے حوالے سے جس صورت حال کی تصویر کشی کی گئی ہے اس سے محنت کش طبقے کی ایمانداری، سچائی اور قوت تخلیق کا بھی احساس ہوتا ہے اور اس سماجی و سیاسی نظام کا بھی پردہ فاش ہوتا ہے جو محنت کش طبقے کو اس کی بقا، ترقی اور حفاظت کی بجائے تنزلی، استحصال اور وقتہ کشی کی دلدل میں دھکیل کر گدازگری اختیار کرنے پر مجبور کرنے میں مصروف ہے۔ ناول میں جڑا شہید اس شخص کا کردار دوسرے کرداروں میں امتیازی کہا جائے گا۔ اس کے کردار میں وسعت کی کافی گنجائش تھی اور اسے اگر بھرپور وسعت دی جاتی تو یہ ناول کامرزی کردار ہو سکتا تھا۔ ناول میں ان کرداروں کے علاوہ کوئی ایسا دوسرا کردار نہیں جو ہماری توجہ مبذول کراتا ہو۔

ناول کا بیانیہ سہل، عام فہم اور رواں ہے۔ ناول کا ڈکشن بول چال میں مستعمل عام فہم زبان پر مبنی ہے جس میں ہندی کے علاوہ انگریزی کے بھی کئی الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے لیکن یہ وہ الفاظ ہیں جو پڑھنے والے کے لیے عام طور پر بے ساختہ مستعمل ہیں اس لیے یہ ناول کی روانی پر کوئی اثر نہیں ڈالتے۔

یہ واقعہ ہے کہ زیر نظر ناول عصری سماجی و سیاسی زندگی کے پس منظر میں سماج کے ایک مخصوص طبقے کے حوالے سے کئی اہم اور نازک پہلوؤں کو زیر بحث لانے میں کامیاب ہے۔ اس میں بھکاریوں اور عصری سماج کے عمل و رد عمل کے حوالے سے حقیقت حال کی خوبصورت عکاسی کی گئی ہے۔ تاہم مستقبل کے حوالے سے اس میں

کسی نئے امکان کی کوئی صورت نکلتی نظر نہیں آتی۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ سماج کے ایک غیر متعلق طبقے کی زندگی کے حوالے سے عصری سماج کے رد عمل کے اظہار اور وہائی دور میں ان کے تحریکات کی سچی اور سنجیدہ عکاسی کے باوجود ناول کے انجام سے کوئی واضح مقصد یا پیغام ملتا نظر نہیں آتا۔ ناول نگار چاہتا تو اس میں اس کی فکری جہت سے امکانات کی صورت پیدا کر سکتی تھی۔ لیکن جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے کہ ناول کے انجام کو ثلث میں تکمیل تک لے جانے کی ناول نگار کی سعی نے شاید اسے اس کا موقع نہ دیا ہو۔ پھر بھی انسانی شخصیت پر بڑی دوہری نقاب، موت کو برحق گرداننے والوں کے اپنی جان سے زیادہ عزیز رشتوں کے جھوٹے دعووں کی قلعی کھولتا ہوا، زندگی سے خود غرضی کی حد تک بے رحم گناہ اور مذہب کی جھوٹی اخلاقیات کو تار تار کرتے ہوئے قہر پر مبنی یہ ناول ہمارے عصری سماج پر ایک گہرے طنز کی حیثیت یقیناً رکھتا ہے۔ اس حیثیت سے اس ناول کے مطالعے کی اہمیت ضرور روشن ہوتی ہے۔

☆☆☆

اردو میں مقالہ نگاری کے اصول

ڈاکٹر عبدالستین (دھباؤ)

موبائل • 7870837161

مقالہ اس قسم کی تحریر کو کہتے ہیں جس میں کیسی موضوع یا شخصیت کے بارے میں پوری تحقیق کے ساتھ بحث کی جائے تاکہ وہ موضوع ہر لحاظ سے مکمل اور مدلل بیان ہو مقالہ کے غوی معنی بات یا گفتگو کے ہیں۔ اصطلاح میں کسی خاص موضوع پر علمی و تحقیقی انداز میں تحریری اظہار کو مقالہ کہہ جاتا ہے۔

مقالے تنقیدی اور تحقیقی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ ان کی زبان بھی تنقیدی اور تحقیقی ہوتی ہے۔ مقالے میں سنجیدہ اور عامانہ بحث ہوتی ہے۔ یہ عام قارئین کے لیے نہیں بلکہ خاص لوگوں کے لیے لکھا جاتا ہے مقالہ میں تھلق کی بازیافت کی جاتی ہے اس میں شواہد، تجربہ اور تاثرات کا دیانت داری سے مطالعہ اور استدلال گفتگو کی روشنی میں نتائج اخذ کیے جاتے ہیں مقالہ نگار کلی حیثیت سے غیر جانبدار ہوتا ہے تاہم تنقید کا رویہ بھی اپنایا جاسکتا ہے مقالہ میں موضوع سے متعلق مفید معصومات بہم پہنچانے کے ساتھ ساتھ مباحث کی گنجائش ہوگی جس کی وجہ سے مقالہ کافی طویل ہو جاتا ہے مقالہ کی تکمیل کے لیے کافی چھدن ہیں، تحقیق اور تدقیق کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے موضوع کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ اور پھر خود مقالہ نگار کے زاویہ فکر کا اندازہ اہم قرار پاتا ہے۔

مقالہ کی اقسام

1۔ تاریخی 2۔ تحقیقی

☆ تاریخی مقالہ کی اقسام

1۔ تاریخی 2۔ مذہبی 3۔ تہذیبی 4۔ سائنسی

5۔ شخصیات پر 6۔ کتب کے تعارف پر

☆ تحقیقی مقالہ کی اقسام

1۔ تاریخی

2۔ تہذیبی، ثقافتی

3۔ شخصیات پر

4۔ سائنس کے کسی موضوع پر

5۔ منقودا ذخیرہ اشیاء کو منظر نامہ پر لانا

تاریخی مقالہ کیا ہوتا ہے؟

کسی معین موضوع پر مختلف کتب و رسائل اور اخبارات سے حوالہ جات لے کر یکجا کرنا اور ایک ترتیب کے ساتھ اسے مزین کرنا۔

تاریخی تاریخی مقالہ

ایسا مقالہ جس میں کسی قسم کی تاریخ کو یکجا کرنا مقصود ہو۔

مذہبی تاریخی مقالہ

ایسا مقالہ جس میں کسی مذہبی فرقہ، شخصیت، کتب یا دیگر شعائر پر لکھے گئے مواد کو اکٹھا کرنا مقصود ہو۔

تہذیبی تاریخی مقالہ

کسی معین مذہب یا جگہ کی تہذیب پر لکھی گئی کتب سے اس جگہ کی تہذیب کے بارے میں مواد یکجا کرنا۔

سائنسی تاریخی مقالہ

ایسا مقالہ جس میں سائنس کے شعبہ میں سے ایک معین موضوع پر جو ریسرچر پیش کی چاہیگی ہوں ان کو ایک جگہ یکجا کرنا۔

شخصیات پر تاریخی مقالہ

ایسا مقالہ جس میں کسی بھی قسم کی شخصیت مثلاً سائنس دان، فرد، سفر وغیرہ پر لکھے گئے مواد کو کتب و رسائل اور اخبارات سے ایک جگہ یکجا کرنا۔

کتب کے تعارف پر تاریخی مقالہ

معروف کتب کے تعارف پر جو مواد اکٹھا کر کے مقالہ لکھا جائے اسے اس زمرہ میں لے کر آئیں گے۔

تحقیقی مقالہ کیا ہوتا ہے؟

کسی ایسے موضوع پر مقالہ۔ رقم طراز کرنا جس پر اس سے پہلے کسی نے کچھ نہ لکھا ہو۔ یا لکھا تو ہو مگر تسلی بخش نہ ہو۔ یا اس پر مزید لکھا جاسکتا ہو۔ اس کے لئے اپنی نئی ریسرچ کے ذریعہ مواد اکٹھا کیا جاتا ہے۔ پہلے مفروضے، پھر تجربے کئے جاتے ہیں۔ اور نتیجے اخذ کئے جاتے ہیں۔ یا مختلف اشخاص سے مل کر موضوع سے متعلق مہم کو اکٹھا کیا جاتا ہے۔

تاریخی تحقیقی مقالہ

ایسا مقالہ جس میں کسی شخصیت، مقام یا کسی بھی چیز کی تاریخ کو ایک جگہ محفوظ کرنا مقصود ہو۔ اس کے لئے سب سے اوّل، اخذ کردہ تحریرات ہیں جو اسی زمانہ میں لکھی گئی ہوں یا اس جگہ سے تعلق رکھتی ہوں۔ زمانہ کے اعتبار سے اس وقت کے کسی شخص کی ڈائری کے اوراق، اس وقت کے رسائل اور اخبارات، یا مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ ریکارڈ ممد و معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ اور دوسرا ذریعہ وہ اشخاص ہیں جو اس زمانہ سے تعلق رکھتے ہوں یا اس جگہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ تیسرا ذریعہ ان اشخاص کی تحریریں ہیں یا ان سے روایات کرنے والے لوگ۔

تہذیبی و ثقافتی تحقیقی مقالہ

ایسا مقالہ جس میں ایسی قوم، یا ایسے مذہب کی ثقافت اکٹھی کی جائے جس پر ابھی کسی نے قلم نہ اٹھائی ہو یا لکھا تو ہو مگر تسلی بخش نہ ہو۔ یا مفقود و انطمیر ہو چکا ہو۔

کسی قوم یا مذہب کے لوگوں کی تہذیب و تمدن اور ثقافت پر لکھنے کے لئے اس لوگوں میں چند ایام گزارنا ضروری امر ہے۔ ان کے بزرگان سے مل کر اس بارے میں پوچھا جائے۔ ان کے متعلق مضامین کا بغور مطالعہ کیا جائے۔ اس سے قبل تہذیب و تمدن کے متعلق علم مکمل ہونا چاہئے کہ کسی قوم کی تہذیب و تمدن سے کیا مراد ہو سکتی ہے۔ اور کون کون سی چیز اس میں آسکتی ہے۔

شخصیات پر تحقیقی مقالہ

کسی وفات یافتہ شخصیت پر مقالہ لکھنے کے لئے اس کے خاندان کے افراد سے رابطہ از حد ضروری ہے۔ پھر اسکے دوستوں سے اور جہاں وہ کام کرتا تھا اس ماحول کے بانیوں سے اس شخص کے متعلق معلومات اکٹھی کرنا۔ اگر کسی نے اسکا ذکر کتب یا رسائل یا کسی اخبار میں کیا ہو تو وہ اکٹھا کرنا۔ سب سے اہم اسکی ڈائری دیکھنا اگر اس کو لکھنے کی عادت تھی۔ پھر اسکے مضامین اگر وہ لکھتا تھا تو وہ بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ جن جن اشخاص کا اس کے

ساتھ کوئی واسطہ رہا ہو۔ ان سے بھی مل جاسکتا ہے۔ اسی طرح اگر مواد سلی بخش نہ ہو تو جن اشخاص نے اس کو دیکھا ہو ان سے بھی مل جاسکتا ہے۔

سائنس کے کسی موضوع پر تحقیقی مقالہ

سائنس وسیع سبجیکٹ ہے۔ اس کے مختلف پہلوؤں میں سے کسی ایک کو بے کراں پر سرچ کرنا۔ اس کے لئے پیارٹری کی ضرورت بھی ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ دقیق مطالعہ سے جو نتائج آپ اخذ کرتے ہیں اس کو آپ ایک مقالہ کی صورت میں لکھ سکتے ہیں۔ غرض کے مفروضہ کے بعد تجربہ کر کے اور پھر اس سے نتائج اخذ کر کے بالترتیب انکو لکھ دینا اور اپنی بات کو مختلف مثالوں سے ثابت کر دینے سے اس پر مقالہ تحریر کیا جاسکتا ہے۔

مفقود الخیر اشیاء کو منظر نامہ پرانا

ایسی اشیاء جو پرانے زمانہ میں استعمال ہوتی تھیں مگر اب وہ مفقود کے زمرہ میں داخل ہو رہی ہوں انکو متعارف کروانا۔ اس مقالہ میں کسی بھی مفقود الخیر کو لیا جاسکتا ہے خواہ وہ جانور ہو، حشرات الارض میں سے ہو انسان ہو، یا انسان سے متعلق ہو۔ مثلاً ان سوار یوں کو لیا جاسکتا ہے جو آج سے 1400 سال پہلے یا دوسرے الفاظ میں آج سے 150 سال پہلے بھی استعمال ہوتی تھیں مگر اب وہ استعمال نہیں ہوتیں یا شاید کے طور پر استعمال ہوتی ہیں۔

مقالے کی ہیئت

ماہرین کے نزدیک معیاری مقالہ اسے کہا جاتا ہے جس کی ہیئت درج ذیل اجزاء پر مشتمل ہو

۱۔ سرورق

مقالے کی ابتداء سرورق سے ہوتی ہے۔ اس پر درج ذیل باتوں کا لکھنا ضروری ہے

۱۔ مقالہ کا عنوان

۲۔ مقالہ نگار کا نام، ولدیت، بمعہ مکمل پوسٹل ایڈریس

۳۔ قیادت مجلس، حلقہ کا نام

۴۔ مقالے کے کل الفاظ کی تعداد

۵۔ صدر مجلس امیر ضلع کے دستخط

۲۔ ہدیہ تشکر

اس صفحہ پر مقدمہ نگاران افراد اور اداروں کا شکریہ ادا کرے جنہوں نے مقالہ کی تیاری میں اس کی کسی بھی نوعیت کی مدد کی ہوتی ہے۔ شکریہ بدد کرتے وقت مبالغہ اور چاپلوسی سے اجتناب کیا جائے۔

۳۔ فہرست مضامین

کلمات تشکر کے صفحے کے بعد مقدمے کے مضامین (مشمولات) کی فہرست دی جاتی ہے۔ دیباچہ / تمہید / مقدمہ پیش لفظ۔ مقدمہ پر مشتمل پر نمبر دو طرح سے لگائے جاسکتے ہیں۔ ایک حروف تہجی کے اعتبار سے اور دوسرے اعداد کے اعتبار سے۔

۴۔ ابواب

مقدمہ کے بعد اصلی موضوع شروع ہو جاتا ہے موضوع کو عام طور پر ابواب، فصول، مباحث، یا صرف فصول اور مباحث میں بانٹ دیا جاتا ہے۔

۵۔ ملاحظات اور ضمیمے

مقالہ سے متعلقہ مود لکھتے وقت کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں جو اہم تو ہوتی ہیں مگر انہیں متن میں ذکر کرنا مناسب نہیں رہتا۔ ایسی باتوں کو مقدمہ میں ملاحظات یا ضمیموں کے طور پر شامل مقدمہ کر دیا جاتا ہے۔

۶۔ مصادر و مراجع کی فہرست

یہ کسی بھی تحقیقی مقالے کی ہیئت کا آخری حصہ ہوتا ہے۔ مصدر و مراجع کی فہرست کی بجائے کچھ محققین کتابیات (Bibliography) لفظ کا استعمال کرتے ہیں۔

مقالہ کے اجزاء

نائٹل پیج

خوبصورت نائٹل پیج جس پر مقدمہ کا عنوان، مقدمہ نگار کا نام، رہائش وغیرہ کا اندراج کیا جائے۔ ٹیٹ گراؤنڈ میں اگر مقالہ سے متعلقہ تصویر ہو تو وہ بھی لگائی جاسکتی ہے۔

تعارف مقالہ نگار

مقالہ نگار مختصر تعارف اپنے مقالہ کی ابتداء میں درج کرے۔ رائے بزرگان اپنا مقالہ کسی بزرگ سے پڑھوا کر اس سے مقالہ سے متعلق رائے درج کروائی جائے۔

پیش لفظ

مقالہ نگار پیش لفظ درج کرے جس میں اپنے مقالہ کا خلاصہ اور مقالہ لکھتے ہوئے جو کمی بیشی رہ گئی ہو یا مشکل پیش آئی ہو وغیرہ اس کا ذکر مختصر پیرائے میں کر دے۔

انڈیکس

اپنے مقالہ کے مرکزی مواد کے عناوین کا انڈیکس شروع میں درج کرے جس سے قاری کو مقالہ کا مضمون سمجھنے میں آسانی پیدا ہو۔ اور اس کے پاس وقت نہ بھی ہو تو وہ عناوین کو پڑھ کر اپنی ضرورت کے عنوان کے تحت لکھے ہوئے اقتباس کو پڑھ لے۔

اصل مواد

انڈیکس کے بعد مقالہ نگار اصل مواد کو ہیڈنگ، سب ہیڈنگ اور ضرورت پر تیسری ہیڈنگ بنا کر ان کے تحت تقسیم کرے۔

مقالہ نگار اس بات کا خیال رکھے کہ جہاں میں ہیڈنگ شروع ہو رہی ہو وہاں سے جج کا آغاز ہو رہا ہو۔ ایسا نہ ہو کہ وہاں جج ختم ہو رہا ہو۔ اس سے پڑھنے والے پر برا امپریشن پڑتا ہے۔

حوالہ جات

اصل مواد کے تحت جن جن کتب سے حوالہ جات کا اندراج کیا ہوا ہو۔ ان کا مکمل حوالہ فٹ نوٹ میں درج کرنا۔

اشاریہ

اصل مواد کے اختتام پر اشاریہ کا اندراج کیا جاتا ہے جو درج ذیل چیزوں پر مشتمل ہوتا ہے۔

1۔ مضامین

مقالہ میں مختلف قسم کے مضامین کی فہرست حروف ہجاء کے مطابق ترتیب دے کر مع صفحہ نمبر ایک جگہ اکٹھے کر کے لکھنا۔

2۔ اسماء

مقالہ میں جو اسماء آئیں ان کو حروف ہجاء کی ترتیب پر ایک جگہ مع صفحہ نمبر اکٹھے کر کے لکھنا۔

3۔ مقامات

مقالہ میں جن مقامات کا ذکر ہو ان کو حروف ہجاء کی ترتیب کے مطابق فہرست میں لکھنا اور ان تک

پہنچنے کے لئے صفحہ نمبر کا اندراج کرنا۔

4۔ کتابیات

مقالہ میں جن کتابیات کا ذکر ہو ان کو حروف ہجاء کی ترتیب کے مطابق فہرست میں لکھنا اور ان تک پہنچنے کے لئے صفحہ نمبر کا اندراج کرنا۔

5۔ مراجع مصادر

مقالہ لکھتے ہوئے جن جن کتب و رسائل اور اشخاص سے امداد لی گئی ہو ان کی فہرست لکھنا۔

مقالے کی خصوصیات اور اصول

چونکہ مقالہ اس رپورٹ کو کہتے ہیں جسے کوئی محقق اپنے تحقیقی کام کو تکمیل کے بعد پیش کرتا ہے۔ ایک معیاری مقالہ رودہ ہوتا پچیس کی تیری میں درج دلیل ان اصولوں کا لحاظ رکھا گیا ہو

مواد کی ترتیب و تنظیم

مقالہ نگاری کا ایک اصول یہ ہے کہ موضوع سے متعلق جمع شدہ مواد کو اچھے اسلوب میں مدون و مرتب کیا جائے۔ مواد کی ترتیب و تنظیم کے مرحلہ پر پہنچ کر محقق کو چاہئے کہ

- ۱۔ وہ اپنے خیالات اور علم کی ایک شکل مقرر کر لے
- ۲۔ صرف متعلقہ مواد کو خوب احتیاط کے ساتھ منظم و مرتب کرے۔ یہ حقیقت ہے کہ کام کسی بھی نوعیت کا کیوں نہ ہو اس کی ترتیب و تنظیم عمدہ ہوتو اسے پذیرائی بھی ملتی ہے۔

ان مقاصد کے حصول کی خاطر ضروری ہے کہ محقق پہلے تحریری شکل میں ایک خاکہ تیار کر لے۔ اس طرح مطالعہ کی صورت حال اس کے رہن میں واضح ہو جائے گی اور اس کے مطابق وہ اس کو خوب صورت انداز میں پیش کر سکے گا۔ تحریری خاکہ سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ مقالہ کے مختلف اجزاء کا ربط واضح ہو جاتا ہے۔ مقالے کا ہر ایک حصہ باہم مربوط ہونا چاہئے۔ تب ہی اس کو صحیح معنوں میں معیاری مقالہ کہا جاسکتا ہے۔ مواد کی تنظیم و ترتیب میں خاکہ کی افادیت یہ بھی ہے کہ اس کی روشنی میں ابواب کے عنوان اور ذیلی سرخیاں بنائی جاسکتی ہیں۔ اس کام کو احتیاط سے کرنا چاہئے کیونکہ سرخیاں قاری کے لئے تمام مواد کو ایک نظر میں پیش کرتی ہیں، اس کی مدد کرتی ہیں کہ وہ مقالہ میں اپنے مطلب کی چیز پالے۔

۲۔ تسوید مقالہ

مقالہ سے متعلقہ مواد کو منظم و مرتب کر لینے کے بعد اسے لکھنے کی باری آتی ہے۔ اصطلاح میں اسے ”تسویہ“ کہتے ہیں۔ تسویہ مقصد بہت اہم مرحلہ ہوتا ہے۔ اس پر پہنچ کر محقق کو اپنے موضوع سے متعلقہ مرتب شدہ مواد کو استعمال کرنا ہوتا ہے۔

ماہرین لکھتے ہیں۔

مواد کی ترتیب کے بعد مقالہ لکھنے کا کام شروع ہوتا ہے۔ اس مواد کی تلاش، چھان بین اور ترتیب میں جس محنت، دیانت اور وقت نظر کا ثبوت دیا گیا ہے، مقصد کی تسویہ میں بھی اس کا اہتمام ضروری ہے۔ واضح فکر، مواد کی منطقی ترتیب، صحیح ترجمانی اور مؤثر طرز تحریر میں ایک قطعی رشتہ ہے۔ جس سے مقالہ کی تحریر میں عالمانہ شان اور تحقیقانہ وقار پیدا ہوتا ہے۔

آعار تحریر کے اصول

تحریر کا آغاز موضوع سے کرنا

مقالے کی تحریر کا آغاز براہ راست اپنے موضوع سے کرنا ہی اچھا اور سائنسی طریقہ کار سمجھا جاتا ہے۔ طویل تمہید اور تبصروں سے پرہیز کرنا چاہئے کیونکہ اس سے مقالہ کی ضخامت بڑھ جاتی ہے جو ایک عیب سمجھا جاتا ہے۔ مقصد کی قدر و قیمت اس بات سے نہیں جانچی جاتی کہ محقق نے اپنے موضوع کے بارے میں کتنا کہا ہے۔ بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ اس نے کیا کہا ہے اور کس انداز سے کہا ہے۔ بعض محققین بظاہر خوبصورت لیکن موضوع سے غیر متعلقہ بیانات اور غیر ضروری معلومات مقالے میں شامل کر کے اس حجم کو بڑھا دیتے ہیں لیکن واضح طور پر کسی اہم نتیجے پر پہنچتے ہوئے معلوم نہیں ہوتے۔ اس لئے براہ راست موضوع سے شروع کرنا مقالہ نگاری کا اہم اصول ہے۔ وہ مقصد جس کی تیاری میں اس اصول کا یہ نظر رکھا گیا ہو وہ معیاری کہلاتا ہے۔

اسلوب تحریر

مقالے کے لئے اس کے اسلوب تحریر کا معیاری ہونا لازمی ہے۔ اہل علم حضرات اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہیں کہ ایک اہم اور عمدہ بات کو اگر دلکش انداز میں بیان نہ کیا جائے تو اس کی طرف سامعین اور قارئین متوجہ نہیں ہوتے۔ اس کے مقابلہ میں عام سی بات کو اگر اچھے انداز میں پیش کیا جائے تو وہ ان کی توجہ کا مرکز بن جاتی ہے۔

اس مقصد کے حصول کے لئے محقق کو خوب محنت اور لگن سے کام کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ جو

بات بھی لکھے سوچ سمجھ کر موقع محل کے مطابق سیدھے سادہ انداز میں لکھے اور قاری کے لئے اس میں دلچسپی دلگن پیدا کرے۔

اسداز تحریر کی خصوصیت

انداز تحریر ہر ایک شخص اور موضوع کے اعتبار سے تبدیل ہوتا رہتا ہے۔ مقالہ کے اسلوب تحریر کو دو خصوصیات سے مزین ہونا چاہئے ایک سنجیدگی اور دوسری اثر۔ ان دونوں کے ساتھ تکمیل، وحدت اور وضاحت وغیرہ کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

مقالے کی زبان

مقالے کی زبان عام فہم، سادہ اور دلکش ہو۔ ثقیل اور طویل نوعیت کے جملوں سے گریز کیا جائے۔ جس زبان میں مقالہ لکھا جا رہا ہے اس کے علاوہ کسی دوسری زبان کے الفاظ استعمال نہ کئے جائیں۔ اگر استعمال ضروری ہو تو انہیں بریکٹ میں لکھا جائے۔

ماہرین نے زبان کے متعلق درج ذیل تجاویز پیش کی ہیں

- i۔ مقالہ عام طور پر زمانہ ماضی یا ماضی قریب میں لکھا جائے۔
- ii۔ ضمر، متکلم (میں، ہم، میرا، ہمارا وغیرہ) کا استعمال نہیں کرنا چاہئے۔
- iii۔ گنتی کیا عداداً رسو تک ہوں تو ان کو حروف میں لکھ جانا چاہئے سو سے زائد گنتی کو اعداد میں لکھ جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر جملے کی ابتدا گنتی سے ہوتی ہے تو ان کو حروف میں ہی لکھنا چاہئے۔

الفاظ کا استعمال

معیاری مقالہ وہ ہوتا ہے جس کے جملوں میں عام فہم، سادہ اور مناسب و موزوں الفاظ کا استعمال موقع محل کے مطابق کیا گیا ہو۔ زیادہ طویل، مرکب، غیر مستعمل اور فرسودہ الفاظ کے استعمال سے مقالہ کا مفہوم واضح نہیں ہوتا۔ الفاظ کے استعمالات کے بارے میں یہ مشورہ بھی دیا جاتا ہے کہ جدید انداز میں واضح کئے ہوئے الفاظ تخلیقی ادب میں چاہیے ہی اہمیت رکھتے ہوں، لیکن تحقیقی مقالے میں اس کا استعمال ایک نقص ہی سمجھا جائے گا۔ مقالہ میں مقامی یا بازاری الفاظ کا استعمال بھی ناپسندیدہ ہوتا ہے۔ ان کے استعمال سے زبان کی سنجیدگی ختم ہو جاتی ہے۔

حدت

اچھے مقالے کی ایک خوبی یہ بھی ہوتی ہے کہ اس میں کسی نہ کسی طرح کی جدت اور نیا پن پایا جاتا ہو۔
تحقیق کے میدان میں جدت کئی طرح کی ہو سکتی ہے، مثلاً

i۔ معلوم اور معروف مواد کو نئے اور مفید اسلوب میں مرتب و مدون کیا جائے۔

ii۔ منتشر مواد کو ایک عنوان کے تحت مدون و مرتب کیا جائے۔

حملوں اور پیرا گرافز میں ربط

ایک اچھے مقالہ کی اندرونی خوبی یہ ہوتی ہے کہ اس کے جیسے آپس میں مربوط ہوتے ہیں اور اس میں کسی قسم کا انقطاع اور بے ربط نہیں ہوتا۔ وہ سادہ، آسان اور واضح ہوتے ہیں۔ سی طرح پیرا گراف کے درمیان میں بھی ربط پایا جاتا ہے۔ یہ ایسی خوبی ہوتی ہے جو مقالہ کی خوبصورتی اور دلکشی میں اضافے کا باعث بنتی ہے۔

تکرار کلمات سے احتیاط

معیاری مقالہ وہ ہوتا ہے جو کلمات کے تکرار سے خن ہو کیونکہ مقالہ کا اسلوب کلمات کی تکرار سے متاثر ہوتا ہے۔ اس لئے جملوں کی ساخت میں ایسے کلمات کو استعمال کیا جائے جو مروج اور عام فہم ہوں۔ جملوں میں ایسے الفاظ اور کلمات کے استعمال سے اجتناب کرنا چاہئے جو مستعمل نہ ہوں یا متروک ہوں۔

اقتباسات کا صحیح استعمال

i۔ اقتباس کی عبارت احتیاط سے نقل کی جائے اور اسے وادیں میں رکھا جائے۔

ii۔ اگر عبارت مختصر (یعنی چار سطروں پر مشتمل) ہو تو اسے متن کے ساتھ اور متن کے قلم سے لکھنا چاہئے۔

iii۔ اگر عبارت طویل (یعنی چار سطروں سے زیادہ) ہو تو اسے متن سے الگ کر کے لکھنا ہوگا اور اس کا قلم متن کے قلم سے نمایاں طور پر خفی ہوگا۔ اس کی سطریں بھی نسبتاً مختصر ہوں گی، یعنی دائیں بائیں جگہ چھوٹی رہے گی۔
اس طرح وہ متن کی عبارت سے نمایاں ہوگی۔“

iv۔ اقتباس لیتے وقت اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ اسے متن میں اس طرح جوڑ دیا جائے کہ وہ متن کا ایک لازمی حصہ معلوم ہو۔

حاصل کلام یہ کہ وہ مقالہ جس میں اقتباسات کی صورت میں دوسروں کی آراء یا عبارت نقل کرنے میں خوب احتیاط اور وقت نظر سے کام لیا گیا ہو وہی اصل میں معیاری مقالہ ہوتا ہے۔

پاگل خانے کے دستور

سیمیں کرن (پاکستان)

یہ دنیا ایک بہت بڑا پاگل خانہ ہے۔۔۔ کم از کم مجھے کچھ عرصے سے۔۔۔ نہیں کافی عرصے سے ایسا ہی لگتا ہے! اور ایسا اس لئے لگتا ہے کہ یہاں مجھے جن لوگوں، افراد سے واسطہ پڑا۔۔۔ وہ ہوگ جو میری زندگی پہ بہت زیادہ اثر انداز تھے۔۔۔ وہ سب کے سب تشدد ذہن، احساس برتری کے زعم میں مکمل پاگل تھے۔۔۔ اور میرا جرم فقط یہ تھا کہ میں نے ان میں بطور انسان ایک فرد کی حیثیت سے دیکھا۔۔۔ ان فیصلوں کے سقم کو پوری شدت سے محسوس کیا۔۔۔ اور پھر رد کر دیا!

جہاں میں زد نہیں کر سکی۔۔۔ کرنے کی قوت نہیں رکھتی تھی وہاں میں نے ان فیصلوں پہ اپنی نفرت، حقارت اور بیزاری ضرور جتائی۔۔۔ میرے رویوں نے ظاہر کر دیا کہ میری روح ان کے ان منافقانہ فیصلوں کو کمس زد کرتی ہے!

اپنے ساتھ رہتے بستے ان پاگلوں کو دیکھ کر مجھے لگتا ہے کہ میں خود بھی پاگل ہو چکی ہوں! بلکہ سچ کہتے تو میرے لئے فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ پاگل وہ ہیں یا خود میں پاگل پن کا شکار ہوں؟! پاگل پن کیا ہے؟! میرے لئے اس کو متعین کرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے! وہ معاشرتی رویے یا چلن جو معاشرے میں عام اور معروف ہوں، چاہے وہ انتہائی غلط بھی ہوں۔ عمومی طور پہ نارمل تصور کئے جاتے ہیں!

تو کی مرے ارد گرد کے معروف طریقے پاگل پن کا شکار ہیں!؟! یا پھر میرے رویے میں کوئی کجی یا بے ڈھکی ہے! اسنے بہت سے پاگلوں کو بھگتتے بھگتتے میرے فیصلہ کرنے کی۔۔۔ کسی حتمی نتیجہ قائم کرنے کی صلاحیت بہت متاثر ہو چکی ہے!

آئیے میں آپ کو باری باری۔۔۔ ایک ایک کر کے اپنی زندگی کے ان بہت اہم اور مجھ پہ مسلط کرداروں سے ملواؤں!

شاید اس عمل سے۔۔۔ اس کتھ رسس سے یہ ممکن ہو سکے کہ آپ یا پھر میں کسی نتیجے پہ پہنچ سکیں! یہ پہلا شخص، میری زندگی کا پہلا مرد۔۔۔ میرا باپ ہے اور جو کہ اب "تھا" ہو چکا ہے! اپنے باپ کو پاگل کہنا۔۔۔ اس نتیجے پہ پہنچنا کہ آپ کو اس دنیا میں لانے والا شخص ایک ذہنی مریض ہے۔۔۔ اک قسطہ دسوج کا، مک۔۔۔ بذات خود ایک ایسا المیہ ہے جو سوال کھڑ کرتا ہے! سوال یہ کہ کیا واقعی ایب نتیجہ اخذ کرنے والے کی اپنی ذہنی حالت کیسی ہے۔۔۔؟ اور اس سوال کے نتیجے میں ایک امکان۔۔۔ نہیں وہ امکانات ابھرتے ہیں۔۔۔ ایک تو یہ کہ نتیجہ اخذ کرنے والا خود مشکوک ذہنی حالت کا شکار ہے دوسرا یہ کہ حالات، گردش ایام کی بھٹی نے اسے اتنا پاکا اور تپا دیا ہے، جلا کر کندہ کر دیا ہے کہ درد کی کوکھ سے جنم لے کر اپنے کے سامنے یہ اعتراف کرنا آسان ہو گیا ہے کہ میرا باپ ایک پاگل شخص تھا! ایک بیٹی کے لئے باپ ایک سبب بن جاتا ہے۔۔۔ محفوظ چھت اس کی آغوش ایک ٹھنڈی میٹھی جنت جیسی ہوتی ہوگی۔۔۔ یہ مجھے گمان ہے۔۔۔ یہ پھر اپنے ارد گرد بسنے والی اپنی جیسی لڑکیوں کی باتیں سن کر یہ تصور کی حسرت کی طرح میرے ذہن میں ابھرا!

مگر اس نعمت کو میں کبھی محسوس نہیں کر سکی!

میں نے جب سے ہوش سنبھالا، اپنے باپ کو ایک شکی اور خلاصہ صفت شخص پایا! اسے کیوں ہر شخص، ہر نظر پہ شک تھا؟! مجھے سمجھ نہیں آ سکا! یہ وہ اندر سے کسی شدید خوف اور عدم تحفظ کا شکار شخص تھا؟!

مگر اس کے عدم تحفظات اور خوف نے ہماری یعنی میری اور میری ماں کی زندگیاں اجیرن کر دیں! اس شخص کی سختی نے میرے اندر بغاوت کو جنم دیا یا میں کوئی پیدائشی باغی روح تھی۔۔۔ حالات کی ستم ظریفی ہے کہ میں اس بات کا تعین کرنے کے قابل بھی نہیں رہی!

شاید یہ میری ماں کی بے جواز شادی تھی۔۔۔ جس نے اوائل عمری سے میرے اندر بہت سے سوالوں کو جنم دیا! وہ شعور تھا جو میری ماں نے مجھے دیا۔ مجھے خود کو بطور انسان سمجھنے کا شعور فراہم کیا تھا یا مجھ پہ ظلم؟! جب بہت اذیت میں ہوتی ہوں تو پروین شاکر کی یہ نظم کسی رقت سے پڑھتی چلی جاتی ہوں یا دیوانگی میں لکھتی چلی

جاتی ہوں

”اے خدا میری آواز سے سحری چھین کر

تُو نے کیوں مجھے سانپوں کی بستی میں پیدا کیا“

ماں میں اپنے رب سے شکوہ کنس ہوئے لگتی ہوں کہ اس نے مجھ گرساںپوں کی بستی میں ہی پیدا کرنا تھا تو مجھے، میری آواز کو سحری کیوں نہ عطی کی؟!

سحری نہیں دینی تھی تو ڈسے جانے کی ذمیت محسوس کرنے کا شعور کیوں دیا؟!

مگر شعور تو ماں نے دیا تھا۔۔۔ ماں جو میرے لئے رب جیسی تھی۔۔۔

اور اب جب میرے سوال ضرورت سے زیادہ کڑوے ہوتے، بغاوت کی آگ سے جلتے ہوئے، تو ماں ڈر بھی جاتی

اور پچھمتانے بھی لگتی کہ اس نے مجھے میرے وجود کے ہونے کا احساس کیوں دیا اور مجھے خوں غلامی کیوں نہ سکھائی؟!

کیونکہ ماں نے خود تو یہی کیا تھا۔۔۔ وہ اپنے زمانے کی رنجو بیٹ کا خاتون تھی جو میرے نیم جاہل نڈل پس باپ

کے پلے بندھ گئی تھی محض اپنی کم صورتی کی وجہ سے۔۔۔ میرا باپ جس واحد خوبی سے مرصع تھا وہ حسن تھا، وہ واقعی

ایک حسین مرد تھا۔۔۔ مگر اس کی طبیعت کے درشت پن اور جہالت نے اس کے حسن کو بھی بہنا دیا تھا۔۔۔

وہ نیم ملا۔۔۔ نیم حکیم کے مصداق نیم ملا قسم کا آدمی تھا۔۔۔ ہذا حرام تھا۔۔۔ میری ماں جو کہ ایک سکول ٹیچر تھی

، اس کی تنخواہ سے گھر چلتا تھا اور باپ کبھی کام کر لیتا اور کبھی چھوڑ دیتا۔۔۔

ایک آبائی دکان تھی کریا نے کی۔۔۔ اس کو کرائے ٹھیکے پر چڑھا دیا اور جو پیسہ ہاتھ لگا اس کو درس کے نام پہ ہونے

والی عجیب و غریب محضوں میں برباد کر دیتا۔۔۔ جہاں اسی کی طرح کے نیم ملا اکٹھے ہوتے اور رفقے کی جڑ عورت

کو قرار دیتے۔۔۔ ان کا بس نہیں چلتا تھا کہ کیسے وہ عورت کو غائب کر کے کسی مکھی کی طرح ڈبیا میں بند کر دیتے اور

بوقت ضرورت نکال دیتے!

میری ماں نے بظاہر اس کی اطاعت کی، اُسے برداشت کیا جو اُس سے بغاوت کی تھی وہ صرف یہ تھی کہ اس نے میری

تعلیم و تربیت میں سمجھوتا نہیں کیا۔۔۔

میرے باپ کی خواہش تھی۔۔۔ حکم تھا کہ مجھے بس دینی تعلیم دلانی جائے اور پھر گھر بٹھالیا جائے

میں نے عقل و شعور ور ذہن ماں سے پایا تھا اور صورت باپ سے!

مجھے اکثر اس بات کا احساس ہوتا کہ میرا باپ میرے حسن اور خوب صورتی اور ماں کی کم شکلی سے کسی نفسیاتی عدم

توازن اور عدم تحفظ کا شکار ہے جس کو وہ مذہبی شدت پسندی کے لہاوے میں چھپاتا تھا

وہ میری ماں کو مارتا بیٹتا۔۔۔ کبھی پیسے چھین لیتا۔۔۔ اور پھر مذہب میں شوہر کے درجات پہ اُلوٹوں بکنے لگتا۔
ایک دن اچانک میرے منہ سے نکل گیا۔۔۔ ”ابا یہ تم کس دین اور خدا کی باتیں کرتے ہو جو صرف تم مردوں کا ہے“
یہ جملہ اس کی مردانہ انا پہ کوڑے کی طرح لگا، اس جرم میں میری ماں اور مجھے کوئی کوڑوں کی طرح پھیلتے تازہ نے
اپنے بدن پہ پہنے پڑے۔

مگر اس مارنے میرے اندر بغاوت کو مزید گہرا کر دیا

ماں مار کھاتے ہوئے بھی میرے ہاتھ پہ منہ کھتی چلی جا رہی تھی اور میں بے خوفی سے چیخ رہی تھی ”ابا مرد بے بس ہو
کر۔۔۔ اندر سے خوف زدہ ہو کر عورت کو مارتا ہے۔۔۔ تم ہم سے ڈرتے ہو“ اور ابا کی کی وحشت بڑھتی جاتی تھی۔۔۔
ماں کو نوکری کرنے کی اجازت دینے پہ۔۔۔ میرے ماں کے سکول میں پڑھنے پہ۔۔۔ بھائیوں کے منہ زور ہونے پہ وہ
کثر سر پہ ہاتھ مار کر کہنے لگتا۔۔۔ میں غلطی کی۔۔۔ غلط فیصلہ کر بیٹھا۔۔۔ اس عورت کو پیچھے ہٹنے میں کیسے غلطی کی۔۔۔؟
ایک دن میرے منہ سے اچانک پھسلا ”ابا تم تو مجوزی خد ہونے۔۔۔ پھر تم نے کیسے غلطی کر لی۔۔۔ کیا تم بھی ہم
جیسے ہی ہو؟“

ابا کا اس سوال کے جواب میں صرف ہاتھ ہی اٹھ سکا اور زبان سے مغلطیات۔۔۔

مجھے حیرت ہوتی تھی کہ میں جو صورت میں باپ جیسی تھی۔۔۔ پھر بھی میرے باپ کو کبھی مجھ پہ یہ نہیں آیا۔۔۔ یا
اس کی آنکھ میں میں نے اپنے لئے شفقت نہیں دیکھی تھی۔۔۔

میں گویا اس کے گناہوں کی ایسی گٹھڑی تھی جسے دیکھ کر وہ شرمسار تھا

اور میرے دونوں بھائی۔۔۔ ایک مجھ سے بڑا اور دوسرا جو محض ابھی پانچ برس کا تھا۔۔۔ جو صورت میں میری ماں
جیسے تھے۔۔۔ وہ صورت جس سے اسے نفرت تھی۔۔۔ وہ دونوں اس کا فخر اور مان تھے۔۔۔ ان کی وجہ سے اس کا
سر اونچا تھا۔۔۔

میں ماں سے اکثر پوچھتی ”ماں ہماری زندگی میں میں ہر سب دکھ انہیں مردوں کے دیئے ہوئے ہیں۔۔۔ پھر بھی
ہر قصور کا دمہ دار ہمیں کیوں ٹھہرایا جاتا ہے؟؟۔۔۔ اگر باا اور اس جیسے مرد ہمیں تنگ نہ کریں۔۔۔ ہماری زندگیوں
سے غائب ہو جائیں تو کیا پھر ہم بھی اچھے انسان سمجھے جائیں گے؟؟“

ماں میری ان باتوں پہ کبھی ہول جاتی، کبھی استغفار پڑھ کر مجھے ڈانٹ دیتی اور کبھی میرے زخموں پہ تشفی رکھنے لگتی

مجھے سمجھانے لگتی کہ سبھیڑیوں کی دنیا میں باپ اور بھائی۔۔۔ اپنے مرد کتنے ضروری ہیں۔۔۔ یہ ہمارے محفظہ ہیں اور اسی بات سے میں مزید چڑھ جاتی اور چڑھ کر کہتی ”یہ میرا باپ، یہ میرا بھائی کسی کے لئے بھیڑیا ہو گا نہ۔۔۔ بھیڑیے اسی طرح پیدا ہوتے ہیں۔۔۔ میرا بس چلے تو ان سب بھیڑیوں کو غائب کر دوں۔“

ہاں لمحہ بھر کو ٹھٹھک جاتی اور گہری لہجہ میں بولتی ”سب مردوں کو غائب کر دو گی؟۔۔۔ پھر خود زندہ کیسے رہو گی؟۔۔۔ پھر بھیڑے تمہاری جاتی میں جہنم میں گئے میری مدھو۔۔۔“

ہاں میرے چہرے کو ہاتھوں میں تھام کر بولتی۔۔۔ اور میں اس کی گہری باتوں پہ غور کرتی رہ جاتی۔۔۔ اس لمحے مجھے اُس رب سے شکوہ اور بھی شدید ہونے لگتا کہ اپنے توازن کے لئے اُس نے ہمیں بھیڑیے کا شکار بنایا تھا! میں ابھی اپنے پہلے پاگل خانے میں جین سیکھ رہی تھی۔۔۔ جینا کیا۔۔۔ روز جینا اور مرنے کا کھیل تھا کہ جو مجھے مشق کر دائی جارہی تھی۔۔۔ کہ میرے لئے ایک دوسرے پاگل خانے کا انتخاب کر لیا گیا!

میرے باپ کو میری باغی اٹھان سے ڈر لگنے لگا تھا۔۔۔ وہ اکثر کہتا۔۔۔ ”یہ بڑی پیدا کر کے بہت بڑی غلطی کی۔۔۔ پھر اسے زندہ رہنے دیا۔۔۔ ایک اور غلطی۔۔۔ اور اب اس کو مزید برداشت کر کے ایک اور غلطی نہیں کر سکتا“ اس کے اس متعصبانہ بیان پر میں ہر بار پھوٹ پھوٹ کر روتی تھی اور اللہ سے شکوہ کرنا نہیں بھولتی تھی ”اللہ جی بڑا ظلم کیا تو نے، ہمارے لئے ”زب“ تو نے ہمارے جیسے بلکہ ہم سے بھی بدتر پیدا کر دیئے؟“ پھر ربوبیت کی بجائے نزعونیت سے بھی مال مال کر دیا؟! کیوں کیا تو نے ہمارے ساتھ یہ؟؟“ تو نے ہمیں اپنی مخلوق کیوں نہیں سمجھا؟“ میرے اس شکوہ پر ہاں بھی دہل جاتی تھی کبھی کبھی۔۔۔ شاید اسی لئے وہ کمزور پڑ گئی تھی۔۔۔ ہاں میری قوت تھی۔۔۔ وہ بھی مجھ سے۔۔۔ میری باغی اٹھان سے ڈر گئی تھی کیا؟!۔۔۔ کبھی جواب ہاں میں آتا اور کبھی نہ میں۔۔۔

میں نے تو ابھی اپنے اس پہلے پاگل خانے کو حیرت کی نگاہ سے دیکھا تھا۔۔۔ یہاں باپ اور بھائی کی شکل میں میں نے تین پاگل مردوں۔۔۔ تین پاگل کرداروں کو اپنی زندگی میں دیکھا تھا۔۔۔ میری زندگی کی معصوم خوشیوں کو ہر مست ہاتھیوں کی طرح اپنے پیروں تلے روندتے دیکھا تھا۔۔۔

جی ہاں۔۔۔ تین پاگل کردار۔۔۔ ایک میرا باپ اور دو میرے چھوٹے بھائی۔۔۔ جو عمر میں بالترتیب مجھ سے دو اور چار برس چھوٹے تھے!

مگر چھوٹے ہو کر بھی وہ حاکم تھے اور میں رعایا، وہ عاقل تھے اور میں نادان!

وہ گناہ کر کے بھی معصوم تھے اور میں معصوم ہو کر بھی خطا کار!

وہ تعلیمی اور عقلی لحاظ سے مجھ سے کمتر ہو کر بھی معتبر ہی تھے!

وہ چاہتے تھے میں سنوں نہ، بودوں نہ۔۔۔ چھت پنا جاؤں گا نا نہ سنوں۔۔۔ ٹی وی نہ دیکھوں۔۔۔ فلم نہ دیکھوں۔۔۔ کوئی لڑکا میری طرف بگاہ اٹھا کر نہ دیکھے۔۔۔

اتجھے ور گرم کھانے پان کا حق تھا۔۔۔ بہترین اور آرام دہ بستر گھر کے مردوں کے بعد ہم ماں بیٹی کو نصیب ہم جو ان آسائشوں کا خالق تھے۔۔۔

اور یہاں تو ان آسائشوں کی خریدار بھی میری ماں تھی!

اور میرا باپ اور بھائی کسی بیگار کمپ کے جابر خا لم ٹھیکدار تھے!

کیا بد نصیبی تھی کہ وہ بھائی جو میرے ساتھ کھیلتے کودتے بڑے ہوئے تھے۔۔۔ یک دم کسی پاگل پن نے ان کو مجھ سے آٹھا کر بہت بلندی اور فاصلے پہ بٹھا دیا تھا! فاصلے بھی پاگل پن پیدا کرتے ہیں!

مگر کتنے بڑے تھے وہ! ۱۹ میں ابھی محض سترہ برس کی تھی مجھ سے چھوٹا بھائی پندرہ برس کا اور اس سے چھوٹا تیرا برس کا! مگر مردانگی کا ایک بوٹھا! انہیں اس عمر میں معتبر کرنے کو کافی تھا اور میں؟ میں ساری عمر کے لئے اس ”پاگل سوچ“ کا ایک شکار تھی!

اور انہیں حالات میں میرے لئے فیصلہ کیا گیا کہ میرا پاگل خانہ بدل دیا جائے۔۔۔ میری شادی کر دی جائے۔۔۔ میں جو ابھی محض سترہ برس کی تھی۔۔۔ ماں کے سکول میں ہی میٹرک کے بعد ایف ایس سی کر رہی تھی کیونکہ سکول کو چند سال پہلے کالج تک ترقی دے دی گئی تھی!

اور اس فیصلے کا محرک بھی ایک پاگل پن ہی تھا!

میرے باپ کے پائے گئے ان جھوٹے پارساؤں میں سے کسی نے مجھے دیکھا۔۔۔ اس کی نیت خراب ہوئی اور اس نے ایک عشقیہ خط مجھے لکھ بھیجا اور یہ خط میرے چھوٹے بھائی کے ہاتھوں سے ہوتا میرے باپ کے ہاتھ لگ گیا۔۔۔ کہنے کو بڑی فلمی سے کہانی ہے۔۔۔ مگر جی کرو دیکھے صاحب! جب آپ کی دات کی حرمت کی دھجیوں اڑتی ہیں تو کیا ہوتا ہے!

آج جو سوچوں تو اس ”معصوم سے ایڈاپٹر“ کو حیرت سے دیکھتی ہوں کہ آخر وہ کوئی سی کمی یا کجی تھی یا میرا پاگل پن

تھا کہ میں اس عشقیہ خط میں لکھی اپنے حسن کی تعریفوں سے نہ پکھلی نہ متاثر ہوئی نہ سوچا۔۔۔ شہید جبر میری جسی
طاقت نکل چکا تھا

مگر اس کے باوجود میں ہی مجرم تھی!

باپ مجھے مارتا رہا۔۔۔ کنجری، طوائف رادی اور گندی گندی گالیاں بکتا رہا۔۔۔ وہ ماننے کے لئے تیار ہی نہیں تھ
کہ میرا کوئی قصور نہیں۔۔۔ میں قطعی بے گناہ تھی۔۔۔۔

وہ بار بار یہی کہتا رہا: ”وہ بے حیا نے لہیا ہوگا اسے، ادا نہیں دکھائیں ہوں گی۔۔۔ ورنہ قرآن کے درس کو آنے
والے یہ معصوم بچے؟!“

میں چیخ پڑی ”بہت اچھی طرح جانتی ہوں میں ان سب ”معصوموں“ کے کروت۔۔۔ تمہیں بھی جانتی ہوں ابا اور
تمہارے ان دو معصوم بیٹوں کو بھی۔۔۔ تمہارا دوسرا پہلا ماں کے سکول کی ستانی کے ساتھ چکر تھ۔۔۔ تمہارے
’دونوں بیٹے بھی“ کس چکر“ میں ہیں اس عمر میں۔۔۔ یہ بھی جانتی ہوں میں۔۔۔ یہ رات کو تلوت کے بہانے
سوال پوچھا دیکھتے ہیں وہ بھی مجھے پتا ہے۔۔۔ مگر میری اتنی بات مان لو کہ گرم لوگوں کی عقلیں اتنی جلدی ”چکر“
کھا جاتی ہیں تو پھر تم لوگ کیوں خود کو عقلمند ثابت کرتے ہو؟۔۔۔ صرف ہمیں کیوں قید کرتے ہو؟۔۔۔“

میں اس دن چیخ چیخ کر جو منہ میں آیا بولتی رہی۔۔۔ باپ سے ہنسی رہی۔۔۔ ”راہاں سچ میں نہ آتی تو شاید باپ مجھے
قتل کر دیتا۔۔۔“

آج سو جتنی ہوں جانے ماں نے مجھے بچا کر اچھا کیا یا نہ۔۔۔ مزید پاگل دیکھنے کو زندہ چھوڑ دیا۔۔۔ اور یہ پاگل
تمام عمر مجھے دیوانہ سمجھ کر پتھر مارتے رہے۔۔۔

پھر سو جتنی ہوں اک کھل پاگل خانے کی کہانی آپ کو کون سنانا؟

اور پھر سترہ سال کی عمر میں مجھے، مدحت فاطمہ، کو میرے باپ نے اپنے ہی حلقے میں ڈھونڈ کر۔۔۔ مگر شاید اس
نے ڈھونڈنے کی زحمت بھی نہیں کی۔۔۔ عبد المجید کو دیکھ کر مجھے یہی لگا تھا کہ میرے باپ نے مجھے بس سر سے ڈھوپ
تھا۔۔۔ نہیں عبد المجید کی صورت اس نے مجھ سے، میری ماں سے انتقام لیا تھا!۔۔۔ آہ عبد المجید کو سوچ کر میں آج
بھی ہمیشہ کی طرح مزید منتشر ہو جاتی ہوں!

ایک ایسی شادی جس کے لئے میں دم آخر راضی نہیں تھی۔۔۔ جس میں میری ماں ناخوش تھی۔۔۔

وہ میرے فرض سے سبکدوش ہونا چاہتی تھی مگر یہ شادی مے ہونے پہ وہ ہتھک کر روتی تھی۔۔۔ کیوں؟ ”وجہ مجھے

عبداللہ کو دیکھ کر سمجھا آئی۔

مگر شاہی ہو جانے کے بعد میں نے اسے موت کی سی حقیقت کے طور پر قبول کر لیا۔۔۔

وہ شخص جس کی صورت بھی مجھے ناپسند تھی اس کو مجھ پہ لگانا نہ حقوق حاصل تھے جن کی استعمال کرنے کے لئے اسے میری اجازت و خوشی سے کوئی سروکار نہ تھا۔۔۔ وہ، کچھوئے سے قصبے میں امام مسجد تھا۔۔۔ نہتلی معمولی شکل و صورت کا۔۔۔ دین، مذہب، دنیا پہ اس کا علم اتنا سطحی اور پست تھا کہ کوشش کے باوجود میں دل میں اس کے لئے کوئی عزت پیدا نہ کر سکی!

وہ میرے باپ کی طرح انتہائی متعصب آدمی تھا۔۔۔

میرا دوسرا پگل خانہ میرے باپ کی دی ہوئی سزا تھی!

اور پہلا۔۔۔ خدا کی جانب سے منتخب کی ہوئی مشقت آج بھی سوچوں تو طے کرنا مشکل ہے کہ ہر کونسا پگل خانہ تھا۔۔۔ مگر چوتھا، ہم کردار۔۔۔ زندگی کا شریک بھی گر پگل خانے سے منتخب کر لیا جائے تو آپ کیسا محسوس کریں گے؟

اس کے خیال میں مجھے اس دنیا میں محض اس کی آسودگی و خوشنودی کے لئے پیدا کیا گیا تھا۔۔۔ سو میری تیند، میرا جاگنا، میرا اٹھنا بیٹھنا میرا ہر فعل اس کی مرضی کے تابع ہونا چاہئے!

میری ماں اس سے صرف میری تعلیم کی شرط منوائی۔۔۔ یہ وہ واحد وجہ تھی جو میرے دل میں اس کے لئے نرم گوشہ پیدا کرتی تھی۔۔۔ مگر اس کے لئے یہ شرط اور قیمت تھی وہ مجھے بعد میں پتا چلی تھی۔۔۔

تعلیم کی شرط مانی ضرورت لگتی تھی۔۔۔ مگر ہر وہ کوشش کی جاتی کہ میں پڑھ نہ پاؤں۔۔۔ وہ گھر آ جاتا تو مجھے حکم تھا کہ اپنا بور یا بستہ بند کروں اور محققہ مسجد ہونے کے سبب وہ دن میں کسی وقت بھی آ جاتا۔۔۔ مجھے تقیسی امداد کے لئے کسی سے مدد لینے بھی اجازت نہ تھی۔۔۔ ماں، کسی سہیلی یا پھر ماں کے خوائے سے ایک پیکچر تھے جو ماں کی جان پیچن کے تھے اور میری راہنمائی کر دیا کرتے تھے۔۔۔ مگر مجھے اجازت نہیں تھی کہ میں ان سے فون پہ بات کروں۔۔۔ خاص طور پر اس کے سامنے!

ایسے لمحوں میں وہ بالکل اجنبی ہو جاتا اور میرے باپ کا لہجہ اپناتا ”بد بخت عورت، جہنمی عورت، ماحرموں سے بات کرتی ہے۔۔۔ تو مجھے جہنم میں لے کر جائے گی“

اور مجھے یہ بات بھی کبھی سمجھ میں نہیں آئی تھی کہ اگر عورتیں ہی مردوں کو جہنم میں لے کر جائیں گی تو اپنے اپنے اعمال

اے کا کیا جواز تھا؟

میرے ساتھ اس کا رشتہ بڑا بے ڈھب اور عجیب گنجلک تھا۔۔۔

میں نے اسے پہلے بہت بے زاری، دکھ اور غصے درنج سے دیکھا تھا 'خشیت شوہر'

وہ بھی مجھ سے کچھ مشکوک اور مرعوب تھا اور اس حیرت کا اظہار کرتا تھا کہ میرے والدین نے کیا سوچ کر اس کی شادی اس سے کر دی؟

اس میں شک بھی ہوتا، مرعوبیت بھی اور عدم تحفظ اور محبت بھی!

پھر ماں کے بہت سمجھانے پہ جب میں نے اس کو اپنی قسمت سمجھ کر قبول کر لیا تو اس کے اچھے محبت بھرے رویے مجھے خوشی اور آسودگی دینے لگے اور جب وہ میرا حاکم بننے کی کوشش کرتا اور کاجنبی ظالم رویہ اور زھ لیتا تو وہ میرے دس میں پڑی گرہوں کو مزید الجھا دیتا۔

میں کم عمر تھی۔۔۔ وہ میری زندگی کا پہلا مرد تھا جس نے مجھے چھوا۔۔۔ ٹوٹی پھوٹی محبت بھی دی۔۔۔ کبھی بہت مغلوب اور بے بس ہوا تو میرے حسن کی کھل کر تعریف بھی کی۔۔۔ میرے جذبات و احساسات پر یہ پہلا ملائم لمس تھا ورنہ میں نے اپنے باپ سے اپنے بھائیوں سے، اپنی زندگی میں اک نامہربان رفاقت، بد اعتمادی، بدگمانی اور نفرت کے کچھ نہ پایا تھا۔۔۔ رشتوں کے بے اعتباری مجھ سے میرا زندگی پہ سے سارا اعتبار چھین چکی تھی! ایسے میں عبدالمجید جو ایک انتہائی معموں شکل و صورت کا اور ایک چھوٹے سے دماغ کا پست ذہنیت آدمی تھا۔۔۔ جب کبھی مجھ سے اچھا اور محبت بھرا سلوک کرتا تو مجھے اک خوشی گورایت کا احساس ہوتا!

مگر یہ نرم لمبے قسمت میں صرف جبلت کے زیر اثر آتے!

ورنہ اس میں اور میرے باپ میں بس انیس بیس کا ہی فرق تھا!

مجھے پڑھنے کا شوق اور لگن تھی۔۔۔ شاید اشعوری احساس بھی تھا کہ میری ماں نے مجھے جس پگل خانے میں جنم دیا، جس جہنم میں خود اس نے زندگی گزاری وہاں ایک تعلیم اور معاشی استحکام ہی تھا جس نے اس پہ کچھ آسودگی کا دروازہ کھول رکھا تھا۔۔۔

ماں نے اپنے سکول میں ایک سنیر ٹیچر ہونے کے ناطے میرے لئے بات کر رکھی تھی کہ ایف اے کے امتحان کے بعد مجھے عارضی طور پہ کنٹریکٹ پہ جو نیر ٹیچر کے طور پر رکھ دیا جائے گا اور میں اپنی تعلیم ساتھ ساتھ مکمل کرتی رہوں گی تو ترقی پا جاؤں گی!

چھوٹے شہروں میں جہاں اس تازہ کی کمی ہو، ایسے معاہدات محکمہ تعلیم کے افسران کے تعاون سے طے پا جاتے ہیں۔۔۔ اور اس عداوت میں میری ماں اور نانا کی بہت عزت اور تعلقات تھے مگر نانا میری پیدائش سے پہلے رخصت ہو گئے تھے میں نے ماں سے صرف ان کا تذکرہ سنا تھا کہ باپ ان جیسا بیٹھا بھی ہوتا ہے مگر میں کسی وقت چڑ کر کہتی ”گروہ اتنے اچھے تھے تو آپ کو بابا جیسے مرد سے کیوں بیاہا۔۔۔“ لیکن آج جان چکی ہوں کہ کبھی باپ مجبور ہو جاتے ہیں اور کبھی مائیں۔۔۔ اور بیٹیوں کے پر گل خانے بدل جاتے ہیں!

انہیں دنوں میں عبد المجید کا مجھ پہ بچے کے سلسلے میں دباؤ برھتا چلا جا رہا تھا جب کہ میں اپنے امتحان سے پہلے بچہ کسی صورت نہ چاہتی تھی۔۔۔ میں اس کو بتائے بغیر اپنی ایک نرس دوست سے مانع حمل گولیوں استعمال کر رہی تھی۔۔۔ میری کم بختی تھی کہ ایک دن یہ دوا کا پتہ اس کے ہاتھ لگ گیا۔۔۔ اس سے پہلے ہلکا تشدد۔۔۔ دھکا دینا۔۔۔ بالوں سے پکڑ لینا۔۔۔ ہاتھ بازو مڑو کر جھٹک دینا۔۔۔ تک ہی محدود تھا مگر اس روز اس نے مجھے بری طرح مارا۔۔۔ اس کے تشدد نے میری اندر کی ساری شرمندگی کا احساس کہ اس فیصلے میں۔۔۔ دوائی کے استعمال کے فیصلے میں مجھے اس کو شریک کرنا چاہیے تھا، دھودیا۔۔۔ میں اس کے تشدد کے جواب میں چیختی رہی ”ہاں یہ میرا جسم ہے، اس پہ فیصلہ اور مرضی بھی میری چسے گی، میں ابھی بچہ نہیں چاہتی“

اور وہ مجھے کافرہ، کتیا اور گندی گندی گالیوں سے نوازتا رہا، ان دیکھی جہنم سے ڈراتا رہا۔۔۔ جب کہ میری ساری زندگی پر گل خانوں کے جہنم میں گزری تھی۔۔۔

اس نے مجھے اتنا مارا کہ میرا پردہ بن گیا۔۔۔ میں بخار سے تپ رہی تھی۔۔۔ میری خبر گیری کو صرف ماں ہی آتی تھی، میرا باپ مجھے بیاہ کر گویا مجھے دفن کر چکا تھا۔

ماں آئی، مجھے دوا لاد کر دی، کچھ دوی اور بخنی کھلا کر اس نے مجھے دوا دیکر سلا دیا۔۔۔ میں نیم غنودگی میں تھی کہ جب میں نے ماں کو عبد المجید سے سخت لہجے میں بات کرتے ”تم نے اپنا عہد توڑا ہے۔۔۔ کیا اسی کی میں تمہیں قیمت ادا کر رہی ہوں؟“ شادی کے وقت تم نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ تم اسے پڑھنے دو گے تاکہ وہ بطور استانی متعین ہو سکے اور تب تک بچے کے لئے اسے مجبور نہیں کرو گے۔۔۔ اسی شرط پہ میں نے تمہیں ہر ماہ ماہانہ خرچہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔۔۔ اور وہ میں تمہیں دیتی آرہی ہوں پھر تم نے یہ سب کیا کیا؟؟“

غنودگی میں بھی یہ خبر مجھے لگا کہ پسلیوں سے کسی کا تھوس کی طرح داخل ہوئی اور دس کو چھیدتی چلی گئی! آنکھوں کے گوشوں سے خاموشی سے آنسو بہتے رہے۔۔۔ نفرت کا ایک گرم لاوا اٹھا اور اس رشتے میں موجود ہر

حالات کو بھسم کر گیا۔

یہ رشتہ تھا یا پھر دالی۔۔۔ میں نفرت سے کھلو لے ہوئے سوچ رہی تھی مگر مزید انکشافات میرے منتظر تھے۔
 ماں نے کہا ”تم تو خود اس بات کے خواہش مند تھے کہ وہ استانی بھرتی ہو جائے تاکہ تمہارے محدود وسائل میں
 تمہارا ہاتھ بٹا سکے بلکہ تم نے تعلیم کی شرط بھی اپنی اس شرط پہ منوائی تھی کہ وہ اپنی تنخواہ تمہارے ہاتھ پہ رکھے گی۔۔۔ تو
 اب کیا ہوا؟ تمہاری عقل پہ پتھر کیوں پڑ گئے؟ ساری عمر پڑی ہے۔۔۔ ابھی اس کی عمر کیا ہے؟ محض سترہ برس،
 اسے انٹر کر لینے دو، پھر بچے بھی ہو جائیگے۔“

وہ کچھ نرم پڑا مگر اب بھی وہ اپنی غلطی ماننے کو تیار نہ تھا شرم نہ تھا وہ میرے لئے انتہائی گندی زبان استعمال کر رہا تھا
 ۔۔۔ اور میری ماں کبھی سختی سے، کبھی گھگھیا تے ہوئے کبھی لالچ و ترغیب کے پھندے سے اسے رام کرنے کی
 کوشش کر رہی تھی ”میں مانتی ہوں اس کی غلطی ہے اسے ایسی دوا کا استعمال تمہاری اجازت سے کرنا چاہیے تھا۔۔۔
 مگر تم نے بھی اپنا عہد توڑا ہے۔۔۔“

اور میں غصے میں کھلو لے ہوئے سوچ رہی تھی کہ یہ بھی اس پاگل خانے کے انوکھے دستوروں میں سے ایک تھا کہ
 غلطی دونوں فریقین کی ہو مگر مارنے کا حق، تشدد اور احتجاج کا حق صرف اُن کے پاس تھا جو اس پاگل پن کی بنیاد اور
 سبب تھے!

میں مُندی آنکھوں، بخار سے تپتے ہوئے جسم اور دماغ کے ساتھ اپنے دس میں جھانکا۔۔۔ وہاں عبد المجید کے خا کے
 کو آگ لگ چکی تھی۔۔۔ صرف راکھ بچی تھی۔۔۔ اس راکھ کے نیچے صرف نفرت چمک رہی تھی۔۔۔
 میں نے پھر نفرت و غصے سے سوچا ”اگر غلطی، قصور، غرض ہی سبب ہی، روشدد کا سبب بن جائے تو مجھے ابا کو،
 بھائیوں کو اور عبد المجید کو مارنے کا۔۔۔ کتنا مارنے کا حق ہے!“

میرے زخموں، جسم پہ بنے نیلوں اور بخار کو ٹھیک ہوتے کچھ دن لگ گئے!
 ماں میری تیمارداری کرتی رہی۔۔۔ عبد المجید کے رویے میں گریز تو تھا مگر ندامت مجھے نظر نہیں آئی اس سے میری
 نفرت کو مزید جلد ملی!

ایک دن میں قدرے بہتر حالت میں تھی، ماں نے نیم گرم پانی میں نیم کے پتے اُبال کر مجھے نہلایا تھا۔۔۔ اک نئی
 زندگی کی طرف جاتے مُردے کو بھی نیم کے پتوں سے غسل دیا جاتا ہے!
 وہ دن شاید۔۔۔ نہیں یقیناً میرے بھی ایک نئے جنم کا دن تھا۔ میں نے اُس دن پرانی کینچی اتار پھینکی تھی!

ہاں تو میں قدرے بہتر حالت میں نہ کر بیٹھی تھی اس مجھے کھانا کھلا کر واپس چلی گئی تھی۔ وہ اسکول سے کچھ دیر کے لئے آجاتی اور پھر واپس سکول سے ہی گھر چلی جاتی!

اس کے جانے کے بعد عبدالحمید گھر میں داخل ہوا۔۔۔ میں کھدے کھیلے بالوں کے ساتھ کھلے گلابی جوڑے میں خاموشی سے چارپائی پر بیٹھی تھی۔۔۔ وہ خاموشی سے آکر میری چارپائی پر بیٹھ گیا اور میرے چہرے کو تنکے نگاہی نگاہ سے، اس نگاہ میں طلب، پیغام اور پیش رفت تھی۔۔۔

میں نے بھی اس کی جانب نگاہ کی۔۔۔ میرے دیکھتے ہی دیکھتے عبدالحمید کی مختلف شکلیں بدلنے لگیں۔۔۔ اس کے سر پر مختلف خوں آشام درندے اپنی مکروہ شکلوں میں میرا خون۔۔۔ میری زندگی سے خواب کی ہر حرارت چھین لینے کو بے قرار تھے۔۔۔ یہ سب درندے اس پاگل خانے کے جانور تھے جن کے پاس میرے لئے انسانی سطح پر جینے کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔۔۔ اور اس کے بعد عبدالحمید اک حقیر سے **طفیلے** میں بدل گیا۔۔۔ اک ایسا طفیلیہ جو میری رگوں سے خوراک پکوس کر مجھے یہ بتانے پر مصر تھا کہ دراصل درخت و دہے اور اس کی چھوٹوں اور ساتھ میں ہی میری بقاء ہے۔۔۔

یہ احساس ایک کراہت آمیز اور غصے کو اشتعال میں بدلنا احساس تھا۔۔۔ نتیجتاً جب اس نے میری جانب ہاتھ بڑھائے تو میں نے اسے بہت زور سے دھکا دیا۔ وہ تیار نہ ہونے کے سبب اسٹ کر بڑے مستحکم خیز انداز میں پیچھے جا کر اچھاس طرح کہ اس کا سر زمین سے زور سے ٹکرایا اور ٹانگیں اوپر کواٹھ گئیں وہ بالکل اک بے بس سا کارٹون لگ رہا تھا!

اس کے منہ سے گالیوں کا گٹر جیسے ابل پڑا۔۔۔ وہ بدقت خود کو سنبھال کر میری جانب جا رہا نہ انداز میں بڑھا۔ میں نے ایک بے خوف نگاہ۔۔۔ وہ نگاہ جس میں رشتے کو بچانے کا خوف نہ تھا۔۔۔ وہ نگاہ جس میں بے تحفظ ہو جانے کا خوف نہ تھا۔۔۔

وہ نگاہ جس میں کچھ کھودینے کا خوف نہ تھا۔۔۔ وہ نگاہ جس میں سب کچھ سٹ جانے کے بعد کی قوت و دیر تھی میں نے اس پر نگاہ کی۔۔۔ اک عام سا۔۔۔ اوسط سے قد کا شخص، معمولی سی صورت، اور سیرت اس سے بھی معمولی۔۔۔

اک ایسا پاگل شخص جو اپنے نئے ہر مذمت گناہ، ہر لغزش ہر غلطی کو مردانہ آڑ میں حق سمجھتا تھا اور میرے لئے صدیوں کی فکری زنجیر میں اک کھٹکناہت و حرکت کا جرم بھیا تک ٹھہرا دیا گیا!

اس پگل خانے کا یہ بھی ایک اور انوکھا دستور تھا کہ غلطی کرنے کے باوجود مذہب داری اور جرم کا بوجھ صرف میرے حصے میں تھا کیونکہ مرد غلطی کرنے کے باوجود کسی ان دیکھی، بڈری میں دھل جاتا تھا اور میرے دامن کا داغ میرے خون سے بھی نہیں دھلتا تھا!

میں نے اپنی جانب بڑھنے والے اس طفیلے کو دیکھا اور غیر ارادی طور پر تحفظ کے لئے پیچھے ہاتھ بڑھائے میرے ہاتھ میں کونے میں رکھا ڈنڈا آیا اور میں نے اپنی جانب تیزی سے، اتنے عبدالحجید کو دیکھا وہ اپنے جوتا اتار کر میری جانب پکاتا تھا مگر اس سے پہلے میں نے اس کے اوپر وار کر دیا 'ڈنڈا اس کے بدن کے کسی بازو حصے پہ پڑا تھا وہ تکلیف سے دہرا ہو گیا، میں نے بس نہیں کیا اسے بری طرح پیٹ ڈالا!

میرے وحشت بھرے انداز نے پہلے اسے مشتعل کیا، وہ ہڈیاں، مغالطات بکنے لگا۔ اس نے مجھے اور وحشت دی --- میری بڑھتی وحشت نے اسے خوفزدہ کر دیا وہ خوف سے چلایا "جاکتیا چلی جا میرے گھر سے، میں تیرے ساتھ نہیں رہ سکتا تو میرے ساتھ رہی تو مجھے، رڈالے گی، جا میں نے تجھے طلاق دی طلاق دی!"

میں نے تھک کر ڈنڈا پھینک دیا!

میں نے خود کو اپنے میں دیکھا۔۔۔ وہاں اک تھکی ہاری ٹوٹی پھوٹی عورت کھڑی تھی جسے اس کے پیدائشی اور پھر منتخب شدہ پگل خانے نے جاہ حال اور دیوانگی کی سرحد پہ کھڑا کر دیا تھا!

میں جواگلے دوہ بعد اٹھارہ برس کی ہونے والی تھی!

میرے پاس اک ادھوری تعلیم تھی اور ہاتھ میں طلاق نامہ!

میں نے شیشے میں نگاہ کی اور اپنے اس عکس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا!

میں نے اپنی مرضی کا عکس تراشا اور اپنے کو حکم دیا کہ یہی عکس میری نگاہ کو دکھا!

میرا باپ اور میرے بھائی مجھے ایک گناہ اور اپنی غلطی سمجھ کر بھلا چکے تھے۔۔۔

بلکہ شاید میرا باپ میری ہر بغاوت کی سزا دے کر مجھے خوش تھا!

سو میں ان رشتوں کے بوجھ سے بھی آزاد تھی!

آج میں نے ایک ایسے مرد کی بیڑی بھی پیروں سے اتار چھین لی تھی جس کا پگل خانہ میری تقدیر بنانے کی کوشش کی گئی تھی! آج میں ہر رشتے کے بندھن سے آزاد کھڑی تھی۔

میں نے دیکھا کہ پرداز کے لئے میرے پر نکل رہے تھے۔۔۔

میں نے اپنے میں اپنی شبیہ کے پیچھے اپنی ماں کو دیکھا

وہ غم، غصے اور تاسف سے مجھ دیکھ رہی تھی۔۔۔

مگر میں جانتی تھی کہ وہ مجھے تھام لے گی، تھامے رکھے گی

اور پھر یہی ہوا

میری ماں نے میرے باپ اور بھائیوں کو خبر ہونے سے پہلے مجھے شہر اپنی ایک بھرد سے کی سہلی کے پاس بھیج دیا

اس کا تادان اس نے میرے بھائیوں سے حقارت و تزیل اور میرے باپ کے تشدد کی صورت بھرا

میرے باپ اور عبدالمجید کی خوب جگ ہنسائی ہوئی، وہ منہ چھپاتے پھرتے جب لوگوں کو پتہ چلے کہ عبدالمجید مجھ پر

حملہ کرنے کو بڑھا تھا تو جوابی مار کے جواب میں اس نے مجھے طلاق دے دی

یہ خبر بڑی چابک دستی سے میری ماں کے سکول سے اٹھی اور بچے بچے کے ذریعے ہر گھر میں پھیل گئی

مجھے بھی بہت لعنت ملامت کی گئی ہوگی

مگر لوگ میری ماں کے اخلاق و کردار کی عزت کرتے تھے اور میرے باپ کو جانتے تھے

آج بھی سوچتی ہوں کہ اس پاگل خانے میں میری ماں جیسا واحد ذی ہوش کردار نہ ہوتا تو آج میں کہا ایڑیاں رگڑ

رہی ہوتی؟

ماں نے اور اس کی دوست نے مجھے کھڑا ہونے میں بہت مدد دی

میں نے ایف اے کی تیاری خوب محنت سے کی

زندگی پہ چھائے ملال کو بدن کے میل کی طرح دھو دیا

روح کا ملال و میل نہیں نہایا۔۔۔ کم از کم اس وقت نہیں لگتا تھا مجھے

مگر ابھی مجھے آئے ڈیڑھ ماہ ہی ہوا تھا کہ میں بہت بیمار پڑ گئی

اتنی کہ میری ماں کو میرے پاس آنا پڑا

مجھے جب ڈاکٹر کے پاس لے جایا گیا تو بتا چلا کہ میں ماں بننے والی تھی

عبدالمجید کی نامبارک قربت کا کوئی لمحہ کوئی ساعت میرے وجود میں ٹھہر گیا تھا

یہ خبر وقتی طور پہ تو میرے اوسان خطا کرتی تھی

ماں اور خالہ سکیینہ کا دباؤ تھا کہ میں اس مصیبت سے جان چھڑالوں

میں نے سوچا۔۔۔ بہت سوچا۔۔۔

مگر ماں میرے اندر جیت گئی!

میرے وجود سے کوئی مجھے ماں پکارتا تھا!

پاگل خانے کے بخر درو دیوار سے کوئی سبز شاخ پھوٹی تھی!

خالہ سکی نہ سیدہ دار کی اٹھانے کو تیار نہیں تھی!

اور واپس اپنے شہر جانا میرے لئے ممکن نہ تھا!

میرے باپ اور بھائی میرے خون کے پیاسے تھے!

عبدالحمید کو بھٹک پڑتی تو وہ مجھ سے میرا بچہ چھین لیتا!

زندگی پھر بندگلی میں کھڑی تھی!

میں نے انتہائی مایوسی کے عالم میں اپنی اس نرس دوست کو فون کیا جو مجھے مانع گولیاں دیا کرتی تھی!

وہ میرے قصبے نم شہر اور بڑے شہر کے درمیان ایک اور قصبے کے ہیٹھ ستر میں تعینات تھی!

ہوئی کو یہ گولیاں بھی نہیں ٹال سکی تھیں!

ہمارے قصبے میں اس کے والدین کا گھر تھا جہاں وہ چھٹیوں میں آجاتی! وہ خود بہت سے پاگل خانوں کی بھگوڑی

تھی! اس کو بھی طوق ہو چکی تھی۔ گھر والے اچھوت جیسا سلوک کرتے مگر مالی تعاون کی وجہ سے برداشت کرتے!

اس کی شہرت کچھ اچھی نہیں تھی!

مگر اس وقت وہ میرے لئے نیکی کا فرشتہ ثابت ہوئی!

پاگل خانے کا یہ ایک اور دستور تھا کہ رات کے پہلو سے دن اور ہڈی کے گھر سے نیکی کو جہنم لیتے دیکھا میں نے!

وہ مجھے اپنے ہیلتھ سنٹر کے ماحقہ کوارٹر میں لے آئی، یہ سنٹر اس کی راجدھانی تھا، یہاں کی ڈاکٹر نرس سب وہ تھی!

مریضوں کی مسیحا تھی! چھوٹے موٹے ہر مرض کی دوا دیتی زچہ بچہ کے مسائل کے علاوہ!

سوالا تے کے لوگ مختلف سو غامض اس کے لئے لے کر آ جاتے!

اس کی مجھے تاکید تھی کہ میں کم لوگوں کے سامنے اس اور چہرہ اچھا کر رکھوں تاکہ کہیں سے کبوتر ہی قصبے تک نہ پہنچ جائے!

اسی دوران میں نے ایف اے کے ہیپر خالہ سکیہ کے گھر جا کر دیئے!

اب ایک اور کٹھن ماہ اسی مصروفیت میں گزر گیا!

ہاں بہت کم ملنے لگی تھی تاکہ کسی کو بھٹک نہ پڑے فون پہ بھی بہت مختلط رابطہ تھا! زگس میری دوست ہمد ثابت ہوئی۔۔۔ اس کا تبادلہ ایک عرصے سے شہر کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی مگر وہ اکیلے جانے کے خوف سے رکی ہوئی تھی یہاں اس کی راجدھانی قائم تھی 'وہ اس ہیلتھ سنٹر کی تاج ملکہ تھی' مگر میرے آجانے سے اسے بڑا سرا ہوا، وہ اور میں خواب میں دیکھ کر تے تھے کہ چچے کی پیدائش کے بعد ہم شہر چھ جائیں گے!

مجھے حیرت ہوئی تھی خود پہ کہ کہاں میں بچے کے نام سے بدکتی تھی اور اب میری کائنات اس بچے میں سمٹ آئی تھی! یہ پاگل خانے کا ایک اور دستور تھا کہ شاید پاگل خانے کی بقا کا اصول کہ مادہ ہاں بن کر آستی فنا کرنے پہ تیار ہو جاتی ہے! آگے کی کہانی بڑی طویل ہے۔۔۔

زندگی جیسی طویل۔۔۔

ک ضخیم ناول کی طرح موڑ کاٹتی!

مگر میں آپ کو جدیدہ جدیدہ واقعات سے آگاہ کرتی ہوں!

زگس کی زندگی میں ڈرامائی انداز میں ایک ایسا مرد آیا جو خورندہ مانے کا ستایا ہوا تھا اور اسے تمام تر خامیوں خوبیوں کے ساتھ قبول کرنے کو تیار تھا۔ اس کی شادی انا کا نا ہوئی۔

اس کی شادی میں ماں کی شرکت نے میرا راز بھی کھول دیا!

میرا باپ اور بھائی مطمئن تو نہ تھے مگر خانہ یکینہ کے گھر موجود ہونے پر خاموش ضرور تھے شاید اندر سے وہ یہ چاہتے ہوں مگر زگس جیسی بدنام شہرت عورت کے گھر میری موجودگی ان کی غیرت پتا نہ تھا اور ان کو پاگل کرنے کو کافی تھا! پاگل خانے کا ایک اور محیر المعقول دستور تھا کہ غاصب غیرت مند بن کر قتل کرنے کا حق رکھتے تھے۔ پاگل خانوں کے یکینوں کی غیرتیں بھی پاگل تھیں!

میرے باپ اور بھائیوں کا بس نہ چلا تو میری ماں پہ جان بوا تشدد کیا گیا۔۔۔ ماں کو نہیں نے وہاں سے کیسے نکالا، یہ ایک الگ طویل کہانی ہے!

ہاں کو سنبھالتے، جانبر کرتے کرتے میں نے ایک بیٹے کو جنم دیا 'میرا گل'۔۔۔ میرے نہیں چمن کا گل! زگس اور اس کے میاں کا ساتھ ہمارے شامل حال رہا!

زگس کے میاں کا۔۔۔ ایک مرد کا ساتھ ہونے سے ہمارے رُتے حشیت اور مصائب و آلام کی شدت میں ویسی ہی

کی تھی جیسی کار تو س کے چیر پھردینے کے عمل میں کسی رکاوٹ میں سے گزر کر آنے سے آتی ہے۔۔۔
یہ بھی پگل خانے کا ایک اور سنہرا اصول تھا کہ غیرت و تکریم کی نسبت صرف ان کی اپنی جنس سے انسلاک کے ساتھ
تھی!

جتنے مصائب آئے جیسے عبدالمجید کی طرف سے بچہ چھین لینے کی دھمکی، باپ اور بھائیوں کا ماں کو مار کر نکال دینا، ماں
کا خلع پہنے کا ارادہ اور میرے ساتھ رہنے کا فیصلہ۔۔۔ زنگس اور اس کامیاب میرے ساتھ رہے
پگل خانوں کو دیکھتے دیکھتے یہ ایک زندہ جیتا جاگتا گھر تھا جو میں نے بہت قریب سے دیکھا تھا
اس کی اور ماں کی کوششوں سے ہماری پوسٹنگ قریبی شہر میں ہو گئی!

جہاں ہمیں۔۔۔ مجھے، میری ماں اور میرے بیٹے کو اس کی چیرہ دستیوں سے کچھ نجات ملی!
کیسے ملی۔۔۔ کیا کچھ سہا۔۔۔ آپ کو سنانے، جزئیات بتاتے پگل خانے کی کہانی پگل ہو جائے گی!
میرا گل اور میری ماں کے گرد میری کائنات گھومتی تھی!
بی۔ اے۔ بی۔ ایڈ کر کے مجھے ماں کے ہی سکول میں رکھ لیا گیا!

شام میں ہم چھوٹا سٹیوٹن سنٹر چلاتے تھے!
گل بھی ہمارے سکول کے پرائمری سیکشن میں تھا!
رنگی پگل خانے سے موڑ کاٹ کر لگتا تھا کہ اب شاہراہ پر گاڑن ہو گئی ہے!
خود کو کامیاب دیکھنا، اپنے شاگردوں کی محبت، سکول کا سناپ کچھ اچھا، کچھ دوست، کچھ حاسد۔۔۔ تو اعتبار آنے لگتا
کہ میں خود اپنی ذات میں کچھ ہوں!

میں نے تعلیم کا سلسلہ منقطع نہیں کیا تھا۔ ایم۔ اے کے پیرزوحال ہی میں دیئے تھے۔ انہی دنوں میں جمشید رضا کا
رشتہ میرے سے آیا۔ ٹیوشن آنے والے بچوں کے ساتھ بہت رشتے دار آ جاتے تھے، جانے کب اُس نے مجھے دیکھا
اور پسند کیا!

ماں اور زنگس کا مجھ پہ بہت دباؤ تھا کہ میں یہ رشتہ قبول کر لوں!
مگر رشتوں پہ سب اعتبار میں نے کھودیئے تھے!

لیکن میری اس دلیل کے جواب میں وہ دونوں، میری ماں اور زنگس نن کرکھڑی ہو جاتیں!
میں کمزور سے لہجے میں کہتی، میں اپنے لئے پھر سے کوئی پگل خانہ منتخب نہیں کرنا چاہتی مگر دنیا کی لاکھوں مثالوں سے

اس دلیل کو رد کر یا جاتا

میں حیران تھی کہ میں جو مطلقہ تھی، یک بیٹے کی ماں،، جمشید کو مجھ میں کیا نظر آیا۔ وہ صاحبِ حیثیت تھا، شکل بھی اچھی تھی، ہاں اس کی پہلی بیوی مرچکی تھی، دو بچے تھے جو گل سے بڑے تھے

بقول اُس کے اُس کو پُر خلوص اور مضبوط عورت ساتھ کے سنے درکار تھی اور آئینہ مجھے بتاتا تھا کہ میں بہت خوب صورت ہوں!

دھن کی پکی اور مضبوط عورت ہوں!

ایک بار پھر بہت سے خوف اور امیدوں، خدشات و تحفظات کے ساتھ میں دہن بنی!

ہاں اس بار مجھے دل سے محسوس ہوا کہ میری شادی ہو رہی ہے!

میرے دل میں کچھ

امیدیں تھیں!

مجھے عبدالمجید کا پہلا کراہت آمیز لمس یاد آیا۔۔۔

مجھے اپنے دل میں اس کا نرم گوشہ بھی یاد آیا!

اور پھر سب کچھ خاک ہونا بھی!

ک دم سے میری ہتھیلیاں پسینے سے بھگ گئیں!

مجھے لگا روح پہ لگے داغ کبھی نہیں دھلتے!

پگل خانوں سے رہائی کے بعد بھی مظلوم قیدی ان جھنکوں کو کبھی نہیں بھڑپاتے جو انہیں بلا تقصیر دیئے جاتے ہیں!

میری شادی ہو گئی!

جمشید شہر کا باسی تھا، پڑھا لکھا تھا، صاحبِ حیثیت تھا اور میں نے یہ شادی اس کے ساتھ اسی شرط پہ کی تھی کہ میری ماں

اور میرا بیٹا میرے ساتھ رہیں گے!

مگر شادی کے بعد کچھ ہی عرصے میں اس کے رویے نے ماں اور گل کو داپس ہو جانے پہ مجبور کر دیا!

ماں میرا ہاتھ دبایا اور سرگوشی سے کہا ”اپنا گھر بساؤ“

میرا دل میری روح سمیت اس دن ایک بر پھر جلا۔۔۔

شعے بلند ہوئے اور سب کچھ خاک ہو گیا۔ میری روح نے مجھ سے سرگوشی کی ”پگل خانہ بدلا ہے بس، تم وہ آیت ہو

جو پاگل خانے کے کسی فریق کے لئے نازل نہیں کی گئی۔“

اس دوران میں نے ایم۔ فل کیا اور جمشید کے ایک اور بیٹے کی ماں بنی!

پاگل خانے کا ایک اور دستور مرد مکمل بے اعتبار ہو کر بھی معتبر تھا!

مجھے سکول کے ہی کالج میں بطور لیکچرار ترقی مل گئی!

رگس اور میں ہمیشہ ملے مگر اپنا بھرم رکھ کر!

حالانکہ بہت مقام آئے جب میں نے ضبط کھویا!

بظاہر مضبوط نظر آتیوالی بدست فاطمہ اس کھوکھلے ساتھ میں اندر سے کتنی ٹوٹ چکی تھی، کون جانتا تھا! مگر اب بظاہر

ایک معزز شخص کی بیوی تھی!

میرا گل نانی کی چھادوں میں پل اور پرانے بچوں کو مجھ سے توقع کی گئی کہ ماں بن کر پا لوں! زنجیریں ہی زنجیریں!

یہ پاگل خانوں کا ایک اور دستور تھا کہ امید اور حق و استحقاق جتانے کے سارے اختیار جنس مخالف کے پاس تھے!

جمشید نے مجھ میں صرف ایک خوب صورت بیوی اور ایک عمدہ کیریئر دیکھی تھی! کم از کم اس کے مشاہدے و تجربے

کی داد تو بنتی ہے!

ہاں گل اور عمار میرے دونوں بیٹے بلکہ میرے سوتیلے بچے بھی۔۔۔ میں نے کوشش کی کہ ان کو پاگل خانے کے مجرم

نہیں بننے دوں گی!

مگر میرا دل تھا کہ جمشید کو میری زندگی میں آئے تیسرے پاگل خانے کا پانچواں مجرم قرار دیتا تھا اور اس جرم سے بری

نہ کرتا تھا۔۔۔

کیونکہ یہ وہ شخص تھا جس سے میں محبت کرنے کی کوشش کی۔۔۔ شاید ہو بھی گئی!

مگر اس کے رویے کی سفاکی نے اس محبت کو بے دردی سے قتل کر دیا!

اس دن گھبرا کر رگس کے گھر چلی گئی اور جانے کیا ہوا اس کے گلے سے لگ کر روتے روتے دل کی ساری گار خالی

کر دی! زندگی کے پینتیس سال اور مقدر صرف پاگل خانے!

رگس کو دیکھ کر دل دکھ سے بھر گیا۔ وہاں ایک موٹی، بھدی ادھیڑ عمر عورت تھی، وہ شوخ و شنگ قیامت سی رگس کو

گھریلو جھنجھٹ کھا گئے!

مگر اس کے اونچے اونچے قہقہے ویسے ہی تھے!

لیکن جب میں نے بھرم کا پردہ چاک کر کے اپنے دکھ کہے تو وہ سنجیدہ ہو گئی۔

کہنے لگی ”تم کیا سمجھتی ہو؟“ تم جن سمجھوتوں کا ذکر کرتی ہو، گھر میں تمہیں اپنے رخم دکھوں تو تم پوری کتب مرتب کر لو۔ میرا میاں شادی کے کئی برس تک مجھے جس نام سے پکارتا تھا وہ صرف ایک غلیظ گالی تھا جس سے منع کرنے والی اب میری بیٹی ہے، وہ غصے میں پاگل ہوتا ہے تو میری ماں، بہن، پورا کنبہ ایک کر کے رکھ دیتا ہے! میں تمہیں کیا کیا بتاؤں اور کیا کیا چھوڑوں مگر مجھے پھر بھی اس سے عشق ہے۔۔۔“

اک طرف وہ اس سے اعتراف عشق کرتی تھی اور دوسری طرف وہ کہتی تھی ”میں اسے صاف کہتی ہوں زبیر میں روز حشر تمہیں معاف نہیں کروں گی“

میں ہاں پاگل خانے میں اپنے سخری پاگل خانے میں دوبارہ سے جی اٹھنے کا عزم نرگس سے لے کر اٹھی، وہیں میرے ہاتھ کئی زریں اصول بھی ہاتھ لگے۔

پاگل خانہ۔۔۔ دنیا ک بہت بڑا پاگل خانہ ہے جو بہت سے چھوٹے چھوٹے خانوں میں منقسم ہو چکا ہے! پاگل خانے کے مجرم خود ان جرائم یہ اپنے آپ کو برحق سمجھتے ہیں، یہ بھی ایک اصول ملا! خود ان پاگل خانوں کی قیدی، تمام تر اعتراف و جانکاری کے، مردانگی کے پاگل پن کو تسلیم کر کے اسے ایک آزمیہ کرنے کو تیار رہتی ہے۔۔۔ یا صدیوں کی مشق نے اسے اس کی عادت ڈال دی ہے! وہ اپنے نقصان کو قسمت اور اپنی پرواز کی آرزو کو بیماری قرار دے کر پرداز صرف پاگلوں کا حق سمجھتی ہے! وہ ان پاگل خانوں کی قیدی ہے، ان پاگل مجرموں کے ساتھ رہتے رہتے محبت اور مجبوری کا فرق بھول چکی ہے! وہ ان مجرموں کو یہ بتانے سے بھی قاصر ہے کہ تمہاری عقل کے غرور نے دنیا کو جنگ، بھوک، اندس اور پاگل پن کے سوا کچھ نہیں دیا!

اس پاگل خانے سے نکلنے والا سب سے سنہری، آب زر سے لکھا جانے والا اصول یہ تھا کہ ان پاگلوں سے مقابلہ کرنے کو کچھ پاگل ہونا پڑے گا!

اور آج میں، مدحت قلم، اک معزز استاد بظاہر ایک معزز مرد کی بیوی اور بچوں کی ماں اپنی کہانی آپ سے بانٹ چکی ہوں تو کیا یہ امید میں آپ سے رکھوں کہ آپ اسے انسانی بنیادوں پہ ایک انسانی کہانی سمجھیں گے؟؟

ک عورت کتھا نہیں؟!

شاید میں واقعی پاگل ہوں جو ایسا سوچتی ہوں!

لومبارڈی

سرور غزالی (برلن جرمنی)

اٹلی کے ایک گاؤں کی کھسی چہار کبھی ہن برستاتھا اور اب وہاں
کی در و دیواروں سے وحشت نپک رہی ہے۔ ایک آدمی کی کھسی
جسم کی پوتی سوئل اور بدیریا سے ہو کر آتی ہے و باکی کشمکش
اور موت کا رقص۔۔۔

لومبارڈی میں موت کا رقص جاری تھا۔۔۔۔۔ گارڈنسی قوم کے باشندے ایک دور دراز علاقے
کمپانین کے اس چھوٹے سے گاؤں میں جو کہ سطح سمندر سے تقریباً "ہزار میٹر اونچی پر نہایت سرسبز پہاڑی پر واقع
ہے، اس پر فضا مقام پر رہتے ہیں۔ ان کی صحت اس پر فضا آلودگی سے پاک ماحول میں قابل رشک تھی۔ اور یہاں
کے باشندوں کی طویل العمری کا راز ان کے رہن بہن کے علاوہ اس پر فضا مقام کی مرہون منت تھی۔ کل تقریباً "دو
ہزار نفوس پر مشتمل یہ گاؤں دشوار گزار پہاڑی سسے کے اختتام پر واقع ہے یہاں کے لوگ نہ صرف بہت صحت مند
بلکہ خاصے دولت مند بھی ہیں۔ لومبارڈی کی وجہ شہرت اس کی اپنی خوبصورتی، اس کے دلکش مناظر کے ساتھ ساتھ
اسی نام کی ایک گلوکارہ اور دوسرے کئی فنکار بھی ہیں۔

قلو پطرح لومبارڈی، جب جب اپنے تھکا دینے والے کنسرٹ کے دورے سے لوٹی تو سب سے پہلے اپنے دادا
تھامس لومبارڈی سے ملنے اور اپنی تھکن اتارنے اپنے گاؤں لومبارڈی پہنچ جاتی اور یہاں چند دن گزار کر واپس کسی
نئے دورے پر نکل جاتی یا پھر اپنے دوست کے پاس پڑوس ملک جرمنی چلی جاتی۔ جہاں اس کا مستقل قیام ہوتا۔ وہ
ہر سال کچھ عرصہ ضرور بوڑھے دادا کے ساتھ گزارتی۔

لومبارڈی شمالی اطالیہ کے شہر میلان کے قرب میں واقع ہے

میلان شمالی اطالیہ کا اہم کاروباری اور صنعتی مرکز ہے اور معیشت کے پیسے کا دھرا۔ لومبارڈی کے آس پاس ایسے کئی

خوبصورت اور پروتہ رعنائی ہیں جہاں دولت برستی ہے۔ بڑے بڑے رہائشی مکانات ہیں۔۔۔۔۔ مگر اس کی رونق صرف اور صرف سیاحوں کے دم سے باقی رہ گئی ہے۔ سارا دن یہاں خاموشی اور متانت اور بوڑھی ہوتی اداسی گھروں سے نکل کر آتی جاتی ہے ورنہ بس خاموشی۔ موسم گرہ میں یہاں رنگ برنگ پھول کھلتے ہیں اور سیاحوں کو اپنی جانب متوجہ کرتے ہیں تو جیسے علاقے کی جوانی لوٹ آتی ہے۔۔۔۔۔ علاقے کے رہائشی بوڑھے جو کبھی کبھار اپنے بچوں کی آمد پر خوش ہوتے ہیں سیاحوں کی آمد پر پہلے خوش ہوتے ہیں پھر رشک کرتے ہیں اور پھر ان کی ہلچل اور شور سے گھبرا کر ان سے منہ موڑ لیتے ہیں۔۔۔۔۔

تھمس بہت خوش تھا کہ اس کی پوتی مشہور زمانہ گلوکارہ تھی اور اکثر اس سے ملنے آ جاتی تھی۔ ورنہ تو اس کے پڑوسیوں کے بچے جب جوان ہو کر یہاں سے نکلتے تو میدان اور روم کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی کے دوران تو اپنے باپ ماں سے ملنے آتے رہتے تھے مگر جو نئی انہیں لندن یا برلن میں کوئی اچھی نوکری مل جاتی تو انہیں واپس ملنے کی فرصت ہی نہ ملتی۔ کبھی کوئی اپنے بوائے یا گرل فرینڈ کو لیکر آتا تو ورنہ وہ بھی نہیں۔۔۔۔۔ تھمس کی پوتی مگر زرا مختلف طبیعت کی مالک تھی اور وہ خود اتنی زیادہ دوست کما رہی تھی کہ اسے اپنے باپ دادا کی دولت جائیداد کی کوئی پروا نہ تھی اور وہ بغیر کسی مطلب کے صرف ان سے ملنے ہی لومبارڈی آیا کرتی تھی۔

قلو پطرح لومبارڈی اپنے دو چھوٹے بچوں اور بچوں کے باپ، اپنے دوست، نیکل لومبارڈی کے ساتھ جنوبی جرمنی کی ریاست ہیریا میں ایک بڑے سے کانچ میں ہنسی خوش رہ رہی تھی۔

وہ ایک کامیاب گلوکارہ کے طور پر ابھر رہی تھی۔ پھر جب اسے جنوبی کوریا کے شہر سول سے ایک بڑے کنسرٹ کی دعوت ملی تو وہ اپنی قسمت پر نازاں ہو گئی۔ وہاں کی ایک بہت بڑی میوزک کمپنی اسے سول آنے اور اپنی آواز کا جادو جگانے کی دعوت دی تھی۔ اور ایک عظیم الشان کنسرٹ پر بے شمار رقم لگا کر اس کمپنی نے قلو پطرح سے بہت ساری امیدیں وابستہ کر لیں تھیں۔۔۔۔۔ قلو پطرح پر بھاری ذمہ داری عائد ہو گئی تھی کہ وہ اپنے اس تاریخی دورے میں سول کے نوجوانوں کو اپنی موسیقی اور گلوکاری سے ایک ایسے بحر میں مبتلا کر دے۔ جس کی مثال اس سے پہلے کبھی نہیں قائم ہوئی تھی۔ قلو پطرح کنسرٹ کی تیاری میں لگ گئی۔ اس نے خوب محنت اور دل لگا کر تیاری کی اور کوئی چھ ماہ کا عرصہ صرف اس کنسرٹ کی تیاری میں لگا دیا۔۔۔۔۔

اور پھر وہ دن بھی آ گیا جب سول میں ایک کچا کھج بھرے اسٹینڈ نم میں قلو پطرح نوجوان لڑکے لڑکیوں کو مسحور کیے دے

رہی تھی۔۔۔۔۔ کنسرٹ بہت کامیاب رہا اور کمپنی کے مالک نے آگے بڑھ کر قلو پطرہ کو گلے لگا دیا۔

یوں بھی پچھلے چھ ماہ سے دونوں، میل، نیلی فون اور ویڈیو چیٹ کے ذریعہ ایک دوسرے کے خاصے قریب آ چکے تھے۔ اور اس دن کی کامیابی نے جذبات کے سارے بندھن توڑ دیئے۔۔۔۔۔

کنسرٹ کے بعد قلو پطرہ، کمپنی کے مالک، نوجوان ہوان لی کی خصوصی دعوت پر شہر کے سب سے مہنگے پانچ ستارہ ہوٹل میں کھانے پر مدعو تھی۔۔۔۔۔ کھانے کے بعد جام لنڈھائے جانے کا دور چلتا رہا اور پھر رات بہت بھگ گئی تو پھر سب اپنے اپنے سوٹ کو سدھارے گئے۔۔۔۔۔

ہوان نے اس قدر کامیاب پرنس سے خوش ہو کر قلو پطرہ کو ایک ہفتے کی سیاحت پر چلنے کی دعوت دے دی۔۔۔۔۔ قلو پطرہ اس عظیم الشان کامیابی کے نشے میں چور ہوان کا دل نہ توڑ سکی۔ اس کے نور کے مقامی میئر نے بھی قلو پطرہ کو یہی صلاح دی کہ مستقبل میں مزید اسی طرح کی بے مثال کامیابی کے حصول کی خاطر اسے ہوان کی دعوت پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہیئے۔

ہوان، قلو پطرہ کے دعوت کے قبول کر لینے سے اتنا خوش ہوا کہ اس نے اپنے میئر کو سڈنی میں مزید ایک اور کنسرٹ نور کے لیے بات چیت کرنے کا حکم دے ڈالا۔۔۔۔۔

قلو پطرہ ہوان کے اس پے در پے مہربانیوں سے خوشی کے مارے پاگل ہوئی جا رہی تھی۔ اسے سمجھ نہیں آ رہا تھا کہ کیا وہ واقعی اتنی اچھی گلوکارہ ہے یا ہوان اس سے اتنا متاثر ہوا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ مگر کنسرٹ کی کامیابی بہر حال اس کی گلوکاری کی گواہی تو دے رہی تھی۔۔۔۔۔

قلو پطرہ کی دنیا ہی بدل چکی تھی وہ شہرت کے ایسے سنگھسن پر بیٹھی تھی کہ جہاں سے وہ پہلے والی قلو پطرہ ہی نہیں رہی تھی۔ ہوان کی دوستی صرف دوستی نہیں بلکہ محبت میں بدل چکی تھی۔ اور قلو پطرہ بے اپنا سب کچھ دانا پر لگانے پر تلی بیٹھی تھی۔ ہوان نے اسے وہ سب کچھ دیا تھا جو وہ اب تک نہ پاسکی تھی۔ دولت، شہرت، سب سے بڑھ کر محبت۔ وہ اپنی تمام تر کاروباری مصروفیات کے باوجود قلو پطرہ کو بہت وقت دے رہا تھا جو اسے اپنے دوست سے کبھی نہیں ملتا تھا۔ ہوان ٹوٹ کر پانپنے والا شخص تھا۔۔۔۔۔ اس نے قلو پطرہ کو جذبات اور ہيجان کے ایسے سات سمانوں کی سیر کرائی کہ وہ دنگ رہ گئی۔۔۔۔۔

قلو پطرہ لو مبارڈی لونی تو وہ اب پہلے والی قلو پطرہ نہیں رہی تھی۔ اس کے اور ہوان کے مابین ایک رشتہ استوار ہو چکا تھا۔ ہوان نے جلد لو مبارڈی نے کا وعدہ کر لیا تھا۔ اور اس قبل قلو پطرہ کو اپنے دونوں چھوٹے بچوں کو لو مبارڈی لانا

تھا اور اپنے دوست سے بچوں کی ملاقات اور دیگر ضروری قواعد طے کرنے تھے۔

لومبارڈی میں صرف چند گھنٹے گزار کر وہ سیر یہ پہنچ گئی۔ اس نے اپنے دوست کو صاف صاف بتا دیا کہ وہ اس کنسرٹ دورے میں اپنا نیا دوست بنا چکی ہے اور اب اس کے ساتھ مزید زندگی نہیں گزارنا چاہتی۔ اس کے دوست کو بہت افسوس ہوا اس نے قلو پطرحہ اور اپنی دوستی بچانے کی بہت کوشش کی مگر اسے کامیابی کی کوئی امید نظر نہ آئی تو پھر اس نے قلو پطرحہ کے سامنے سر ڈال دیا۔ اور وعدہ کر لیا کہ وہ دونوں جلد ہی اپنے اپنے وکیلوں کی معرفت بچوں سے ملاقات، چھٹیوں میں گزارنے کے اوقات اور بچوں کے اخراجات کی ادائیگی جیسے معاملات طے کر دیں گے۔ ایک دو دن بعد قلو پطرحہ بچوں کے ساتھ لومبارڈی لوٹ گئی۔

لومبارڈی میں اس نے اپنے دادا کی گھر کے قریب ہی واقع ایک اور فلیٹ، جو اسی کے خاندان کی ملکیت تھا کورہنے کے لیے چنا اور اس کی زیبائش اور آرائش میں لگ گئے۔

چند دن بعد ہوان لومبارڈی آچکا تھا۔ اور قلو پطرحہ اس کے دونوں بچے اور ہوان فلیٹ میں رہتے ہوئے ایک مکمل اور مطمئن خاندان لگ رہے تھے۔ ہوان لومبارڈی کی خوبصورتی اور دلکشی میں کھویا ہوا تھا اور قلو پطرحہ اس کی محبت سے سرشار تھی۔

ابھی چند دن ہی گزرے تھے کہ قلو پطرحہ کے دادا کی طبیعت خراب ہو گئی۔ اسے قلو ہو گیا تھا۔ دو ایک روز میں جب اس کی کھانسی کم ہونے کی بجائے بڑھنے لگی تو قلو پطرحہ اسے ڈاکٹر کے پاس لے کر گئی۔

ڈاکٹر نے اسے آنٹی بائیوٹک لکھ دیا اور خوب آرام و احتیاط کرنے کو کہا۔ ساتھ میں اس کے خوں اور تھوک کا تجزیہ کرنے کے لیے نمونے بھی لیے۔

قلو پطرحہ کو اندازہ نہ تھا کہ ڈاکٹر کیوں اس قدر جتن کر رہا ہے اور معمولی سی کھانسی بنی رکھو۔ اس قدر اہمیت دے رہا ہے۔

دنیا اس وقت کو رونا دہا سے صرف اتنا واقفیت رکھتی تھی کہ چین پر اس وائرس کی مصیبت آئی ہوئی ہے۔

چار دن بعد جب ٹیسٹ رپورٹ آئی تو ڈاکٹر کا شک درست نکلا۔ ۔۔۔ تھامس پر کو رونا وائرس کا حملہ ہوا تھا۔ ۔۔۔ اور اسے سخت احتیاط کی ضرورت تھی۔ قلو پطرحہ بہت پریشان ہو گئی۔ ڈاکٹر نے فوری طور پر گھر میں بندالگ تھلگ رہنے کا مشورہ دیا۔ اور یہ بھی کہا کہ قلو پطرحہ سمیت کوئی بھی تھامس سے ملنے نہ جائے۔ یہ بڑی عجیب و غریب پابندی تھی۔ عام طور پر بیمار یوں میں اس ن ہسپتال میں رہتا ہے تو وہاں اس کے عزیز واقارب اس سے ملنے آتے

ہیں جس سے انس کیڈھارس بندھتی ہے۔ مگر یہ عجیب و غریب بیماری تھی کہ اس میں قید تنہائی کی سزا مل رہی تھی۔
 تھامس کے ساتھ اس کے پاس پڑوس اور محلے کے کئی ایک بوڑھے کو رونا مرض کا شکار ہو چکے تھے۔
 جب وہ ایک دم پھیلنا شروع ہوئی تو عوام اور حکام میں تشویش کی لہر دوڑ گئی۔ وہ تیزی سے یوں پھیل رہی تھی کہ ہر
 ایک فرد تین مذید افراد میں یہ مرض پھیلنے کا باعث بننے لگا۔ اس بیماری کے اثرات سب سے زیادہ ضعیف اور
 ایسے افراد میں نمایاں دکھائی دے رہے تھے۔ جن میں بیماری سے دفاع کا نظام کمزور تھا۔ لومبارڈی سمیت کمپنن کا
 علاقہ کو رونا مرض کا گڑھ بن چکا تھا۔

اس رات تھامس نے اپنی پوتی کو فون کیا

"قلوب مجھے سانس میں سخت تکلیف ہو رہی ہے" تھامس نے بری طرح کھانتے ہوئے اپنا جملہ کھل کیا۔۔۔

"تھامس تم پریشان مت ہو میں ایسبوالینس بلائی ہوں۔ اور پھر تمہاری طرف آتی ہوں" قلوب پھر بولی۔

"نن۔۔۔ نہیں تم۔۔۔ تم مت آؤ۔۔۔" تھامس اس سے آگے نہ بول سکا۔

قلوب پھر نے ایسبوالینس کو فون کیا۔ اور دادا کی بگڑتی صورتحال کا بتانے لگی۔

تمام نام پتہ لیکر۔۔۔ ایسبوالینس کے عملے نے قلوب پھر سے کہا کہ وہ اپنے فلیٹ کے نیچے آکر ان کا انتظار کرے اور
 اگر اس کے دادا کے گھر کی چابی اس کے پاس ہو تو یہی آئے۔

قلوب پھر چاہتے ہوئے بھی دادا کے گھر نہ جاسکی۔

وہ روم کوٹ پہن کر باہر نکلنے لگی تو ہاں دروازے کے سامنے اس کا راستہ روکے کھڑا تھا۔

"تم اس وقت کہاں جا رہی ہو۔" اس نے نیند بھرے لہجے میں قلوب پھر سے سوال کیا۔

"وہ وہ دادا کی طبیعت بہت خراب ہے اور مجھے اسے اسپتال لے جانا ہے۔" قلوب پھر ایک طرف ہو کر نکلنے کی کوشش
 کرنے لگی۔ مگر وہ ان اسے باہر جانے دینے سے روکتے ہوئے پھر بولا۔۔۔۔۔

"مم مگر تم تھامس کے پاس کیسے جا سکتی ہو۔۔۔۔۔ یہ مرض بہت جلدی ایک سے دوسرے کو لگ جاتا ہے۔۔۔۔۔ تم
 ایسبوالینس بندو۔"

"ہاں وہی کر رہی ہوں۔۔۔۔۔ تم مجھے جانے دو" قلوب پھر تیزی سے بولی اور پھر روہنسی آواز میں دھیرے سے بڑ
 بڑائی۔۔۔۔۔ "وہ میرے پیارے تھامس میں تمہاری اس مشکل گھڑی میں تمہارا سر سہلانے سے بھی قاصر
 ہوں۔۔۔۔۔"

اور پھر ہوان کو مخاطب کر کے یوں "میں ایبوی لینس کے ڈاکٹر سے مل کر اسے تھامس کی چابی دوں گی اور وہ لوگ تھامس کو لیکر جائیں گے۔۔۔" اتنا کہہ کر وہ تیزی سے باہر نکل گئی۔

ایبوی لینس والوں نے چابی نیکر قلو پطرہ کو واپس جانے کا کہہ دیا۔ وہ خود ہی تھامس کو اسپتال لے جانا چاہتے تھے۔ قلو پطرہ واپس اپنے فلیٹ چلی آئی اور کھانے کے کمرے سے تھامس کے گھر کو کٹٹی ہانڈھے دیکھنے لگی۔ ایبوی لینس ذرا سا چل کر تھامس کے گھر کے سامنے رک گئی تھی اور اس کا مستعد ٹلہ گھر میں داخل ہو چکا تھا۔

قلو پطرہ کھڑکی سے لگی دیکھتی رہی چند منٹوں بعد ہی ایبوی لینس کے عملے دو افراد تھامس کو پکڑ کر دروازے تک لے آئے تھے اور وہ اسے ایک پیہوں والی کرسی پر بٹھا رہے تھے۔ پھر وہ لوگ اسے ایبوی لینس میں بٹھا کر اسے ابتدائی طبی امداد دیکر اسپتال روانہ ہو گئے۔ اسپتال میں تھامس کی حالت نہ یہ خراب ہوئی تو اسے اسپتال کے انتہائی نگہداشت کے شعبے میں داخل ہونا پڑا۔ تھامس کے پیچھے تیزی سے متاثر ہوتے ہوئے، سانس لینے کے عمل کو چھوڑ رہے تھے۔

اسپتال سے ایک نرس روز نوں پر قلو پطرہ کو تھامس کی طبیعت کی گائی دیتی اور قلو پطرہ کو سختی سے مع کرتی کہ وہ اسپتال نہ آئے۔

اطالیہ میں روز بروز کورونا کی وبا میں مبتلا افراد کا اضافہ ہو رہا تھا۔۔۔۔۔ اسکول بند کر دیئے گئے تھے۔۔۔۔۔ اور ایسے میں ایک دن ہوان نے قلو پطرہ کو یہ خبر سنا کر اس کے اوسان خطا کر دیئے۔ کہ۔۔۔۔۔ ہوان سوئل واپس جانا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ وہ اپنے وطن میں خود کو زیادہ محفوظ سمجھتا تھا۔۔۔۔۔ پھر یہ کہ اس کے اطالیہ کے کاغذات بھی، ابھی پوری طرح مکمل نہ ہوئے تھے۔۔۔۔۔ ہوان کو پاس پڑوس کے لوگ مشکوک نظروں سے بھی دیکھتے تھے۔ اطالیہ پوری طرح سے وبائی مرض میں جکڑا جا چکا تھا اور ہوان کے پھیلنے سے لوگوں میں افواہیں بھی پھیل رہی تھیں۔۔۔۔۔ لوگوں میں یہ چہ میگوئیاں ہو رہی تھیں کہ یہ وبا چینی سیاحوں کی وجہ سے اطالیہ میں پھوٹ پڑی ہے۔۔۔۔۔ ان سب حالات کے پیش نظر ہوان سمجھتا تھا کہ اس کا اس وقت سوئل چھ جانا ہی بہتر ہے۔

ہوان کے چھ جانے سے قلو پطرہ بالکل تنہا رہ گئی تھی۔ اس کا دادا بدستور اسپتال میں انتہائی نگہداشت کے شعبے میں مقید تھا۔۔۔۔۔ کبھی وہ خود اسپتال فون کرتی کبھی اسے اسپتال سے فون کر کے اطلاع دیتا کہ اس کا دادا اب بھی زندہ تو ہے مگر زندگی اور موت کی سرحد پر جنگ آزمائی کا شکار ہے۔

لومبارڈی، کمپانین اور میلان سمیت جنوبی اطالیہ کے تمام علاقے آفت زدہ قرار دیئے جا چکے تھے۔ اسپتال

مریضوں سے پٹے پڑے تھے۔ ان میں مریضوں کو رکھنے کی جگہ نہ تھی۔ یہاں وہاں سے تقریباً "ساتھ سے ستر فیصد افراد متاثر ہو چکے تھے، شرح اموات آٹھ فیصد تک پہنچ چکی تھی۔ علاقے میں کھرا مچا تھا۔ لوگوں کو دوسری جنگ عظیم کا دور دورہ یاد آگیا تھا۔

قلو پطرح اپنے دونوں چھوٹے بچوں کے ساتھ بے حد پریشان تھی۔

ایک دن صبح ہی صبح قلو پطرح کے سابقہ دوست نے اسے فون کیا وہ بچوں کی خیریت جاننا چاہتا تھا۔۔۔ اس نے لومبارڈی کی موجودہ صورتحال کے پیش نظر بچوں کو بہرہ یے جانے کی خواہش ظاہر کی جسے قلو پطرح نے بخوشی مان لیا۔

فون بند کر کے اس نے بچوں کی آہ سے کہا کہ وہ بچوں کو تیار کرے، ان کا سامان باندھے اور خود بھی بچوں کے ساتھ مائیکل کے یہاں چل جائے۔ کم از کم دو ہفتے بچے اور وہ وہیں رہیں گے اور باقی کی بعد میں دیکھی جائے گی۔ چند گھنٹوں بعد ہی مائیکل بچوں کو لینے آگیا۔ قلو پطرح بچوں اور آیا کو نیچے چھوڑنے آئی۔ بچے خوش خوشی مائیکل سے مل رہے تھے اور آیا انہیں گاڑی میں بٹھانے لگی تھی۔ مائیکل نے ہوان کو موجودہ پا کر قلو پطرح کو بھی ساتھ چنے کی دعوت دے ڈالی۔

قلو پطرح نے صرف پریم نکھوں سے مائیکل کو دیکھا اور بولی کچھ نہیں۔ چلے وقت جب مائیکل نے اس سے دوبارہ ساتھ نہ چنے کی درخواست کی تو وہ بولی

"تم جانتے ہو میں تمہیں کس کو اس جاں کئی حالت میں چھوڑ کر نہیں جاسکتی۔ تم جاو بچوں کا بہت خیال رکھنا۔"

"میں نے میونخ کے ایک اسپتال میں رینڈ پا کے علاج معالجے کی بات کی ہے۔" مائیکل بولا "اگر تم چاہو تو میں انہیں فوری طور پر ایک طبی ہسپتال کا پٹر کے در بعد میونخ منتقل کروا سکتا ہوں۔ اخراجات کی تم پر واہ مت کرو۔"

"نہیں یہ بات نہیں۔ تمہیں طبیعت کچھ سدھرے تب ہی ایسا سوچا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ مگر اس پر عمل تب ہی ہوگا جب تمہیں ایسا کرنے پر رضامند بھی ہو۔" قول پطرح کی دواز گلو کیر ہو گئی۔ مائیکل اسے دلا سہ دینا رہا۔۔۔۔۔ اور پھر وہ بچوں کو لیکر روانہ ہو گیا۔

قلو پطرح ادھر اپنے فلیٹ میں چلی آئی۔۔۔۔۔ اس کا دل بہت اداس ہو رہا تھا۔۔۔۔۔ بچوں کے چلے جانے سے وہ خود کو بالکل تنہا محسوس کر رہی تھی۔۔۔۔۔

اس نے گھبرا کر ہوان کو فون لگایا۔۔۔۔۔ گھنٹی بجتی رہی۔ کئی بار فون کرنے کے باوجود وہ صرف گھنٹی بجنے کی آواز

گھر کا چراغ

ڈاکٹر اختر آزاد (جمشید پور)

موبائل : 9572683122

مونا نا جانشین حیدر کا شمار گاؤں کی اہم شخصیتوں میں ہوتا تھا۔ عزت کی میزچی سے رسوخ کی دیواریں بڑھتے بڑھتے مکھیا ہو گئے تھے۔ عمر بچپن چھپن کے قریب رہی ہوگی۔ آج بھی سچائی، ایمان داری، اور پاک بازی کے معاملے میں اپنی مثال آپ تھے۔ تمام مسائل کا حل ان کے پاس تھا۔ در درار سے بھی لوگ یہ کرتے۔ لیکن جب اپنے گھر کے چراغ کا مسئلہ سامنے آیا تو وہ اُلجھتے چلے گئے۔

کبھی وہ گہروں کو جوان تھا۔ پونے چھ ڈیڑھ سے بھی نکلتا قد۔ گندمی رنگ، لمبی ناک، بولتی آنکھیں گھنگھریا بے بال۔ سلیقے دار داڑھی، چال میں ٹھہراؤ اور باتوں میں جادوئی انداز۔ اس پر کشش شخصیت کے باعث لوگ کھینچے چلے آتے تھے۔ لڑکیاں جان چھڑکتی تھیں۔ لیکن انہوں نے کبھی کسی پر بُری نظر نہیں ڈالی۔ گھر والوں کو اپنے جانشین پر بھروسہ تھا۔ لیکن ڈر بھی تھا کہ کہیں کوئی لڑکی اس کے دل پر چادونہ کر دے اور بغیر رات ڈولی کے وہ ہو بن کر گھر نہ آجائے۔ اس لئے جلد سے جلد اس کی شادی کر دینا چاہتے تھے۔ لیکن اس نے گاؤں میں رشتہ کرنے سے انکار کر دیا۔

پڑوسی گاؤں سے دلہن کا انتخاب کیا گیا۔ خوبصورت، کمسن اور ساتھ میں نازک۔ عمر اٹھارہ انیس۔ جانشین چھنسیس ستائیس کا۔ صحت مندی کا پیکر۔ چوڑا سینہ۔ شبابی جوش سے بھرپور کمر کا گھیرا۔ بازوؤں میں نولادی طاقت۔ نٹے سے پاک۔ صنف نازک جیسی بیماری سے بھی محفوظ تھا۔

پہلی رات

جیسے برساتی پانی گھٹی میں آہستہ آہستہ جمع ہوتا رہا ہو اور ایک دن باندھ کے کنارے کو کاٹتے ہوئے پیلا ب بن کر اس پاس قہر برپا رہا ہو۔ سے احساس تھا کہ وہ ریہا دتی کر رہا ہے لیکن اس کے بعد بھی وہ خود کو قابو میں

نہیں کر پایا۔ نازک سی جان نے کسی طرح اپنی جان بچائی۔

دوسری رات اُس نے صاف انکار کر دیا۔ ہر رات فیصلہ کرتی کہ کل سے وہ اُسے قریب نہیں آنے دے گی۔ لیکن جانشین محبت بھری باتوں میں اسیر کر کے اُسے بازوؤں میں قید کر لیتا۔ من لیتا۔ اور یہی سب معمول کا حصہ بن گیا۔

شب بلی گھوڑے دوڑاتے ہوئے مولانا جانشین حیدر نے یہ نہیں دیکھا کہ سڑک کیسی ہے؟ بس من موحی انداز میں رفتار کے گھوڑے دوڑاتا رہا۔ تیز رفتاری حادثے کا پیش خیمہ بنی تو نازک حسینہ خوشی سے اُچھل پڑی کہ اب اُس کے نئے آسمان سے راحت کا پیغام اُترے گا۔ کمر کا دائرہ پھیلتے ہی شروعاتی دنوں میں اسکو لیٹنے کی طرح ہفتے میں ایک دن بستے کا بوجھ کم ہوا۔ سوار کے اوپر سے کچھ اور بوجھ کم کروانا چاہتی تھی۔ جانشین ”ہاں“ میں ”ہاں“ ملا تا۔ لیکن جیسے ہی رات اپنے بھیکے پنکھ سکھانے گرم بستر تک آتی وہ اُسے دبوچ بیٹا۔ اس دن تو حد ہی ہو گئی تھی۔ بسب سے معوم ہو کہ دن پورے ہو گئے ہیں اور کسی وقت ہسپتال میں داخل کرنا پڑ سکتا ہے۔ چاس دن کی چھٹی ہو سکتی ہے۔ درود شروع ہو گیا تھا لیکن اس حالت میں بھی اُسے ترس نہیں آیا۔ منع کرنے کے باوجود وہ سوار ہو ہی گیا۔ دن مکمل کر چکے بچے کے دماغ میں گہری چوٹ آئی۔

جب وہ پیدا ہوا تو بالکل عام بچوں کی طرح تھا۔ لیکن جیسے جیسے بڑا ہوتا گیا حرکات و سکنات سامنے آتے گئے۔ ذہنی مغلوبیت شکار ہوتی چلی گئی۔ مولانا جانشین حیدر پریشان رہنے لگے۔ اسپیشلسٹ سے رابطہ قائم کیا۔ پیسے کی پرواہ نہیں کی۔ لیکن کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ بس ایک امید کہ وقت کے ساتھ تبدیلیاں رونما ہوں گی، اور زندگی کچھ حد تک عام ڈگر پر چلی آئے گی۔

لیکن سوال یہ تھا کہ ایک بیٹا ہے وہ بھی اپنا جج۔ اور کہیں اپنا جج نے پانچ کو جہنم دیا تو پھر پھران کی نسل کا کیا گا؟

کبھی کبھی وہ خود کو تسلی دیتے کہ کسی کو تو بچے کا سکھ تک نہیں ملتا ہے۔ کم سے کم نیم پاگل ہی ہے۔ اُن کے پاس بیٹا تو ہے۔ لیکن اس کا قصور وار کون ہے؟ اگر اُس دن نفس پر قابو پا لیتے تو آج اُن کی نسل پانچ نہیں ہوتی۔ لیکن بسب یہی بات بیگم جانشین کہتی تو وہ ماننے سے انکار کر دیتے۔ اُلٹا اُسے ہی قصور وار ٹھہراتے کہ اُس نے ہی کوئی اونچے جج کی ہوگی۔ اور کبھی سوچتے کہ اچھا آدمی بھی عورت کے قریب جا کر پاگل ہو جاتا ہے۔ تو پھر ایک پاگل عورت کے پہلو میں سمٹ کر آدمی جیسا فعل کیوں نہیں دہرا سکتا۔ جانے انجانے میں اپنے جیسے کو تو جہنم دے ہی سکتا ہے۔

مولانا جانشین حیدر نے بتدائی سات آٹھ سالوں میں بیگی جسم کا سارا رس چوس لیا تھا۔ چار بچے ہوئے۔ مفلوج حال میا کی پیدائش کے بعد پانچ وراثت سامنے کھڑی تھی۔ لیکن وہ صحت مند وراثت کے حامی تھے۔ اس چاہت میں ایک کے بعد ایک تینڑکیاں چلی آئیں۔ ڈاکٹر نے انہیں سمجھایا کہ اب اگر پھر سے حمل ٹھہرا تو زچہ اور بچہ دونوں کو خطرہ لاحق ہے۔

لیکن اس کے بعد بھی وہ ڈکے کی چاہ میں آگے بڑھے کہ کسی طرح ڈاکٹر انہیں پانچویں بچے کی اجازت دے دیں۔ ڈاکٹر نے بیگم جانشین کو بتایا کہ اس حمل سے اس کی جان کو خطرہ ہے۔ پھر کیا تھا زندگی سے بچھڑنے کا غم آنکھوں میں چھلک آیا۔ اس نے شوہر کے پاؤں پکڑے۔ لیکن پھر انہوں نے بھی سوچا کہ اگر بیوی مر گئی تو جسمانی خواہشات کا کیا ہوگا۔ بیٹیوں کا کیا ہوگا۔ آخر کار ڈاکٹر بات ماننے پر وہ مجبور ہوئے۔ زندگی جب کشمکش کا شکار ہوتی ہے تو اثبات نفی کے درمیان کا راستہ تلاش کرتی ہے۔

اس دوران گاؤں میں الیکشن ہوا تو وہ مولانا گری چھوڑ کر کھیاری میں قسمت آزمانے اترے۔ اور قسمت دیکھئے کہ مدرسہ میں پڑھاتے پڑھاتے کھیا بن گئے۔

پھر تین چار سال کے اندر تین بیٹیاں ایک ایک کر کے سسرال چلی گئیں۔ اب باری تھی بیٹے کی۔

لیکن سمٹ کے درخت کی آبیاری کر کے پھل کی امید کرنا بے وقوفی تھی۔ پھل اب بھی ان کی اندرونی شاخوں میں ٹپک رہے تھے۔ لیکن گاؤں کی تاریخ میں اب تک ایسا کبھی نہیں ہوا تھا کہ کسی بے دوسری شادی کی ہو۔ اس لئے پہل کرنے سے گھبرارے تھے۔ حج کر لیا تھا۔ داڑھی تو پیسے سے ہی تھی۔ دوپٹی یہ ٹوپی نے ان کی شخصیت کو اور بھی باقار بنا دیا تھا۔ ایسے میں لوگ ان کے پارے میں کیا کہیں گے۔ بیوی کبھی سوتن کی اجازت نہیں دے گی۔ بدنامی اور رسوائی کی خاطر وہ دل مسوس کر رہے تھے۔

ادھر بیوی کی صحت کچھ اور خراب رہنے لگی تھی۔

پہلے جتن زور زبردستی کرنا تھا وہ کر چکے تھے۔ بے احتیاطی کا مطلب تھا اپنے ہاتھوں بیوی کی قبر کھودنا۔ پہلے ہفتے میں چھٹی۔ اور اب ہفتے میں صرف ایک دن کام۔ سب پشت کا پورا بخار باہر نکلے تو نکلے کیسے۔ جب وقت تھا تو پارسا بنے رہے اور اب جب جسمانی سکون کم کم میسر ہے تو چاہتے ہیں کہ کوئی ان کے دکھ کا منہ ادا بن جائے۔ جو کبھی ان پر مرتی تھیں وہ اپنی اپنی چہار دیواری میں خوش تھیں۔ پہل کرنے سے اب بھی دو چار مٹھلی

عورتیں مل سکتی تھیں۔ لیکن، نہیں اپنی عزت اور شہرت پیاری تھی۔ پارسائی کے ایسے دور میں وہ چاہتے تھے کہ ایک عورت ان کی زندگی میں آئے، جو نہ صرف جسمانی سکون عطا کرے بلکہ وارث سے بھی نوازے۔ سوچ کے اس آسان میں حقیقت کے چاند تارے ٹانگنا آسان کام نہیں تھا۔

لیکن اس مشکل کام کو آسان سے آسان تر بنانے کی جستجو میں ہمہ جہت بٹھے رہے۔ جب پہلی بار بیگم سے کہا کہ وہ بیٹے کی شادی کرنا چاہتے ہیں تو اس نے فوراً منع کر دیا کہ یہ عورت ذات کی توہین ہے۔ بیٹا جب اس باق نہیں ہے تو شادی کے بارے میں سوچیں بھی نہیں۔ لیکن وہ ماننے والے نہیں تھے۔ رٹ لگائے جا رہے تھے۔ ”نہیں بر حال میں کا وارث چاہئے۔ چاہے بیٹے سے ملے یا پھر ان سے۔ لیکن خون انہیں کا ہونا چاہئے۔“

”تو اب کرتے ہیں کہ بڑی بیٹی کے ایک بیٹے کو گود لے لیتے ہیں۔“ بیوی نے سمجھ کی تجویز سامنے رکھی۔

”خاندان مردوں سے چلتا ہے بیگم۔“ بات کو خارج کرتے ہوئے۔ ”بیٹی اب پرٹی ہو گئی ہے۔ اس لئے خاندانی وراثت کی باگ ڈور ناتی کو نہیں دے سکتا۔ مجھے اپنا وارث چاہئے جس میں میرا خون ہو۔“

پہلی بار جب بیگم جانشین دو ماہ کے لئے بستر سے چپک گئیں اور انہیں الگ رہنا پڑا تو نفس بے قابو ہو گیا تھا۔ ایسے میں کھیا جی بیگم سے بہانہ کر کے بیٹے کو علاج کے لئے شہر لے آئے۔ جہاں ان کا دوست عمار رشیدی اس مشکل گھڑی میں ساتھ کھڑا تھا۔ وہ نیم پاگل دلنشیں صفر عرف راجا کوریٹھ انٹرایا لے گئے۔ چچھے سے کھیا جی پہنچے تاکہ اصلیت معلوم ہو سکے۔ طوائف نے بتایا۔ ”راجا بہنی طور پر پاگل ضرور ہے لیکن اس کے اندر اتنی طاقت ہے کہ وہ بیک وقت دو دو عورتوں کو خوش کر سکتا ہے۔“

کھیا جی کا چہرہ اچانک سپاٹ ہو گیا تھا۔ بیٹے کے علاج میں اکھوں روپے خرچ کئے تھے۔ اور اب جب مثبت نتیجہ سامنے آیا تو پریشان ہو گئے۔ پھر ایک ایسے ڈاکٹر سے رجوع کیا گیا جو میسوں کے عوض ضمیر بیچتا ہو۔ اسے بتایا گیا کہ ”بیٹا نیم پاگل ہے اور جنسی دورہ پڑتا ہے۔ ایک دو بار ماں کو پکڑ کر سڑی تک کھینچ چکا ہے۔“ انہیں اس کے کمرے میں گھسنے سے ڈرتی ہیں۔ پڑوس کی کئی لڑکیوں نے بھی شکایت کی ہے کہ وہ آتے جاتے ان کا راستہ روک لیتا ہے۔ غلط جگہ پر ہاتھ مارتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اب آپ ایسا نسخہ دیں کہ جنسی خواہشات ہمیشہ کے لئے اس کے اندر دم توڑ دے۔“

”پاپا بیٹا مطلب میرا بیٹا۔“ پاپا کی عزت میری عزت۔ بالکل بے فکر ہیں سب ٹھیک ہو جائے گا

”نوٹوں بھرا بیگ لیتے ہوئے ڈاکٹر نے اپنا نیت کا ثبوت دیا۔

چھ ماہ تک وہ بیگم سے جھوٹ بول کر بیٹے کو دوا کھلاتے رہے۔ کورس مکمل ہونے کے بعد ایک بار وہ بالٹشیں صفدر عرف رجا کو لے کر پھر شہر پہنچے۔ اُسے عامر رشیدی کے حوالے کیا۔ وہ اُسے لے کر ریڈ رائٹ ایریا پہنچے اور اُسی طوائف سے ملے۔ جب نتیجہ سامنے آیا تو کھیا جی خوشی سے اُچھل پڑے۔

خوشیوں کے مدار پر زندگی اب پہلے سے تیز گھوم رہی تھی۔

شہر سے لوٹتے ہی سو، نا جائشیں حیدر یعنی کھیا جی نے سب سے پہلے بیگم کو پسند کی مارکیٹنگ کروائی اور سونے کے زیورات گفٹ کئے۔ بیگم سمجھنے سے قاصر تھی کہ اچانک اُن کے شوہر اُن پر اتنے مہربان کیوں ہیں؟ بن مانگے زہر نہیں ملتا تو مفت میں سوغات کون دیتا ہے؟

لیکن جب اُس رات بھی بیگم پہلو سے نکل گئی تو انہیں اپنے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کا خوبصورت بہانہ مل گیا۔۔۔

”یہ ٹھیک ہے بیگم! کہ تمہاری صحت دن بہ دن خراب ہوتی جا رہی ہے۔ لیکن میں تو ابھی پوری طرح تندرست ہوں۔“

”میری صحت لوٹا دیں۔ ایسا حال تو آپ نے ہی کیا ہے نا جی.....؟“

”بہانے مت بناؤ۔“

”جب صحت مند تھی تو چار چار بچے بھی دیئے ہیں میں نے۔“

”تم سمجھنے کی کوشش کرو۔“

”آپ بے صبر رہے ہو گلے ہیں۔ خود کو سمجھائیں۔“

”لیکن یہ عادت کس نے ڈلوائی؟ دیکھو اگر میں کہیں منہ مارنے لگوں تو کیا سمجھتی ہو صرف میری بدنامی

ہوگی۔ تمہاری بھی ہوگی محترمہ! لوگ تھوکیں گے منہ پر کہ عورت ہو کر تم نے اب خوش کرنے کا ہنر کھودیا ہے۔“

شوہر کی باتوں میں اُسے کچھ حد تک سچائی نظر آئی۔ جب اُس کے بھائی نے ایک دوسری عورت رکھ لی

تھی تو اس کی ماں نے بھی ایسی ہی باتیں بھابی سے کہی تھیں۔ پھر اُسے تو شادی سے پہلے ہی سکھایا گیا تھا کہ

میاں کی کسی بات کا ’نہ‘ نہیں کرنا۔ کیوں کہ یہ انسانی فطرت ہے کہ پیٹ میں آگ لگے تو اندھیرے میں چوری کر

کے بجھاتا ہے۔ پیٹ سے نیچے کی بھوک ہو تو دن میں بھی لوگ بے شرعی پر اتر آتے ہیں۔ اگر ایسا ہوا تو اس بدنامی کو

سہا اس کے لئے مشکل ہوگا۔ عجیب کشش میں وہ کچھ دیر جتا رہی۔

”اگر آپ نے ٹھان لی ہے تو سوتن لے آئیں۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں۔“

”لیکن تم تو جانتی ہو کہ اب تک گاؤں میں کسی نے نہ کسی کو طلاق دی ہے اور نہ ہی دوسری شادی کی ہے۔ شریعت اپنی جگہ۔ اور ویسے بھی میرے پاس کوئی بہانہ نہیں۔ اگر گاؤں کا کھیا ہوتے ہوئے میں یہ سب کچھ کروں تو بڑی بدنامی ہوگی۔ رہی سہی سا کھ بھی جائے گی اور آنے والے دنوں میں ایم ایل اے کا ٹکٹ بھی۔“

”تو ہنٹے میں ایک دو بار کوٹھے پر چلے جایا کرو۔“

”نہیں! کسی نے دیکھ لیا تو جینا دو بھر ہو جائے گا۔“

”اور بغیر یہ سب کئے خواہشات کی تکمیل بھی تو ممکن نہیں۔“

”تم صرف ساتھ دو تو سب ٹھیک ہو جائے گا۔“

”ارے! اس سے زیادہ کوئی عورت اور کیا ساتھ دے سکتی ہے۔“

”دیکھو اپنا راجا ہم پاگل کے ساتھ ساتھ جنسی طور پر مفلوج بھی ہے۔“

”نہیں! پٹنٹ کہہ رہے ہیں۔ میں کئی بار اسے دیکھ چکی ہوں۔ وہ ہاتھ کا استعمال بخوبی جانتا ہے۔“

”مسترمہ! پانچ چھ ماہ قبل مجھے بھی ایسا لگا تھا۔ اور پھر میں نے فیصلہ کیا تھا کہ راجا کی شادی کر دوں گا۔“

لیکن پہلے میں پوری طرح مطمئن ہونا چاہتا تھا۔ اس سے تم سے بہت کم کر کے، سے شہر لے گیا۔ ”وہ کچھ دیر زکا اور جج اور جھوٹ کی آمیزش سے ایک نئی کہانی فوراً گڑھ لی۔“ ڈاکٹر نے معائنہ کے بعد مشاہداتی تجربے کے طور پر نرس کو بغیر کپڑے کے اس کے پاس بھیج دیا۔ اور دوسرے کمرے سے کمپیوٹر اسکرین پر سب کچھ دیکھتا رہا۔ اس نے تھوڑا بہت سے چھوڑا ضرور۔ لیکن نرس کے، کھ کوشش کے باوجود راجا کے اندر وہ سننا ہٹ پیدا نہیں ہوئی جو مردانگی کی علامت ہے۔“

”پتہ کیا چاہتے ہیں؟“

”نیم پاگل اور جنسی مفلوج ہوتے ہوئے بھی ہم راجا کی شادی کریں گے۔“

”پاگل تو نہیں ہو گئے۔ پتہ ایک طرف خود کہہ رہے ہیں کہ وہ اس لائق نہیں ہے اور دوسری طرف

شادی ...؟“ بیگم نے اپنا سر پکڑ لیا۔

”تم سمجھنے کو کوشش کرو بیگم جاننشین! میں نے بہت سوچ سمجھ کر یہ فیصلہ کیا ہے۔ اس سے یہ فائدہ ہوگا کہ

”تمہیں بیٹھے بٹھائے گھر میں کام کرنے والی نوکرانی مل جائے گی۔ راجا کے ساتھ تمہاری ہاتھ پاؤں دبائے گی۔ اور ضرورت پڑنے پر میرا بھی خیال رکھے گی۔“ مسکراتے ہوئے۔ ”پھر گھر کے چراغ کا وہ مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔ ہنگ لگے نہ پھنکری، رنگ آئے چوکھا والی بات۔ جی بیگم بہار۔“

بیگم جانشین عجب کشمکش میں مہلت تھی۔ جہاں نہ وہ انکار کر سکتی تھی اور نہ ہی اقرار۔ انکار کی صورت میں سوار کو اپنے اوپر بٹھانا ہوتا اور اقرار کرتی تو سوتن کو بہو کا نام دینا ہوتا۔ آخر کار اُس نے موت پر زندگی کو اولیت دی۔ مولانا جانشین حیدر نے بڑھ کر منہ چوم لیا۔

پھر تلاش شروع ہوئی گاؤں سے باہر ایک ایسی خوبصورت لڑکی کی جو نہایت غریب ہو، اور ساتھ میں یتیم ہو اور سیدھی سادھی بھی۔۔۔ اور پھر چند ہی روز میں ایک اٹھارہ انیس سال کی ایسی ہی لڑکی پسند کر لی گئی۔ بوڑھی مانی کے ساتھ رہتی تھی۔ اُسے دیکھتے ہی کھیا کے منہ میں لعاب بننے لگا تھا۔ غربت کی وجہ سے بوڑھی مانی اکثر فکر مند رہتی تھی کہ شادی کیسے ہوگی؟ لیکن جب ایک کھیا اپنی بہو کے لئے پسند کر رہی تو وہ جھومنے لگی تھی کہ بڑا تھوڑا بہت پاگل ہے تو کیا ہوا راج تو یہی کرے گی۔ لیکن یہ بات اس نے اپنی نئی سے اُس وقت چھپالی تھی۔

شادی دھوم دھام سے ہوئی۔

دونوں طرف کے اخراجات کھیا نے ہی اٹھائے۔

دن بھر عورتوں کا آنا جانا جاری رہا۔ سب کی سب دلہن کی خوبصورتی کے قصیدے پڑھتے نہیں تھک رہی تھیں اور ساتھ ہی ساتھ پاگل کی قسمت پر رشک بھی کر رہی تھیں۔ اور کچھ دلہنوں میں دلہن کی قسمت کو کوس رہی تھیں کہ اتنی خوبصورت لڑکی اور پلے بندھی بھی تو ایک پاگل کے۔

سسرال میں ارمانوں بھری یہ پہلی رات تھی۔

سیج پھولوں کی خوشبوؤں سے عطر بیڑ تھا۔

مہمان جا چکے تھے۔

دلہن ارمانوں سے بھری بیٹھی تھی۔ بیگم جانشین اپنی شادی کے دلچسپ قصے سن رہی تھی۔ وہیں پاس میں راجا عجیب و غریب حرکتیں کر رہا تھا۔ دلہن اُس کی حرکتوں پر کبھی ہنس رہی تھی ورنہ کبھی اُسے سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ وہ روئے یا کیا کرے؟ لیکن اُسے ایک اطمینان تھا کہ سس کی صورت میں اُسے ہاں مل گئی تھی۔ سسر کو اس نے پہلے سے دیکھ رکھا تھا۔ وہ بھی اچھے لگے تھے۔ سس بہو میں کچھ ہنسی مذاق کی باتیں بھی ہو رہی تھیں کہ تبھی اسکرین روشن

ہوا اور اس کے موبائل پر مس کال چکنے لگی۔

”تمہارے سسٹر کا فون ہے۔ یہ ددار ہے ہیں کہ راجا کے دوا کھانے کا وقت ہو گیا ہے۔“

بیگم جانشین نے ضیف میں رکھے میڈیسن باکس سے دوائیاں نکالیں۔ گلاس میں پانی بھرا اور بیٹے کے حلق میں اُتار دیا۔ کچھ دیر بعد غنودگی سی طاری ہو گئی، اور راجا وچیں چٹک پر ڈھیر ہو گیا۔ ماں نے اُسے پکڑ کر سیدھا کیا۔ سر کے نیچے ٹکیہ رکھا۔ ذہن حیرت زدہ یہ سب دیکھتی رہی۔ بیگم جانشین کو سمجھتے دیر نہیں لگی۔ وہ سمجھنے کے انداز میں ’ذہن سے گویا ہوئی‘ ”راجا کو ہر رات دس بجے دوا کھلانی پڑتی ہے۔ دوا کے بغیر ’سے نیند نہیں آتی ہے۔ دماغ سے تھوڑا کمزور ہے۔ کبھی کبھی پاگل پن کا دورہ بھی پڑتا ہے۔ ایسے میں وہ کسی کے ساتھ کچھ بھی کر سکتا ہے۔ یہاں تک کہ گلا بھی دبا سکتا ہے۔ ایک دو بار اس نے میرے ساتھ بھی ایسا کیا ہے۔ بہنیں جب تک یہاں ہی نہیں گئی تھیں تب تک اس کی دیکھ بھال کرتی تھیں۔ لیکن وہ سب رات میں کبھی اس کے کمرے میں نہیں آئیں۔ دوا وہ ہمیشہ میرے ہاتھوں سے کھایا کرتا ہے۔ لیکن اب تم گئی ہو تو دو چار دنوں کے بعد خود سے کھلایا کرتا۔“

ذہن اب ارمانوں کے سچ سے اتر کر سوچ کی فرش پر بے چینی سے ٹپلے لگی تھی۔

آج اُس کی پہلی رات ہے۔ شوہر بھٹے نیم پاگل ہی کیوں نہ ہو، اُسے جگا ہوا ہونا چاہئے۔ پاگل پن ایک طرح سے دماغی خلفشار ہے لیکن ایسی رات کا تعلق دماغ سے کم جسم سے زیادہ ہوتا ہے۔ لیکن جسم ہی سو جائے تو پھر سراکھیل ختم... اُسے افسوس ہو رہا تھا کہ اُسے پہلے سے معلوم ہوتا تو وہ نو بجے ہی سر درد کا بہانہ کر کے بستر پر لیٹ جاتی۔ کم سے کم ایک گھنٹہ تو اُس کے حصے میں آتا۔ اُس ایک گھنٹے میں وہ دیکھتی کہ وہ کتنا پاگل ہے۔ سہیلیوں نے کہا تھا مرد کا پاگل پن عورت کی قربت سے دور ہو جاتا ہے۔ وہ آج یہ تجربہ بھی کر کے دیکھنا چاہتی تھی۔ لیکن دیکھ نہیں پائی۔ اس لئے آنکھوں میں آنسو چھلک آئے۔

بیگم جانشین نے اُس کی طرف دیکھا۔ وہ اُس کی حالت سمجھ رہی تھی۔ لیکن وہ کر کیا سکتی تھی۔ مرد کے ہاتھ کی کٹہ پتلی جو تھی۔ بولی۔ ”تم راجا کو سونے دو۔ صبح جب اُٹھے گا تو پھر اُس کے پاس آ جانا۔ ابھی تم میرے ساتھ نیچے چلو۔ وہاں تمہارے سسٹر انتظار کر رہے ہیں۔ منہ دکھائی میں سونے کا ہار دینے والے ہیں۔ لاکھوں کا ہے۔ کہہ رہے تھے کہ ذہن کو صبح ہوتے ہی گھر کی چابھی تھما دینا۔ کل سے وہی اس گھر کی مالکن ہوگی۔“ پھر کچھ رُک کر اُس کے خوبصورت سراپے کا جائزہ لیتے ہوئے۔ ”میں بیمار رہتی ہوں ذہن۔ اب مجھ سے کام نہیں ہوتا۔ گھر کا سارا کام تمہیں ہی سنبھالنا پڑے گا۔ میرے اور راجا کی تو کوئی بات نہیں۔ تمہیں سب سے زیادہ دکھیا جی یعنی سر

صاحب کا خیال رکھا ہے۔ بہت ضدی ہیں وہ۔ نہیں سننے کی نہیں عادت نہیں ہے۔ گاؤں میں کوئی اُن کے سامنے منہ کھولنے کی ہمت نہیں کرتا۔ تم خوش نصیب ہو جو تمہیں ایسا سر ملا ہے۔ اگر کچھ کہیں تو اُن کا نہیں کرنا۔ سر پر بٹھا کر رکھیں گے وہ تمہیں۔ بھی ڈلہنیا.....“

اور پھر سمجھ بوجھ کر وہ اُسے اپنے ساتھ اوپری منزل سے نیچے لے آئی، جہاں پٹنگ پر کھیا جی پاؤں پیارے بیٹھے تھے۔ شیروانی ویسی ہی پہن رکھی تھی جیسی راجا نے پہنی تھی۔ کمرے میں بہو کا ہاتھ پکڑ کر داخل ہوتے ہی بولی۔

”چلے منہ دکھائی نکائے۔“ چہرے سے سرخ گھونگھٹ پلٹتے ہوئے۔ ”چاند ہے میری بہو۔“
 مولانا جانشین حیدر نے تکیہ کے بغل میں رکھے لال رنگ کے قتلے ڈبے پر پہلے ہاتھ پھیرا۔ ہتھیلی میں قتلے احساس جاگزیں ہوتے ہی پورے بدن میں قتلے ہر سی دوڑ گئی۔ پھر قتلے نظروں سے اُس کی طرف دیکھا۔ اور پھر سونے کا چمچھاتا بار نکال کر اُس کی طرف بڑھے۔ ڈلہن تھوڑی شرمائی پھر اپنی گردن سامنے کی طرف جھکا دی۔ ہار پہنانے میں کھیا جی نے جہاں اُس کی گردن کے بہنے والے گال کو چھوا وہیں دونوں سرے پر بنے ایسے ہلکے کولگاتے وقت اُس کی پیٹھ کا قتلے لمس بھی حاصل کیا۔ ڈلہن کے اندر بہن سی پیدا ہوئی۔ اُسے سر کا اس طرح سے ہار پہنانا اچھا نہیں لگتا تھا۔ لیکن کسی طرح کا کوئی تاثر چہرے پر نہیں آیا۔ سوچی شاید بے خیال میں ایسا ہو گیا ہوگا۔
 پھر بیگم جانشین نے پیار سے ڈلہن کا ہاتھ پکڑا اور پٹنگ پر بٹھا دیا۔

”بہو رانی! یہ یاد رہے کہ تمہاری ضرورت کا مارا خیال تمہارے سر جی رکھیں گے۔ اس کے ہوتے ہوئے تمہیں کوئی تکلیف نہیں ہوگی۔ کیوں کھیا جی!“ بیگم جانشین نے ”کیوں“ پر زور دیتے ہوئے کہا۔
 اور کھیا جی نے ڈلہن کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالتے ہوئے مسکرا کر حامی بھری۔

جس انداز میں انہوں نے یہ سب کیا، اُسے دیکھ کر ڈلہن حیران تھی۔ لیکن کچھ ہی ٹاپے بعد حیرانی کچھ اور بڑھ گئی جب اس نے بتائیں لیتے ہوئے کہا تھا۔ ”تمہارے سر صاحب کو سونے سے پہلے پاؤں دبانے کی عادت ہے۔ آج میں تھکی ہوئی ہوں۔۔۔ تم آگئی ہو تو اس کام کی شروعات آج سے ہی کر لو، کل سے تو تمہیں پورا گھر سنبھالنا ہے۔“

بیگم جانشین کے اتنا کہتے ہی کھیا جی نے اپنے پاؤں پیر دیئے۔ ڈلہن کو کچھ سمجھ میں نہیں آرہا تھا کہ وہ کیا کہے۔ لیکن ساس کا حکم تھا۔ ٹال نہیں سکتی تھی۔ پھر پہلے ہی اُسے بتا دیا گیا تھا کہ سر صاحب کو نہ سننے کے

عادت نہیں ہے۔ انکار کی صورت میں غریبی کی دلدل اور بوڑھی نانی سامنے تھی۔ وہ کچھ سوچتی ہوئی گئے بڑھی۔
 جھجھکی اور پھر آہستہ آہستہ پاؤں دبائے لگی۔ اس کی آنکھوں کے سامنے باپ کا چہرہ آگیا تھا۔ وہ مسکرانے لگی تھی۔
 لیکن اُس وقت مولانا جانشین حیدر کے اندر بند پھوٹنے لگے تھے۔ انہیں لگا کہ لاکھوں کا ہر کام ہو گیا
 ہے۔ اس لئے انہوں نے آنکھوں ہی آنکھوں سے بیوی کو اشرہ کیا تا کہ وہ راجا کی حقیقت آشکار کر دے اور اُن کا
 کام آسان ہو جائے۔

بیگم جانشین نے ایک نظر گھڑی پر ڈالی۔ پھر جمہی لی۔ جیسے تھکے جسم کی شاخوں پر نیند کا پرندہ بیٹھنے والا
 ہو۔ بھاری پلکوں پر ہاتھ پھیرتے ہوئے ذہن کا ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔ پھر سہلاتے ہوئے بولی۔
 ”بہو تم تو جانتی ہو کہ خاندان مردوں سے چلتا ہے۔ میری صحت ایسی نہیں کہ اس گھر کو دوسرا وارث
 دے سکوں۔ رہی بات راجا کی تو وہ اُس لائق نہیں۔“ کہتے کہتے بیگم جانشین کی سانسیں تیز تیز چنے لگی تھیں۔ وہ
 کچھ تانیے کے لئے رکی اور پھر ایک لمبی سانس چھوڑتے ہوئے بولی۔ ”اب اس گھر کی عزت تمہارے ہاتھ میں ہے
 ۔ کل ہو کر تمہیں ہی سارا ساکھ بھوگنا ہے۔ یہ ساری دولت یہ ساری جائیداد تمہاری ہونے والی ہے۔ میرا کیا ہے آج
 ہوں کل نارہوں۔ اس لئے اس بیمار ساس کی التجا ہے کہ جس طرح سے بھی ہو سکے اس گھر کو ایک وارث دے
 دو۔“ پھر رُخ بدل کر۔ ”کیوں کھیاجی میں ٹھیک کہہ رہی ہوں نا؟“

”ہاں ذہن! صرف ایک بچہ۔“ کھیاجی نے منجی ٹکا ہوں سے دیکھا۔

”بچہ“ ذہن کے منہ سے اس طرح بے اختیار نکلا جیسے یہ بھی کوئی بات ہوئی۔

”ہاں بچہ“ دونوں کے منہ سے یکبارگی نکلا۔

پھر بیگم جانشین نے حوصلہ بڑھانے کے انداز میں اُس کی پیٹھ تھپتھپائی اور جب مثبت رد عمل سامنے
 دکھائی دینے لگا تب وہ باہر جانے کے لئے تیزی سے مڑی۔ مولانا جانشین حیدر عرف کھیاجی عین اُسی وقت ہاتھ پکڑ
 کر پیار سے قریب کرنے والے تھے۔ بازوؤں میں بھر کر محبت اُٹانے والے تھے کہ تبھی نئی ٹوٹی ذہن خوشی سے
 پاگل ہو گئی۔ جھومنے لگی اور جھومتے جھومتے خود بخود دکھیا کی بانہوں میں چلی آئی۔ پہلے اٹھلائی۔ پھر سینہ اور کمر کے
 درمیان ہاتھ رکھتے ہوئے مسکرائی اور بولی۔

”اب آپ لوگ پریشان نہ ہوں۔ میں اپنے گھر کا چراغ ساتھ لائی ہوں۔“

پھر وہ تیزی سے اوپری منزل کی سیڑھیاں چڑھنے لگی۔

سورخ

ڈاکٹر ولہاء جمال العسلی (قاہرہ۔ مصر)

آج پھر سنچر ہے۔۔ کتنا مشکل دن ہوتا ہے یہ۔ اس دن مجھے

چھ بجے صبح کو جلدی اٹھنا پڑتا ہے۔ اپنے شوہر اور بچوں کے سائے ناستہ تیار کرنا پڑتا ہے، اس کے بعد یہ فیصد کرنا ہوتا ہے کہ لیسز جانے کے لئے بچے کیا پہنیں، دوپہر کے کھانے میں کیا کھائیں، اور ای طرح سے دن کے دوران درجنوں فیصلہ کرنے پڑتے ہیں۔ میں بھی اور ان کی طرح اپنے بچوں کے سائے بہت فکر مند رہتی ہوں، خاص طور پر جب وہ اس دن ٹیوشن کے لیے زیادہ وقت گھر سے باہر گزارتے ہیں۔ دن بھر میرے دس دواغ کو سکو بن نہیں ملتا، جب تک کہ میرے سب بچے گھر واپس نہیں جاتے ہیں۔ پریشانی کے ساتھ ساتھ میرے کاندھے پر گھر کا پورا کام کاغذ سنبھالنے کا بوجھ دوگنا ہو جاتا ہے۔ اگر حج کہوں تو سانس لینے کی فرصت نہیں ہوتی، جس کی وجہ سے میرا مزاج بھی چڑچڑاہو جاتا ہے۔

پانچ بجے شام کے وقت میں کپڑے تہہ کر رہی تھی کہ دروازے کی گھنٹی بجی۔ میں دستک سن کر دروازہ کھولنے کے سائے بھاگی۔ میری یہ عادت ہے کہ دروازہ کھولنے سے پہلے دور بنی سورخ سے دروازے پر کھڑے ہوئے شخص کو دیکھتی ہوں، تاکہ جان سکوں کہ کون ہے۔ حسب معمول میں نے سورخ سے جھٹک کر دیکھا تو میری منجھلی بیٹی دروازے پر کھڑی تھی اور اس کے پیچھے کچھ فاصلے پر ایک مرد اور ایک کم سن لڑکی بیڑھیاں چڑھ رہے تھے۔ میں نے جلدی سے دروازے کو کھول کر اپنی بیٹی کو اندر داخل کیا اور فوراً دروازہ بند کر دیا۔ دروازہ کھولتے وقت دونوں اجنبیوں نے جب مجھے دیکھا تو اس مرد نے لڑکی سے کہا کہ لگتا ہے غلطی ہو گئی ہے شاید، یہ وہ فلیٹ نہیں ہے جو ہم چاہتے تھے۔ پھر دونوں بیڑھیاں اترنے لگی۔

لڑکی خوبصورت تھی اور تقریباً پندرہ سولہ سال کی لگ رہی تھی۔ جبکہ مرد کی عمر تقریباً تیس پینتیس سال کی رہی ہوگی۔ پتہ نہیں کیوں مجھ میں تجسس پیدا ہوا، اس لئے میں نے پھر سے دور بنی سورخ سے جھٹکنا شروع کیا۔

اچانک ہی میں نے دونوں کو چپکے چپکے میڑھیاں چڑھتے ہوئے دیکھیں۔ اور چونکہ میرا فلیٹ عمارت کی آخری منزل پر ہے، اس لئے دونوں چھت پر چلے گئے۔ دور بنی سوراخ سے جھانکتے ہوئے میں انتظار کر رہی تھی کہ دونوں جلد ہی نیچے اتریں گے، کیونکہ اوپر کوئی اور فلیٹ نہیں تھا لیکن ایسا نہیں ہوا۔ جس سے میرا تجسس اور خوف مزید بڑھ گیا۔ میں تقریباً دس پندرہ منٹ انتظار کرتی رہی، اس درمیان میں نے عمارت کے چوکیدار کو اور اس کے ساتھ چار لوگوں کو میڑھیاں چڑھتے ہوئے دیکھیں۔ ان لوگوں میں ایک آدمی اپنے ہاتھ میں ایک بڑی سی چھری پکڑے ہوئے تھا۔ سب عمارت کی چھت کی طرف جا رہے تھے۔ اس وقت میں کافی پریشان تھی، میرا ذہن کام نہیں کر رہا تھا، سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ یہ کیا ہو رہا ہے!!

میری آنکھیں اب بھی دروازے کے دور بنی سوراخ سے لگی ہوئی تھیں۔ ایک لمحے کے لئے بھی میری آنکھیں نہیں جھپکیں۔ مجھے ڈر تھا کہ کوئی انہونی نہ ہو جائے اور میں اس سے ناواقف رہوں، خاص طور پر اس سے کیونکہ میری بڑی بیٹی ابھی تک گھر سے باہر تھی۔ اور اس کے آنے کے دوران کہیں عمارت کی میڑھیوں پر کوئی حادثہ نہ ہو جائے، یا کچھ ہونہ جائے اور کہیں وہ لوگ مجھ پر اور میرے بچوں پر حملہ نہ کر دیں اور کہیں دروازہ نہ توڑ دیں۔ میں اسی سوچ میں اتنی ابھی ہوئی تھی کہ اچانک میں نے عمارت کے چوکیدار کو میڑھیاں اترتے اور پیچھے ہوئے سنا 'اے حرام زادے! مجھے تم دونوں پر پہلے ہی شک ہوا تھا جب میں نے تم دونوں کو دیکھا تھا کہ ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑے ہوئے عمارت کی طرف جا رہے ہو۔ ان دونوں ہر جگہ پر آوارہ نوجوانوں کی تعداد کافی بڑھ گئی ہے۔ روز تم جیسوں کو دیکھتا ہوں، اے کینے! تم دونوں کو عمارت کی چھت کے سوا کوئی اور جگہ نہیں ملی، کہ تم اپنی جنسی ہوس کی آگ بجھا سکو' بد معاش"۔

چوکیدار کی بات سن کر میں اپنا توازن کھونے لگی۔ میرا دل زور سے دھڑکنے لگا۔ میرے ہونٹ خشک ہو گئے، سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کیا کروں 'صرف یہ جملہ دہرانے لگی 'رحم کر میرے رب۔۔۔'۔

میں دروازے کے دور بنی سوراخ سے سارا منظر دیکھ رہی تھی، ایک مرد لڑکی کا ہاتھ مضبوطی سے پکڑے ہوئے تھا اور لوگ ان دونوں کو الگ کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔ انہوں نے لڑکی کا دوسرا ہاتھ پکڑ کے اسے کھینچنا شروع کر دیا۔ لڑکی درد سے کراہ رہی تھی۔ تھوڑی دیر کی کوششوں کے بعد وہ لوگ لڑکی کو اس سے الگ کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ان میں سے کسی نے لڑکی سے کہا "اپنے گھر جاؤ! یہاں سے بھاگ جاؤ!"

لیکن عجیب بات یہ ہے کہ لڑکی اپنی جگہ سے نہیں ہٹی۔ بلکہ وہ کہہ رہی تھی کہ "اے بھی چھوڑ دیں، میں

اس کے ساتھ کسی اور جگہ پر نہیں جاؤں گی، قسم سے سیدھے اپنے گھر جاؤں گی“ لیکن لوگوں نے اس کی بات نہ سنی، بلکہ اسے نیچے جانے کے لئے دھکا دیتے رہے۔ لڑکی نے کئی بار ان لوگوں سے التجا کی، لیکن کوئی نادمہ نہیں ہوا۔ آخر کار وہ نیچے اتر گئی۔

لڑکی کے جانے کے بعد لوگوں نے اس مرد کی جم کر پٹائی کی، خوب مارا۔ پھر اسے اپنے ساتھ لے کر نیچے چلے گئے۔ میں بھاگ کر جلدی سے بالکونی کی طرف گئی۔ باہر جھانک کر دیکھا کہ سڑک پر چوکیدار لڑکی کو اپنے دونوں ہاتھوں سے پکڑ کر اپنے قریب لا رہا تھا لیکن لڑکی نے اس کو جھٹک دیا اور ایک رکشہ پر سوار ہو کر چلی گئی۔ اس منظر کو دیکھ کر میں کافی الجھن میں آ گئی۔ میری حیرت کی انتہا نہیں رہی!!!

تھوڑی دیر بعد، باقی لوگ سڑک پر نمودار ہو گئے اور وہ پٹائی کرنے کے بعد مرد کو ایک گاڑی میں بٹھا کر لے گئے، چلے گئے۔ سمجھ میں نہیں آیا کہ وہ کہاں گئے؟ مجھے محسوس ہوا کہ شاید قریبی پوپیس اسٹیشن اسے لے جائیں گے!!

میں پورے منظر کو دیکھ کر کافی پریشان ہوئی اور اس بارے میں سوچنے کی مزید ہمت نہیں کر سکی۔ اس واقعہ کے بعد میرے ذہن میں کئی سوال الجھن پیدا کر رہے تھے۔ کیوں اس مرد نے لڑکی کا ہاتھ اس قدر مضبوطی سے پکڑ رکھا تھا؟ کیا وہ آدمی واقعی اس لڑکی سے پیار کرتا تھا؟ اسے اس کی فکر تھی؟ یہ وہ چاہتا تھا کہ لڑکی اس کے ساتھ رہے، تاکہ وہ اپنے آپ کو لوگوں سے بچائے، خاص طور پر لڑکی کے ساتھ لوگوں کی ہمدردی دیکھنے کے بعد!!

گھر کے کام کاج میں مصروف رہنے کے ساتھ ساتھ، آج کل کے ناجائز جنسی تعلقات کی اصل وجہ کے بارے میں سوچ رہی تھی۔ کیا یہ سب بالکل کی وجہ سے ہوتا ہے جو اس دور میں ہم سب کے پاس دستیاب ہے اور یہ ہماری بدقسمتی اور پریشانیاں لے کر آیا ہے۔ رات ڈھلتے ہی عورت اور مرد بیٹھی بیٹھی باتیں کرنے لگتے ہیں۔ پھر دھیرے دھیرے ان کی ملاقاتوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ جہاں تک ملاقات کی جگہ اور وقت کا تعلق ہے، تو ان کی پسندیدہ جگہ رہ-ستوراں اور کیفے ہوتے ہیں، جہاں وہ اپنی ملاقات کی خواہش پوری کر لیں اور اپنی ہوس کی آگ کو کچھ پل کے لیے بجھا دیں۔ اور اس طرح وہ کچھ دیر کے لیے اپنے آپ کو بھول جاتے ہیں۔۔۔ وہ یہ بھی بھول جاتے ہیں کہ خدا ان کو دیکھ رہا ہے، گویا وہ خدا کی موجودگی کو محسوس نہیں کرتے!!

رات ڈھل چکی۔۔۔ اوہ کتنے مشکل دن تھا!! تھکاوٹ کی وجہ سے سنیچر کو سب معمول سب سو گئے۔ اور میں نے اپنا تھکا ہوا جسم بستر پر پھینک دیا، اپنی آنکھیں بند کر لیں مگر مجھے نیند نہیں آئی، میری آنکھ کافی دیر تک کھلی

رہی۔ آج جو کچھ ہوا اس سے مجھے رات کو خوفناک بھوتوں اور ڈراؤنے خوابوں میں برس دیا ہے، جس سے میں اپنی آنکھیں بند کرنا شروع کر دی تو مجھے گھیر پتے ہیں۔

آج کے واقعہ نے میرا ذہنی سکون چھین لیا۔ میرے ذہن میں یہ سوالات اٹھ رہے تھیکہ کیوں لوگوں نے صرف اس مرد کو سزا دی۔ شاید اس نے کیوں کہ وہ مرد راز تھا اور لڑکی سے بڑا لنگ رہا تھا! یا اس مرد کے پاس لڑکیوں کو دھوکہ دینے کے سوا کچھ بھی نہیں ہے؟!۔ کیونکہ وہ ان مردوں کی طرح انہیں اپنی میٹھی میٹھی باتوں اور جھوٹے وعدوں سے دھوکہ دیتا ہے اور اگر اسے اپنی مرضی کی چیز مل جائے تو وہ دوسری لڑکی کی تلاش میں لگ جاتا ہے اور اس طرح وہ مذہب اور حیا سے باز نہیں آتا۔ وہ ایک وحشی درندے کی مانند ہے، جو اپنی بھوک مٹانے کے لیے اپنے شکار کی تلاش میں صحرا میں بھٹکتا رہتا ہے؟ اس کے ایک اشارے اور دھوکے میں لڑکی اس کے جاں میں آ جاتی ہیں وہ وہ اپنا فون نمبر اس لڑکی کی طرف پھینک دیتا ہے، وہ اسے کال کرتا ہے اور اس سے اپنی خواہش کا ظہار کرتا ہے اور اس سے اپنی محبت اور پیار کا اظہار کرتا ہے۔ اپنی میٹھی باتیں اسے سننے لگتا ہے، جن سے لڑکی محبت اور جذبے کی دنیا میں تیرنے لگتی ہے۔ وہ اپنے فریب سے لڑکی کے دل پر قبضہ کر لیتا ہے، یہ کہ اس نے فیصلہ کیا کہ وہ اسے چھوڑ نہیں سکے گا، کیونکہ وہ اس کے لیے ہوا کی طرح ہے، اگر وہ اس سے جدا ہو جائے، وہ مرے گا! اور چونکہ لڑکی بھولی ہے اور اس محبت میں دھوکہ کھاتی ہے تو وہ اس پر مسحور ہو جاتی ہے، وہ اس سے بہت لگاؤ محسوس کرتی ہے اور اس سے الگ نہیں ہو سکتی۔ جس پر وہ یقین رکھتی ہے اور خواہشات کا تبادلہ کرتی ہے، اور جب اس بدکار کو لگتا ہے کہ لڑکی پک گئی ہے اور توڑنے کے لیے تیار ہو گئی، تو وہ اسے نگل جاتا ہے جیسا کہ وہ دوسری لڑکیوں کے ساتھ کیا کرتا ہے؟؟؟

میں بھی اس لڑکی کے بارے میں سوچ رہی تھی، جس کے پتے کھلے، جوانی پھولی، وہ غافل ہو کر پریزگاری کی باز کو بھدا چکی تھی، اس لیے خواہش کی جھیل میں تیر گئی اور نہ جانے اس پر کیا نذرے گی۔ وہ آزادی کے ساتھ زندگی گزارتی ہے، بغیر کسی پابندی یا نگرانی کے اور دامن کی طرف سے اعتماد کی باز اسے نتائج کی قدر کیے بغیر کسی بھی نام نہاد بوائے فرینڈ کو بیٹے پر مجبور کر سکتی ہے، اور شیطان آزادی اور خود اعتمادی کی باز سے ٹکرا جاتا ہے۔ اور یہ کہ یہ معمول کی بات ہے، لڑکی دوڑتی ہے اور پھر ملاقاتوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور کال آتی ہے، وہ اس کے پاس جاتی ہے اور جہاں چاہے جاتی ہے، اور والدین کو کچھ نہیں معلوم، کیونکہ وہ ان سے جھوٹ بولتی ہے!!! میں بستر سے اٹھ کر اپنی بیٹیوں کے کمرے میں چلی گئی۔ وہ سب نیند میں ڈوبی ہوئی تھیں۔ میرے اندر کی کشمکش کے

ہارے میں کچھ نہیں جانتی تھیں۔۔ میں سوچ رہی تھی کہ میں اس زمانے میں خود کو اور اپنی بیٹیوں کو کیسے محفوظ رکھ سکوں گی؟!! اس دنیا میں کیسے انہیں احمقانہ کاموں سے بچ سکوں گی؟!

سماج میں جو بدعنوانی پھیل ہے اس کا ذمہ دار کون ہے؟ کیا اب اس جنسی بے راہروی کے طوفان کو روک پانا ممکن نہیں؟!

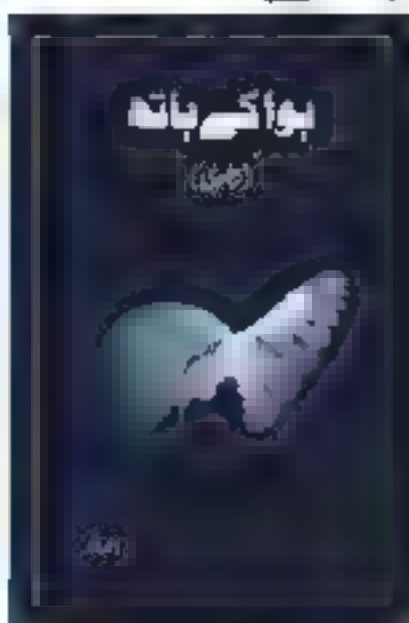
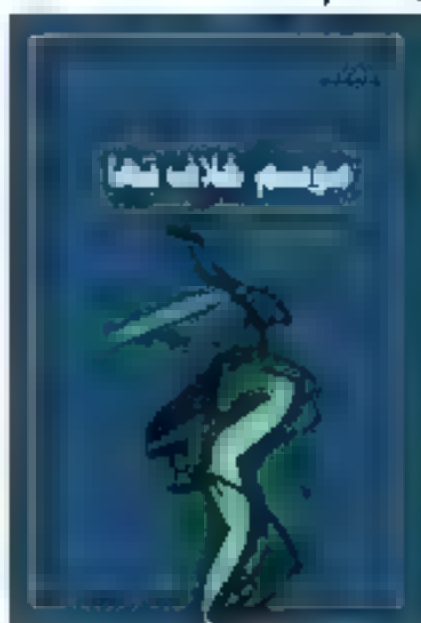
اگر چوکیدار کو کوئی رشوت دے دیتی ہے تو وہ خاموش رہے گا اور غلط کام چلتا رہتا ہے؟!

کیا معاملہ صرف مار پیٹ سے حل ہونے والا ہے؟!

اب میں بدلتی ہوئی دنیا کو زیادہ گہرائی سے دیکھ رہی ہوں۔ میں نے آج اپنی آنکھوں سے عقبت کی راہ سے انحراف کی قیمت دیکھی ہے۔ فضول اور تماشائی کا نتیجہ بھی دیکھا ہے۔ اور مجھے لگتا ہے کہ دروازہ کا سوراخ روز بروز بڑا ہوتا جا رہا ہے۔

ہمہ جہت فنکار احمد ثناء کے شعری مجموعے

برگ امید ☆ ہوا کے ہاتھ ☆ موسم خلاف تھا



کے بعد

سرہانے میر کے

رابطہ

Aalami Falak, Mohammad Ali Road, City Colony P O 'B' Polytechnic
Dhanbad, Jharkhad-828103

نظم _____ ڈاکٹر شعیب نظام

آج کی رامائن

عصر کہن سے عہد رواں تک

سرحد حق سے وہم و گم تک

سن کے روپیلے سے پردے پر

بھیل مسلسل جاری ہے

ہم دیکھ رہے ہیں اس پردے پر

دام بھی ہیں اور راون بھی

لکشمین بھی اور سیتا بھی

میگھ ناتھ کی سینا بھی ہے

گدالئے ہنومان کھڑے ہیں

جنگ مسلسل جاری ہے

اور ہم صرف تماشا کی ہیں

ایک تماشا دیکھ رہے ہیں

رام سے ہم کو ہمدردی ہے

لیکن راون جیت رہا ہے

رام کی سیتا بے بس سی ہے

میگھ ناتھ کے تیر سے گھائل

رن میں لکشمین تڑپ رہے ہیں

پون پتر بنجیونی لیکر

اب کیا واپس آ پائیں گے

ایک فریبی کے ہوتوں سے

رام نام کا نغمہ سن کر

سفر کا مقصد بھول گئے ہیں

راون کی ہنکار کے آگے

پانزینا بھاگ رہی ہے

رام کی عظمت سے بھی زیادہ

موت کی عظمت جاگ رہی ہے

لیکن ہم شرمندہ کیوں ہوں

ہم تو صرف تماشا کی ہیں

اور تماشا دیکھ رہے ہیں

عید

عید کے ہنگام پر

اپنا بچپن یاد آتا ہے مجھے

پیاری پیاری سبے ریا، سبے لوٹ باتیں

چچی مگر اہٹ

پیاری خوشبو کے پیچھے

بے تحاش بھاگنا

اک شرارت سبے دھڑی

خوابشیں معصوم سی کچھ

اور بہت کچھ

ساری خوشیاں

سب اٹکیں

راستے میں رہ سکیں

عمر کی رفتاری تیز تھی

سوچتا ہوں، عید کے ہنگام پر

کیا مرے جذبات میں اب اتنی طغیانی نہیں

یا ہلال عید میں پہلی سی تابانی نہیں

کیا خوشی کے لمس کو محسوس کرنے کا ہنر

کھو چکے ہیں ہاتھ میرے

عید کے ہنگام پر

اپنے اندر جھٹک کر میں دیر تک دیکھا کیا

نفرتوں کا ایک جنگل

مصلحت کا ایک صحرا

گھپ اندھیرا

دور تک گہرا اندھیرا

کیا یہی اندھا سفر اب عمر کا حاصل رہے گا

عید کے ہنگام پر

سوچتا رہتا ہوں میں

ایب بھی کوئی چاند نکلے

ایسی بھی کوئی عید ہو جو

سب کدورت

ساری نفرت دور کر دے

روح کو مسرور کر دے

اور دلوں میں نور بھر دے

عید کے ہنگام پر

سوچتا رہتا ہوں میں

نظمیں _____ کہکشاں تبسم
کششی شال _____ ذرا سی دیر ساحل پر

(انہی کی تیسری برسی پر لکھی گئی نظم)

ابھی پچھلے برس کے تہہ شدہ
کپڑوں کی الماری نہیں کھولی
ابھی سورج
دراذکتھن کی جانب اور سر کے گا
ابھی سروسوں کے پودے
سراٹھا کے دھوپ سکیں گے
ہوا کچھ سرد ہو لے اور
تپش کرنوں کی مدھم ہو
تو پٹ کھولوں گی
اور اوپر کے خانے میں رکھی
اس کششی
برسوں پرانی شال میں
خود کو سمیٹوں گی
کوئی خوشبو پرانی
چوم کر ماتھ
گلے سے آگے گی
دن میں کچھ حرارت آ ہی جائے گی
لگے گا جیسے تیری کود
مجھ کو پھر میسر ہو گئی ہے۔۔۔!

ابھی کچھ وقت ہے
کہ اس سے پہلے
زمینیں دلدلی ہو جائیں
سمندر ریت انگلیں
شفق ملبوس شامیں خون تھوکیں
شبوں کی جگمگاہٹ
بجھتے انکاروں میں ڈھل جائیں
تم اپنا ہاتھ دو جاناں
ذرا سی دیر ساحل پر
ہوائے تم کے جھونکوں میں
تمہارا ہاتھ تھا میرے رقص کرنا چاہتی ہوں۔۔۔۔!

نظمیں _____ کہکشاں تبسم زندگی _____ شتر مرغی تماشے

زندگی تو سلگتی ہوئی ریت پر اک مسلسل سفر
سر پہ تپتا ہوا آل سورج لئے
انہیں میں دہکتی ہوں
گرم وحشی ہوا کا چٹخا بدن
ہو رہیوں پر اٹھائے ہوئے
لشکی کا گراں بدر کرب
ان گنت خواہشوں کے لہو کا
دہاں پر عجب دانقہ
لگا ہوں کی جلتی ہوئی سطح پر
چند بے نام خوابوں کے چھلے ہوئے
گرم سیال پیکر رواں
زندگی مدتوں سے یوں ہی گامزن
آگے پھیلا ہوا بے کراں دشت ہے
پچھے اپنے ہی قدموں کے جھسے ہوئے
پھوٹ پڑتے ہوئے
آبلوں کے بلکتے نشان
کوئی آغا رہی خوشنما
اور نہ انجام پیش نظر
زندگی تو سلگتی ہوئی ریت پر اک مسلسل سفر۔۔۔

تماشے خوب ہیں یہ
دعاؤں کی چمکتی حصدیوں سے
فصلیں اور بحر میں سحائیں
پرانے مٹنی جزاں میں لپٹا صحیفہ
حلقہ نیاس سے اتاریں
یا مصوب پر
کئی نھوں کی نیت کر کے بیٹھیں
یا کوئی تصویر ادنیٰ شاخ میں ناگیں
یا کوئی آیت بھرا پرچم
چھتوں پر ایستادہ کر کے خوش ہو لیں
کن رے بستیوں کے
اذاں کی گونج سے ہندھیں
یا کوئی تقریری مجلس
جولہو کو گرم کرتی ہو
یہ سب کے سب
نھوں کے شتر مرغی تماشے ہیں
ہمارے ہوش کے ناخون تو ٹوٹے ہوئے ہیں
اور بدائیں
بستیوں میں بلباتی پھر رہی ہیں

ٹیکسی

سکوں کی خاطر

بچپن کی پگڈنڈی پر
ماں کی انگلی کیا چھوئی
میرے کچے تن کی
خوشبو مجھ سے روٹھ گئی

اپنی ہستی کو منانے پہ تے رہتے تھے
آج ماں تو نہیں لیکن یارب
میری بے چین سی راتوں میں کبھی
ایسے خوابوں کا نظارہ رکھ دے

اس دن سے میں آج تلک
بے حس و ناداری کے عالم میں
جسم فروشی پر آمادہ ہوں

جس میں ماں چوم رہی ہو
مجھے آغوش میں بھر کر اپنی

کسک

پھر بھی اک امید مرے احساس میں اکثر
دوڑتی ہے

طوائف کے غموں سے آشنا ہوتے ہوئے بھی
طوائف کے دکھوں پر جن کی آنکھوں میں
کبھی آنسو نہیں آتے / طوائف کی جو عزت کے
کبھی خواہاں نہیں ہوتے / وہی جب اہل زر
تاریکیوں چروں پہ باندھے
کسی کو ٹھے پہ جاتے ہیں

کوئی جیالا اک دن آکر
رحم مرے اوپر کھائے گا
ٹیکسی، کہنے والی آوازوں پر
ضرب لگائے گا

پھر وہی خواب

دکھوں سے ہڈ لب و رخسار کی تو صیغہ کو
مذہب سمجھتے ہیں
ترقی روح سے نظریں چرا کر
بدن کی لذتوں میں ڈوب کر / یہ بھول جاتے ہیں
طوائف کے شگفتہ خواب صورت جسم کے اندر
جو زخمی روح بستی ہے
وہ سچے پیار کا احساس پانے کو
ترستی ہے !

پھر وہی خواب عطا کر
مری آنکھوں کو خدا
جس میں لپٹا ہوا بیٹھا تھا
میں، ماں سے اپنی
اور ماں کے وہی انداز
محبت والے

میری بے چین سی راتوں کے

کول فیلڈ

نئی روش کی نئی ہوا میں
ہر ایک بندہ ہے اپنی دھن میں
یہاں ہی ہم کے ہیں فسانے
کھٹکتے ساغر میں خونِ بکریاں بھرا ہے
ہے شہر روشن سرتوں سے
نظامِ ظلمت ابھی ہے باقی
ہے آسمان پر ازاں سب کی
زمین کی کس کو یہاں خبر ہے؟

لفظوں کی موت

فکرِ فردا کی انگلیٹھی میں جلا امروز جب
برگِ گل شبنمِ تنہا کے ہوئے جب زرد کچھ
یاس کی حدت سے آپ چشمِ جب کا فور تھا
دیر تک الفاظ ہونٹوں سے مدد مانگا کئے
پھر خموشی کے خلا میں جا کے وہ بھی گم ہوئے

عادت

دل میں ایک مقتل چھپائے
تنگی لب پر جگائے
آنکھ میں بے نور افسانے بسائے
خوں میں اتھڑی انگلیوں سے
ایک کالے کینوس پر
میں نے پھر سورج اگایا

نگاہ کی وسعتوں میں بکھرا
سیاہ مٹی کا دور تک اک و بیژ منظر
اور اس پہر صیلاہو کے ہر سو
یہاں پر قصاں مہیب سائے ہیں مافیا کے
عبارہ میں نہ نئے بچے
ہیں بھوک سے کچھ بجھے بجھے سے
کہ چشمِ مادر میں شک آسو کہیں بھرا ہے
نشے کی لت میں ہے مست غربت
کہیں چٹاؤں کے تہ شعلے
یہ پوچھتے ہیں
کہ کب تلک ہو گئے قرنِ زندہ
جو مفلسی کے ہیں مارے انساں
وہاں سے آگے
اراسے ہٹ کر

سیاہ ہیروں کی منتیں ہیں
یہ رونقیں ساری زندگی کی
کہ چشمِ دہر میں غرق کوئی
تو گیسوئے خم میں گم ہے کوئی
ہر نہ کوئی
لیوں کی شبنم ہی پی رہا ہے

گلاب رت

لیائی عشق ہے زندگی

سر مگی شرم کے آنچل میں	زندگی کھیل نہیں
اجے اجے پھول	صحرا کا طواف ہے یا رو
اور ترے ہاتھ پر	آبلہ پا ہوا گر
روشنی کی دھوں	مہلت نہیں دم لینے کی
صدیوں میں سٹے یہ حسین لمحے	گرم ریت پہ
چائے کی پیالیوں کی کھنک	چلتے چلتے
یہ فضا میں یہ دھنک	تم جو ٹھہر جاؤ گے
ریت پر	تو مر جاؤ گے
چلتی پھرتی لڑکیاں	ہے اگر جینے کی خواہش
ڈابھ، لاجنس، ٹافیاں	تو اب کرلو
پارکوں کی چہل چہل	نام لیلیٰ کا نکھو سینے پر
دومنٹ میں غائب	ورد اس نام کا کرتے جاؤ
سب کچھ اوجھل ہو جائے گا	عشق صحرا کو بھی گلزار بنا دیتا ہے
یہ شہر پھر جنگل ہو جائے گا	عشق پتھر پہ بھی اشجارا گا دیتا ہے

ایک نظم

ایک نظم

میں ایک شخص
ذہن کشادہ میرا
شعور میں سمٹے
کئی درد کے صحرا
جنوں میں
لہو میں
آنسوؤں میں
مرتی ہوئی شادابی میں
یعنی مرے وجود سے باہر
کوئی صدا ہی نہیں
قد انفرادیت کا اپنا اونچا ہے
مرا ببادہ مگر کسی اور پہ بچتا ہے

میری پلٹی ہوئی زبان
رمتا جوگی ہے
تم دانے ڈالو یا کرو دیوار کھڑی
میں تم سے رحم کی زندگی نہیں مانگوں گا
یہ لفظ لفظ جملے
میرے کاغذی لشکر ہیں
تم آگ لگا دیا سمندر رالٹ دو
میں تم سے رحم کی زندگی نہیں مانگوں گا
لیکن تم بھول چکے ہو کہ
تمہاری ہی ذات کی تہہ میں
روشن ہے
اک سیاہ حاشیہ
تم اپنی پیچ ن جکڑ لو
ان مضبوط اندھیروں میں
کیونکہ
اسکی وبادت کا دن
قریب آچکا ہے

رباعیات _____ حافظ کرناٹکی

پلکوں سے نمایاں ہیں ہمارے آنسو کس درجہ درخشاں ہیں ہمارے آنسو
ماتم کی علامت نہ سمجھنا ان کو بشنِ غمِ دوراں ہیں ہمارے آنسو

جب آیا بڑھاپا تو خدا یاد آیا ہر حوصلہ ٹوٹا تو خدا یاد آیا
عیش اور نعیش میں جوانی گزری مشکل ہوا جینا تو خدا یاد آیا

ہم نے بھی محبت میں کمائے آنسو معشوق کی فرقت میں گنوائے آنسو
پھولوں کی قطریں ہیں وہاں آج کھلی مٹی میں جہاں ہم نے ملائے آنسو

ہم نے کبھی احساس کو مرنے نہ دیا لبِ سُوکھ گئے پیاس کو مرنے نہ دیا
دامن میں کبھی پھول تھے جواب نہ رہے لیکن ابھی بوہاس کو مرنے نہ دیا

زندہ ہیں کئی لوگ محبت کے بغیر زلفوں کی گھنٹی چھوڑ کی راحت کے بغیر
ہم بھی ہیں انہی لوگوں میں شامل حافظ جی لیتے ہیں جو کوئی مسرت کے بغیر

یہ دور ہے ہشیار بنے رہنے کا اک جاگتی تلواریں بنے رہنے کا
نقصان بہت ہوگا تغافل سے ہمیں فن سیکھو خبردار بنے رہنے کا

چنے کا ہنر ہم کو سکھائے ٹھوکر چوکس ہمیں آئندہ بتائے ٹھوکر
ہر ایک کو چنے کا سلیقہ بخشے گرنے سے زمانے کو بچائے ٹھوکر

ارمان غریبوں کے نکلتے ہی نہیں برسوں میں بھی دن ان کے بدلتے ہی نہیں
معصوم نہیں کب انہیں خوشیاں ہوں نصیب؟ غم ان کے کبھی خوشیوں میں ڈھلتے ہی نہیں

تاریخ کے دامن پہ ہیں ڈھبہ وہ لوگ کرتے ہیں جو ایمان کا سودا وہ لوگ
مل جھل کے رہا کرتے ہیں سب میں لیکن پہچانے جاتے ہیں تنہا وہ لوگ

آنکھوں میں تری یاد کے پہو چمکے دنیا یہ سمجھتی ہے کہ جگمگو چمکے!!
پُندھیا گئیں تاروں کی نگاہیں حافظ راتوں کے اندھیروں میں جو آنسو چمکے

نیندوں کی نہ خوابوں کی مدد چاہتی ہے دریا نہ سراہوں کی مدد چاہتی ہے
حافظ اسے مطلوب ہے کچھ اور ہی شے تنہائی کتابوں کی مدد چاہتی ہے

بزم امکانِ وفا نور پر انگیز ہوئی
موسمِ گل میں محبت کی ہوا تیز ہوئی
جانے کیوں آج یہ سرشار ہے دل کی دھڑکن
سانس کی موج بھی اب جیسے جنوں خیز ہوئی
تفنگی اپنی بجھائی نہ کسی دریا سے
شانِ غیرت سے مری زندگی ہریز ہوئی
سب پرندوں کو منڈیروں سے اڑا دیتے ہیں
کٹ گیا پیڑ تو دنیا بھی ستم ریز ہوئی
دقت ہی اپنا برا ہو تو کسے دیں الزام
اپنی تقدیر بھی جیسے کوئی چنگیز ہوئی
مسکرا کر جو سرِ راہ کسی نے دیکھا
رادیءِ دشت بھی اپنے لئے گل ریز ہوئی
میں بھی سورج کو اشارے سے بلا لیتا ہوں
کتنے برسوں میں ریاضت مری تہریز ہوئی
ظلم نے ہاتھ میں تلوار اٹھائی جب سے
میری تحریر بھی تب سے شرر آمیز ہوئی
اپنے ہی رنگ میں رنگ دیتی ہے فنکاروں کو
اشک یہ طرزِ ادا اپنی جو رگریز ہوئی

یہ روشنی سی جہاں میں کہاں سے آتی ہے
مرے ہی عشق سے دنیا یہ جگمگاتی ہے
ستم وہ ڈھاتا ہے جب بھی کبھی غریبوں پر
امیر شہر کی آواز بیٹھ جاتی ہے
کبھی جو دشت سے گزرو تو دھین سے سننا
ہوا کی موج مری ہی غزل سناتی ہے
تمام بزمِ ثریا میں دھوم ہے اپنی
مری ہی دھن پہ وہ لعل و گہر لٹاتی ہے
یہ جو بھی گرمیءِ بازار ہے زمانے میں
مرے ہی رقص میں آتی ہے اور جاتی ہے
جدھر بھی آبدہ پا چل دیے ہیں صحرا میں
ادھر زمین گلابوں سے بھتی جاتی ہے
نہ ہو شعور اگر بادشاہ میں کوئی
تمام قوم ہی صدمے کئی اٹھاتی ہے
بہت حسین ہے یہ کائنات کیا کہیے
ہر ایک روپ میں انسان کو لبھاتی ہے
غزل ہے اشک شعورِ وفا کا آئینہ
جو زندگی کی حقیقت ہمیں دکھاتی ہے

توقیر وفا میں نے کچھ اور بڑھادی ہے
خود اپنے ہی قاتل کو جینے کی دعا دی ہے
اب کیسے کرے کوئی منصف کی شکایت کچھ
تھا جرم نہیں جس کا اس کو بھی مزا دی ہے
ہر فعل معتمد ہے شیشے کے مسیحوں کا
بازار میں پتھر کی قیمت ہی گھٹا دی ہے
اے شوق نشین اب دیرانے کی جانب چل
دشمن نے تو گلشن کی ہر شاخ جلا دی ہے
تہذیب کی مشعل جو اسلاف سے پائی تھی
اک شورش طوفاں نے مغرب کے، بجھادی ہے
اب شیخ بھی کرتے ہیں رندوں کی طرفداری
کیا جائے ساقی نے کیا اُن کو پلا دی ہے
طرزی کو شکایت ہے آئینے سے بس اتنی
چہرے کی سیاہی بھی کیوں اس نے دکھا دی ہے

دعا و آرزو، شوق و تمنا آپ ہیں
کس کو کس کو میں بتاؤں میرے کیا کیا آپ ہیں
میکدہ، ساغر، صراحی اور صہبا آپ ہیں
جو کسی صورت نہ اُترے ایسا نقشہ آپ ہیں
جس پہ کرتی ہے محبت میری دعویٰ آپ ہیں
جس کا دل شام و سحر پڑھتا وظیفہ آپ ہیں
اے مری جان غزل! شہر وفا و شوق میں
میری عذر اور سلسلی میری نورا آپ ہیں
آپ ہیں اے جانِ جاں میرے سخن کی آبرو
سچ تو یہ ہے کہ غزال کا مصرع مصرع آپ ہیں
آپ کی زخموں کا میں ہی تو نہیں تنہا اسیر
کر گئی برباد جو زاہد کی تقویٰ آپ ہیں
جذبہ پاکیزہ میرے دل کا ہیں کچھ آپ ہی
میری چشم شوق کا سارا تماشا آپ ہیں
عہد پیری میں غزل طرزی میاں ایسی جوان
عشق میں کس کے بھلا اتنے بھی رسوا آپ ہیں؟

کام آئے گا، جنوں سختی زنجیر نہ دیکھ
خود کو گر دیکھنا ہے گردشِ تقدیر نہ دیکھ
گا ہے کردہی ہے کچھ دور بھی مقصد سے بھی
خواب سے پہلے کبھی خواب کی تعبیر نہ دیکھ
عقل عیار کو شرمندہ وحشت کر دے
برسرِ دار مچل کاہشِ تقدیر نہ دیکھ
یتیم برداروں سے ہر دور کی تاریخ بنی
کاوشیں دیکھ، کبھی حاصلِ تدبیر نہ دیکھ
عصرِ حاضر کے تقاضوں کو پس پشت نہ ڈال
شاعر شعلہ صفت! شبنمی تحریر نہ دیکھ
توتہ بازو پہ، رکھ عزمِ مصمم پہ نظر
سی پیہم کے سوا نسخہ تسخیر نہ دیکھ
منظر آج بھی کچھ تازہ افق ہیں طرزی
کوچہ شوق میں آ، ورد کی تفسیر نہ دیکھ

خود اپنی ذات سے بڑھ کر خیال رکھا ہے
خُن میں فکر و نظر کا جمال رکھا ہے
سلاطین شوق کو اپنے نہ داد کیسے دوس
اسی نے ہیر تمنا سنبھال رکھا ہے
جمالِ یار سے آنکھیں مری وضو کرتیں
دقار میں نے وفا کا جمال رکھا ہے
خدائے پاک کا کرتا ہوں اپنے شکر ادا
مرے خُن میں جو حسنِ کمال رکھا ہے
کرم نہیں ہے یہ اس کا تو اور کیا کہئے
عدد کے حصے میں سارا زوال رکھا ہے
طب جو خوب سے دائم ہے خوب تر کی رہی
شرابِ شوق کا سرغر اچھا رکھا ہے
سلوک جو کرے مجھ سے زمانہ مرنے پر
حیات بھر تو بطور مثال رکھا ہے
ترے کمال کی پھیلی ہے داستاں طرزی
غموں نے گرچہ پراگندہ حال رکھا ہے

مجھ کو بتا رہا تھا وہ کہیں فلاں حسب نسب
میں نے بھی یار پڑھ دیا تہمت یدِ ابلی لہب
ما پختہ شیخ و برہمن، ظلم، عظیم میں مگن
خلاق دو جہن کو دیتے ہیں دعوتِ غضب
ہو و لعب میں مبتلا، لیت و نعل کا سلسلہ
اس کے سوا ہے اور کیا نسلِ ثوی کے روز و شب
گزری ہے ہر گمان سے، حق، یقین کی آس میں
حرفِ غلط کی بے گلی، حرفِ صحیح کی طلب
ہم سے ادا نہ ہو سکا فرض، کفایہ ایک بھی
ایسے میں کیا بنیں بھلا حصہ، تحفِ طرب
جس کے لیے لکھا گیا، جس کے لیے کہا گیا
اس نے مجھے پڑھائی کب، اس نے مجھے سنائی کب
ظلم رؤف خیر سے، نشر رؤف خیر تک
تقید، شرع بے ادب، تائید، غیر با ادب

مجھے ٹوک مت خدارا، مجھے چھوڑ مت خدارا
میں علامتِ خط ہوں، تو عطا کا استعارہ
مرے جاں نثار ہدم مجھے یہ نہیں گوارا
مرے فائدے کی خاطر ہو ترا کوئی خسارہ
یہ فرات ہے سراپا، وہ سمندر اور کھارا
ہے الگ الگ جو دھارا، ہے انا کا کھیل سارا
نہیں واپسی کا رستہ نہ سہی تری گلی سے
مجھے لوٹنا گوارا نہ ہے لوٹنے کا یارا
تری بے زبانیوں نے مجھے گنگ کر دیا ہے
مجھے فون کرنے والے کبھی بات کر خدارا
اُسے زعم خود نمائی سے نکالے خدارا
وہ بجائے خود نہ محفل نہ بجائے خود ادارہ
ترے گاؤں میں نہ جاؤں نہ زباں پہ نام لاؤں
یہی تحیر طے اگر ہے تو کہاں کا استعارہ

بہت دنوں میں یہ عقدہ کھلا ، مخالف ہے جسے میں دوست سمجھتا رہا مخالف ہے مَرا نہ چاہا نہ احسن ہی کیا اُس پر تو پھر وہ کس لیے آخر مرا مخالف ہے میں منزلوں کے لیے، منزلیں ہیں میرے لیے مری بلا سے جو ساری فضا مخالف ہے جو حوصلہ ہے تو کھل کر وہ سامنے آئے پتہ چلے کہ موافق ہے یا مخالف ہے نہیں ہوں میں جو کسی سلسلے سے وابستہ اسی خیال سے ہر سلسلہ مخالف ہے مرے لیے تو ہے دشمن یہ درجہ اولیٰ وہ نا بکار اگر آپ کا مخالف ہے رؤف خیر اب اندھیر اور کیا ہوگا ہوا تو خیر ہوا ہے ، دیا مخالف ہے

اک بھکاری کے سرہانے سے خزانے نکلے نوٹ بندی کے مگر نوٹ پرانے نکلے آرمائش میں سبک دوش نہ شانے نکلے ہم سراسر ترا احسن اٹھانے نکلے پاؤں شل ہو گئے ، بیٹائی نے جی چھوڑ دیا تیرے کوچے سے کہیں اور جو جانے نکلے استخارے میں لگے رہ گئے ارباب خرد تیری راہوں میں جو نکلے تو دوڑانے نکلے دشت ہی دشت ہے ویرانی ہی ویرانی ہے خاک زادے جو کہیں خاک اڑانے نکلے اور کیا ہوگی بھلا علم و ادب کی توہین جن کو پڑھنا نہیں آتا وہ پڑھانے نکلے ہم نے دیکھے تو ہیں ہاتھوں میں اُسی کے پتھر جس کی رہوں میں ہم آئینے سجانے نکلے بے ٹھکانوں نے ٹھکانا بھی دلوں میں ڈھونڈا خیر صد شکر ٹھکانے کے ٹھکانے نکلے

خاموش رہا کرتا ہوں اس خوف سے بابا
 اچھ نہیں لگتا ہے اسے شور شرابا
 اس بار بھی سر ہو نہ سکا معرکہ شوق
 یوں رات گئی بیت کہ اک پاؤں ہی دابا
 یہ آپکی تقدیر ہے یہ میرا مقدر
 یہ آپ کا خس خانہ ہے یہ میرا خرابا
 تو خیر منا اے مری آنکھوں کے ستار
 اذانہ کبھی سامنے تیرے یہ دو آب
 کچھ روز سے دل کی طرف آتے نہیں ارماں
 کہتے ہیں کہ ہوتا ہے یہاں خون خرابا
 حاجات مری اور ترے اطاف کے مابین
 درکار ہے بس ایک خوشامد کا قلاب
 یہ عجز بیاں میرا، تری شانِ سماعت
 اک پانچ ستارہ ہے تو اک راہ کا ڈھابہ

اب وہ ہاں اور نہ ہوں بولے گا
 اب چرا بولے گا چوں بولے گا
 آستینوں کو پتہ ہے کہ نہیں
 ایک اک قطرہ خوں بولے گا
 کیا خبر تھی کہ محبت کا نشہ
 اس طرح روزِ فزوں بولے گا
 عشق شہرت سے گریزاں ہے مگر
 دل جہے گا تو جنوں بولے گا
 مڑ کے مت دیکھو وقتِ رخصت
 اس کی آنکھوں سے فسون بولے گا
 اب غزل ہو کے رہے گی شاید
 اب مرا سوزِ دروں بولے گا
 تو ہی جو بولے تو بولے تسلیم
 کون اس شہر میں یوں بولے گا ؟

دشمن تھے ہزاروں میں مرے، گھر نہیں جاتا
 اک دوست کے قدموں پہ جو میں گر نہیں جاتا
 غم ہو کہ بلا ہو کہ مصیبت ہو کہ مشکل
 آتا ہے جو اک بار مسافر نہیں جاتا
 باغوں میں کہ کھیتوں میں کہ دریا کے کنارے
 تنہا مرے ہمراہ وہ شاطر نہیں جاتا
 جو سحر کہ مجھ پر تری آنکھوں نے کیا ہے
 اس ادبج ہنر تک کوئی ساحر نہیں جاتا
 مرنے کے مراکز تھے زمانے میں کئی اور
 اے کاش میں جاں سے تری خاطر نہیں جاتا
 یوں ضرب سزا کی مرے دل تک نہ پہنچتی
 تو اپنی گواہی سے اگر پھر نہیں جاتا

رہی نہ عشق میں فکرِ مال کی عادت
 جگر بحال نیازی، جلاں کی عادت
 کبھی کبھی تو کئی وقت کچھ نہیں کھا کر
 گئی نہیں ہے تمہاری خلال کی عادت
 مری زباں پہ خدارا نہ چائیے صاحب
 اسے تو ہے یونہی بے جا سوال کی عادت
 یہ دُخم ہیں مرے محبوب کے لگائے ہوئے
 انہیں ازل سے نہیں اندمال کی عادت
 ادھر ہوس کی روایت ادھر ادا کا رواج
 ادھر سوال، ادھر قیل وقال کی عادت
 میں عرضِ حال نیازی کروں جو وہ چھوڑے
 ذرا سی بات پہ جنگ و جدال کی عادت

رُزیاں تو کبھی منسوب صاحب
 ہے سیمائی ہوا محبوب صاحب
 مرے ہی رو برو گل کو ملنا
 ہوا انداز بھی کیا خوب صاحب
 شب ہجراں وہ نم دیدہ پھرے تھے
 دک اٹھی چمن کی دوب صاحب
 نہ ہو سر ہز کیوں فصلِ حمیت
 کوئی کب تک رہے معتوب صاحب
 فسوں کاری کے کوہ شرفشاں سے
 کہاں ہوتا ہوں میں مرغوب صاحب!
 بڑا ضدی تھا خوش فہمی کا سایہ
 پڑی پھر وقت کی جاڑوب صاحب
 تغافل سے چراغ شوق کی نو
 بھڑک اٹھی پئے مطلوب صاحب
 تخیل کی جگالی کی کہوں کیا
 رہے تازہ مگر اسلوب صاحب
 بھلے ہم بیٹھ کر کیڑے نکالیں
 کسے دنیا نہیں مرغوب صاحب

عقل جب خنم فکر ہو دے گی
 آگئی، چاہنے گا سو دے گی
 شب سے مل کے گئے بچاری شام
 ہل میں اپنا وجود کھو دے گی
 شوخ ندی کل اپنا زور شباب
 بحر بے پیر میں ڈبو دے گی
 وہ نہیں بھی کہ میری میت پر
 کوئی بدلی تو آ کے رو دے گی
 وہ سمجھتے ہیں خاموشی کی پھوار
 داغ دامن کے سارے دھو دے گی
 یوں سر عام کیفیت کا لفاف
 کھلتے ہی سرخوشی بھی رو دے گی
 بے رخی اُن کی مسئلہ ہے مگر
 لذت انتظار تو دے گی
 تیرگی، سارے غم شدہ منظر
 میری آنکھوں میں کیا سمو دے گی؟
 شاعری کی لگن اثر تجھ کو
 فن کی تسبیح میں پرو دے گی

تھیر ہے آنکھوں میں پانی، سب بدانی کھو گئی
 داستان اس کی چلی، اپنی کہانی کھو گئی
 پھول سے رخسار پر تتلی کے بوسے کی طرح
 کھیتی رہتی تھی اک ساعت زبان، کھو گئی
 وعدہ مشوق سے پھلتی نہیں شاخ نصیب
 پھول سوکھے رہ گئے، خوشبو پرانی کھو گئی
 کوئی شے دنیا میں یکساں حال پر نکلتی نہیں
 روشنائی بجھ گئی، روشن بینی کھو گئی
 زندگی بھر شاہزادے کو یہ غم ڈستا رہا
 سب علاقے حل ہوئے، اک راجدھانی کھو گئی

باہر سے بہت سخت ہیں اندر سے کھلیں گے
 یہ تشنہ علاقے نئے تیور سے کھلیں گے
 برسیں گے کسی باغ بہشتی کے فلک پر
 سورنگ مری جاں! ترے پیکر سے کھلیں گے
 اس چاند کے پہلو میں قصیدے کی طرح لوگ
 بادل کے سفینے ہیں کبوتر سے کھیں گے
 لوٹے ہوئے، ٹوٹے ہوئے پیاسوں کے یہ خیمے
 صحرا کے مقدر ہیں سمندر سے کھیں گے
 کچھ وعدہ مشوق ابھی ہیں پس ادراک
 جو شہر نصیباں میں قلندر سے کھیں گے
 خورشید! یہ مٹی کے پرندے سر افلاک
 پرواز کریں گے، نئے شہر سے کھیں گے

شاخ سے ٹوٹے نہ پیڑوں کے گھرانے ہوئے ہم
اے زمیں تیری امانت کے بہانے ہوئے ہم
پھل کی مانند پکے ہم نہ ہوئے قمرِ تر
چھانوں میں کھیلتے بچوں کے نشانے ہوئے ہم
تنگی! تیرے لب خشک کو تر کرنا تھا
جاں کے بوسے نہ لیے اور سیانے ہوئے ہم
سرخرو ہوتے ہیں سب دست طلب کر کے دراز
اے خدا! کون سی دنیا کے خزانے ہوئے ہم
ایک تو عشق نے رکھی تھی قیامت بنیاد
اس پہ مجنوں کے محلے کے دوانے ہوئے ہم
اپنی بھی ایک شریعت ہے درختوں کی طرح
کچھ تھکے ہارے پرندوں کے ٹھکانے ہوئے ہم
یہ الگ بات کہ میراث بڑی تھی اپنی
مدتوں چبکے تو ماتم کے گھرانے ہوئے ہم
صبح تا شام اجالوں سے نہ الجھے خورشید!
رات آئی تو چرخوں کے سرہانے ہوئے ہم

تھکا سا دن، ذرا جھپکی سی رات ہو گئی ہے
نضا کے شہر میں پل بھر حیات ہو گئی ہے
وہ میرے ساتھ ہے جنگل میں رات ہو گئی ہے
پھر اس کے بعد خفا کائنات ہو گئی ہے
اس ایک نام سے نسبت ہے ان کہی پھر بھی
خدا بچائے! جو کچھ اور بات ہو گئی ہے
اسی بدن پہ پنچھاور سبھی ستارے ہیں
وہ ایک جان غضب کائنات ہو گئی ہے
کوئی بچا ہے کہاں غزنوی کی آنکھوں سے
یہ اور بات کہ وہ سومات ہو گئی ہے
بہت ہی تازہ شگفتہ تھی آرزو کی طرح
ذرا سا چھوتے ہی میلی وہ ذات ہو گئی ہے
میں اس زباں پہ نمک مدعا کا بن گیا ہوں
وہ میرے شہر میں شیریں صفات ہو گئی ہے
یہ اور بات سمجھی ہے عجب طرح سے بساط
یہ اور بات مگر شہہ کو مات ہو گئی ہے

اٹھائے سنگ کھڑے ہیں سبھی ثمر کے لیے
 دعائے خیر بھی مانگے کوئی شجر کے لیے
 ہوائیں پوچھنے لگتی ہیں میرے گھر کا پتہ
 میں جب چراغ جلاتا ہوں رہگذر کے لیے
 یزید وقت کو نشہ چڑھا خدائی کا
 تنی ہوئی ہیں کمائیں ہمارے سر کے لیے
 بچا رہا ہے فقط چاک اپنی وحشت میں
 بچا نہیں ہے کوئی کام کوزہ گر کے لیے
 بشر نما یہ درندے کہاں سے آئے ہیں
 میں بھائی گئی تھی اگر بشر کے لیے
 خیال آتا ہے منزل کے پاس آتے ہی
 کہ کوچ کرنا ہے اک دوسرے سفر کے لیے
 سمجھ رہا تھا جنہیں غم گسار میں عالم!
 وہ لوگ آئے تھے اخبار کی خبر کے لیے

تمام لوگ تھے بے تاب دیکھنے کے لیے
 نئے نظام کے آداب دیکھنے کے لیے
 عبث اداس ہیں تعبیر کے تعاقب میں
 ملی ہیں آنکھیں ہمیں خواب دیکھنے کے لیے
 کھلی جو آنکھ تو ہم ڈرتے نظر آئے
 گئے تھے دور سے گرداب دیکھنے کے لیے
 اڑان بھرتے ہیں ہر سال کچھ پری زادے
 مرے دیار میں سیلاب دیکھنے کے لیے
 ترس رہی ہے مرے شہر کی فضا کب سے
 کسی درخت کو شاداب دیکھنے کے لیے
 دعائیں کرتے ہیں دستور میں لکھے الفاظ
 عدالتوں کو ظفریاب دیکھنے کے لیے
 نظر جھکائے کھڑی ہیں عقیدتیں عالم!
 شکست گنبد و محراب دیکھنے کے لیے

کیوں خیال رہتا نہیں ہے ہمیں سبجائی کا
جب ہر اک شخص گرفتار ہے تنہائی کا
وہ بھی اب ہونے لگے ایذا رسانی کے مریض
جن کو دعویٰ تھا زمانے کی مسیحی کا
ٹھک نہیں کرتا میں رشتوں کی صداقت پہ کبھی
بس یہی ایک سبب ہے مری رسوائی کا
رُخم بھرتے ہی نہیں میرے کسی مرہم سے
جب بھی لگتا ہے کوئی حیر شناسائی کا
بزدلی سمجھی گئی میری شرافت ورنہ
کب مجھے شوق رہا معرکہ آرائی کا
اپنی رسوائی کو اعزاز سمجھ لیتے ہیں
خوب یہ شوق ہے احباب کی دانائی کا
چھیڑتا رہتا ہوں میں صنف غزل کو عالم
میں فسانہ نہیں لکھتا کسی ہرجائی کا

میں پرستار ہوں اب گوشتہ تنہائی کا
خوب انجام ہوا انجمن آرائی کا
بس وہی ملنے ، پچھڑنے کی کہانی کے سوا
کیا کوئی اور بھی حاصل ہے شناسائی کا
خود ہی کھینچتے ہوئے آتے ہیں ستارے ورنہ
چاند کو شوق نہیں حاشیہ آرائی کا
اب کسی اور نظارے کی تمنا ہی نہیں
اب میں احسان اٹھاتا نہیں مینائی کا
کتنے بے خوف تھے دریا کی روانی میں ہم
کوئی اندازہ نہ تھا جب ہمیں گہرائی کا
ہم نے سمجھا نہیں دنیا کو تماشا ورنہ
یوں بھی ہوتا ہے کہیں حال تماشا کی کا
پھر غزل روز بلانے لگی عالم صاحب!
اور کچھ شوق ہے شاید اسے رسوائی کا

ایسی حالت جو ترے شہر نے کر دی میری
اس سے بہتر تھی کہیں دشت نور دی میری
پھول ہوں برگ خزاں دیدہ کی تمثیل نہیں
آپ ہرسوں سے ملا سکتے ہیں زردی میری
کوئی خورشید ہے اس شخص کی پیشانی میں
ایک بوسے سے اتر جاتی ہے سردی میری
تنگ دامن ہوں کہاں عرض تنہا رکھوں
تو نے جھولی تو شکایت سے بھر دی میری
اس نے آئینہ دکھانے میں بھی ابہام رکھ
ایک تصویر مرے سامنے دھر دی میری
بھوٹ پڑتا ہے کسی کوہ سے جیسے چشمہ
کوئی الجھن بھی نکل آئی ہے دردی میری
کس کو ہے دشت نور دی کا سیتہ ساجد
کون پہنے گا اتاری ہوئی دردی میری

جانے کس سمت رخ لالہ دگل جاتے ہیں
لوگ خوشبو کے نشانات پہ رُل جاتے ہیں
اب یہ اعجاز ہے مخصوص، عدالت کے لیے
کچھ گنہگار یہاں دودھ سے دھل جاتے ہیں
جو کسی دشت وغیرہ میں نہیں جا سکتے
تیرے لاہور کی آغوش میں رُل جاتے ہیں
روز پر بت سے بلاتا ہے کوئی شخص ہمیں
روز ہم شبہنی آواز میں گھل جاتے ہیں
آمد و رفت مفادات سے ہلا رکھنا
بند اوچے ہوں تو سیلاب میں پُل جاتے ہیں
ورنہ یہ دھوپ کبھی پیچھا نہیں چھوڑے گی
ایسا کرتے ہیں کسی بیڑ پہ گھل جاتے ہیں
صرف رخسار ہی شاداب نہیں ہوتے لطیف
اشک کرنے سے کئی پاپ بھی دھل جاتے ہیں

شعبہ باز بتاتے ہوئے چل جاتے ہیں
 کھوٹے سکے بھی ترے ہاتھ سے چل جاتے ہیں
 کج کد ہی کا بھی احساس ہے میخواروں کو
 جب کوئی غور سے دیکھے تو سنبھل جاتے ہیں
 دندن پڑتی ہے پیروں میں انا کی چادر
 صرف چلنے سے کہاں رسی کے بل جاتے ہیں
 پارسا لوگ ہیں میخانے سے گھر جاتے ہوئے
 اپنی کالک بھی کسی اور پر مل جاتے ہیں
 گایں چیخ پکار اور نہ جانے کیا کیا
 تیرے ہنسنے سے کئی حادثے ٹل جاتے ہیں
 تجھ کو اس عمر میں دیکھا ہے تو محسوس ہوا
 آنکھ چندھیائے تو منظر بھی بدل جاتے ہیں
 بھوک پیواؤں کی وحشت سے بھی مٹ جاتی ہے
 ذر نہیں بچے قیمتی میں بھی مل جاتے ہیں
 اپنی دانست میں مشرق ہے نہ مغرب کوئی
 جس طرف تو ہو اسی سمت میں ڈھل جاتے ہیں
 حسن والے بھی ہیں آوارہ پرندے ساجد
 انگلیاں کھولیں تو ہاتھوں سے نکل جاتے ہیں

لوگ ایسے تو مجھے دیکھ کے حیران نہیں
 عمر بھر جاگتے رہنا کوئی آسان نہیں
 فکر لاحق ہے کسی اگلے پڑاؤ کی ہمیں
 زندگی! تیرے حوالے سے پریشان نہیں
 باقی سب ٹھیک ہے جھرنا بھی وہی ہے لیکن
 تُو نے بولا تھا جہاں لکڑی کی دوکان نہیں
 سب کی اشکال ہیں محفوظ مری آنکھوں میں
 کوئی یاقوت مرے سامنے مرجان نہیں
 ہم ہیں قرطاس پہ موجود دکھوے کے لیے
 حرف علت کی طرح شامل اوزان نہیں
 خوش نہ ہو میری مشقت کا بھی اندازہ لگا
 تُو محبت ہے کوئی حاصل عرفان نہیں
 مرشد! خواب اٹھالوں میں یہاں سے اپنے؟
 جب ترے پاس کوئی صورت امکان نہیں
 سو جا اس بیڑ کے سائے میں بل خوف و خطر
 بس پرندے ہیں یہاں حضرت انسان نہیں
 حافظ آباد میں دستور الگ ہے ساجد
 لوگ عاشق ہیں مگر چاک گریبان نہیں

اتنا بھی سہل نہیں یار معطل کرنا
عہدِ نو کی کوئی رفتار معطل کرنا
اے ہوا میری گزارش بھی یہی ہے تجھ سے
فصلِ اُمید نہ اس بار معطل کرنا
اے یہ ابر برسا ہے تو برسو لیکن
پھر کوئی پیڑ نہ پھلدار معطل کرنا
میرے محبوب بتاؤ یہ کہاں کی ہے رسم
بے سبب پیر کا اظہار معطل کرنا
بے سہاروں پر ستم ہوتے ہوئے دیکھو اگر
اپنے ہاتھوں کی نہ تلوار معطل کرنا
ایک ہی رنگ میں جب رنگ لگی ہے دنیا
سہل ہے حرص کا بازار معطل کرنا
آدمیت کا سبق یہ تو نہیں ہے آتش
کسی ناچار کا گھربار معطل کرنا

دریا کے ساتھ ساتھ گھٹا بھی خموش ہے
ہلچل چائے کون ہوا بھی خموش ہے
کل تک تھی آرزوؤں کی محفل بھی ہوئی
کیوں آج شب کدے کا دیا بھی خموش ہے
کچھ بھی مرے سوال کا دیتا نہیں جواب
کیوں سن کے پتھروں کا خدا بھی خموش ہے
زہریلے موسموں کے دھوئیں کا اثر ہے یہ
شہروں سے گاؤں تک کی فضا بھی خموش ہے
معلوم ہو سکا کہاں سربستہ راز کچھ
کیوں سازِ زندگی کی صدا بھی خموش ہے
اُمید کوئی عدل کی رکھتا ہے اب فضول
آئینِ نو کی صمیع وفا بھی خموش ہے
آتش نے غورو خموش کیا اس پر کیا کبھی
کیوں اپنی چاہتوں کی ضیا بھی خموش ہے

چنے کا جھاڑ

منظور وقار (گلبرگہ)

موبائل . 9731428416

شاید دنیا میں جھاڑوں (درختوں) کی تعداد کا صحیح اندازہ ہمارے جیسے کم علم انسان کے مس کی بات تو کیا بڑے بڑے سائنس دان، انجینئرس، ریاضی دان اور دہریں جنگلات کے بس کی بھی بات نہیں کیونکہ جھاڑوں (درختوں) کی افزائش نسل کا معاملہ بھی ہم ہندوستانیوں کی طرح ہے ایک مرتا ہے تو اسکی جگہ ایک ہزار بچے پیدا ہوتے ہیں لیکن سڑکوں کی توسیع میٹروپولیٹن پورے پورے عیشتان بگلوں فائیو اسٹار ہوٹلوں اور وسیع و عریض کھیل کے میدانوں کی تعمیر و توسیع کیلئے جھاڑوں کی اس بے دردی کے ساتھ کٹائی ہو رہی ہے۔ اس کٹائی کو دیکھ کر پہاڑوں کے دل بھی دہلتے ہوں گے۔ جھاڑوں کی کٹائی کا نتیجہ شہر نہ صرف اپنی خوبصورتی اور ٹھنڈک کھو رہے ہیں۔ بلکہ اپنی بھا کی خیر منار ہے ہیں۔

دھوپ اور گرمی کی شدت سے پتے ہوئے ریگستان میں تبدیل ہو رہے ہیں جھاڑوں کی تعداد کا اندازہ تو نہیں لگایا جا سکتا البتہ اسکی قسموں کی صحیح تعداد ہم خود بتا دیتے بشرطیکہ ہے کہ ہمیں فیس بک، واٹس ایپ، یوٹیوب، انٹرنیٹ گوگل اور جرنل نالچ کی کتابوں میں تاک جھانک کرنے کی عادت ہوتی ہذا ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں، جھاڑوں کی قسموں کی تعداد لاکھوں میں نہ سہی ہزاروں میں تو ضرور ہوگی ہماری اور آپ کی نظروں سے گزرنے والے ہمارے اچھے بُرے وقت میں کام آنے والے چند جھاڑوں کے نام کچھ اس طرح ہیں۔

ناریل کا جھاڑ، بیلگری کا جھاڑ، نیم کا جھاڑ، ملی کا جھاڑ، چیل کا جھاڑ، کیکر کا جھاڑ، آم کا جھاڑ، جام کا جھاڑ، جامن کا جھاڑ، انجینئر کا جھاڑ، انار کا جھاڑ، اناس کا جھاڑ، سپاری کا جھاڑ، بادام کا جھاڑ، بیر کا جھاڑ، باڑ کا جھاڑ، تار کا جھاڑ، ساگون کا جھاڑ، سیپ کا جھاڑ، پھنس کا جھاڑ، سیتا پھل کا جھاڑ، شہتوت کا جھاڑ، صندل کا جھاڑ، گھکرو کے کانٹوں کا جھاڑ، چہل سینڈ کا جھاڑ۔ (آخر الذکر دو جھاڑوں کی خفست بعض انسانوں میں بھی ہوتی ہے)۔

مندرجہ بالا جھاڑوں کے علاوہ سب سے اہم سب سے پور فل سب سے کارآمد سب سے خطرناک

سب سے مشہور اور سب سے مقبول ایک جھاڑ ہے جیسے ”چنے کا جھاڑ“ کہا جاتا ہے۔ یہاں چنے کا جھاڑ سے ہمارا مطلب وہ چھوٹا سا نازک اور نمکین چنے کا جھاڑ نہیں جسکے دنوں سے چنا زورِ نرم بایا بگھاری دال کا مزہ لیتے ہیں۔ ہم جس چنے کے جھاڑ کا ذکر کرنے جا رہے ہیں اس جھاڑ کا کمال یہ ہے کہ یہ کسی کو نظر نہیں آتا یہ جھاڑ صرف ان لوگوں کو نظر آتا ہے۔ جو س پر چڑھتے ہیں یا دوسروں کو چڑھاتے ہیں اگر کسی شخص کو بیوقوف بنا کر اسکی خوشحال زندگی کو برباد کرنا ہوتا ہے تو وہی اس شخص کو چنے کے جھاڑ پر چڑھا دیتے ہیں۔ تعجب تو اس بات کا ہے لوگ کسی شخص کو چنے کے جھاڑ پر چڑھانے کیلئے اتنے بے چین نہیں ہوتے جس قدر بعض لوگ چنے کے جھاڑ پر چڑھنے کیلئے بے چین نظر آتے ہیں۔ چنے کے جھاڑ پر چڑھنا یا چڑھانا تو بس ایک محاورہ ہے اس محاورے کے اندر تہہ در تہہ اتنے پرت ہیں کہ ان پرتوں کو کھولتے جائیں گے۔ تو صفحات کے صفحات سیاہ ہو جائیں گے اور پھر ڈراں اس بات کا بھی ہے ان پرتوں کو صفحہ قرطاس پر دیکھ کر پتہ نہیں کتنے لوگوں کے چہرے سیاہ پڑ جائیں گے۔ ہو سکتا ہے کچھ لوگ ڈنڈالے کر ہمارے پیچھے لگ جائیں گے کچھ بھی ہوگا۔ بعد میں دیکھا جائے گا۔ آج ہم چنے کے جھاڑ کی پرتیں کھول کر ہی رہیں گے۔ جب آپ اپنے قیمتی وقت میں سے بہت سا وقت نکال کر یا دل پر پتھر رکھ کر ہمارے اس مضمون کا مطالعہ کریں گے۔ تو حیرت سے آپ کی آنکھیں اس بدن طرح پھٹ پڑیں گی کہ۔ آپ کی آنکھوں کا چشمہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا۔ کہ ایک ایسا جھاڑ جو کسی کو نظر بھی نہیں آتا اس میں اتنی خوبیاں اور کرشمہ سازیاں موجود ہیں جو لوگ بلند قد ہوتے ہیں وہ پست قد و لوں کو بونا کہہ کر چنے کے جھاڑ پر چڑھ جاتے ہیں حالانکہ انسان قد سے نہیں بلند کر دار بلندا خلاق بلند سوچ اور بلند ارادوں سے بلند کہلاتا ہے جسکے پاس مندرجہ بالا خوبیاں نہیں ہوتیں وہ ادنیٰ کی طرح بلند قد ہو کر بھی بونا ہی کہلاتے ہیں جو لوگ صرف اپنے قد کی وجہ سے چنے کے جھاڑ پر چڑھے ہوئے ہیں بے چارے اس بات سے ناہد ہیں کہ بعض بلند قد انسانوں کی عقل گھٹنوں کے نیچے ہوتی ہے بعض لوگوں کو دوسرے لوگ چنے کے جھاڑ پر چڑھاتے ہیں تو بعض قلمکار اور شعراء اپنے دوستوں اور رشتہ داروں کے ذریعہ اپنا جشن ادبی خدمات کا شاندار انعقاد کروا کر خود کو چنے کے جھاڑ پر چڑھواتے ہیں اس کام کیلئے انہیں اتنی بڑی رقم خرچ کرنی پڑتی ہے اس رقم سے انکے اگلے پچھلے تمام قرض ادا ہو سکتے ہیں۔

بعض قلمکاروں اور شعراء کو نقادانِ ادب گھاس نہیں ڈالتے مطلب چنے کے جھاڑ پر نہیں چڑھاتے تو اس صورت میں شہرت کے بھوکے قلمکار اور شعراء خود ہی اپنی شخصیت اور قلمی کاوشوں پر تعریفی مضامین قلمبند کر کے اپنی بیوی بیٹی بہو سالے سالی یا شاگردوں کے نام سے اخبارات اور رسائل میں شائع کرواتے ہیں ان مضامین میں

اس طرح کی باتیں ہوتی ہیں ”قلکار موصوف کی شعری اور نثری تخلیقات دنیا بھر کے ادبی رسائل میں شائع ہوتی ہیں، اس ایپ فیس بک اور گوگل پر انکی تخلیقات کو امریکہ، برطانیہ، فرانس اور جاپان کے وہ انگریز اور جاپانی بھی جوق و شوق کے ساتھ پڑھتے ہیں جنہیں اس بات کا بھی علم نہیں کہ دنیا میں اردو نام کی کوئی زبان بھی موجود ہے۔

ہمارے مسلسل لکھنے ملک بھر کے اخبارات اور رسائل میں چھپتے رہنے سے متاثر ہو کر یا ہماری عزت افزائی کے مقصد سے شہر اور بیرونی شہر کے ادبی اجلاسوں اور سیمیناروں میں ہمیں مہمان خصوصی اور صدر اجلاس بنایا جائے لگا تو ہمارا دماغ آسمان پر پہنچ گیا اور ہم چنے کے جھڑ پر چڑھ گئے چنے کے جھڑ پر چڑھتے ہی قلم و قرطاس سے ہمارا رشتہ کٹ گیا یعنی ہم نے لکھنا پڑھنا ہی چھوڑ دیا جب ہماری تخلیقات اخبارات اور رسائل میں آئی بند ہو گئیں۔ تو اردو انجمنوں اور ادبی تنظیموں نے ہمیں مہمان خصوصی بنانا چھوڑ دیا مہمان خصوصی تو دور کی بات ہے یہ حیثیت سامع بھی ہمیں مدعو کرنا ضروری نہیں سمجھا جانے لگا مہمان خصوصی کے چکر میں ہم ادھر کے رہے اور نہ ادھر کے فوراً چنے کے جھڑ سے نیچے اتر کر دوبارہ قلم و قرطاس سے رشتہ جوڑ لیا خدا کا شکر ہے کہ ہم مسلسل لکھ رہے ہیں۔ ہم نے قسم کھالی ہے کہ چنے کے جھڑ پر چڑھنا تو کجا اس پر نظر بھی ڈالیں گے۔

” لڑکی یا لڑکے کی شادی کے موقع پر قریبی رشتہ دار مثلاً بھائی بہن چچی چچی، ماسوں ممانی، وغیرہ کو مدعو کرنا بڑا مشکل مرحلہ ہوتا کیونکہ اس وقت یہ لوگ چنے کے جھڑ پر چڑھے ہوئے ہوتے ہیں انہیں دوہا یا دوہین کے والدین سے جو بھی ناراضگی ہوتی ہے اس وقت ابھر کر آتی ہے دوہے یا دوہین کا وادہ انہیں شادی میں شرکت کی دعوت دینے کیسے انکے سکاں پہنچتا ہے تو یہ رشتہ دار کھینچے کھینچے نظر آتے ہیں مطلب چنے کے جھاڑ پر بیٹھے ہوئے ہوتے ہیں انہیں دعوت نامہ دے کر پچھلی ناراضگی کے نئے معافی مانگنی پڑتی ہے حتیٰ کہ اس غلطی کی بھی معافی مانگنی پڑتی ہے جو ان سے سرزد نہیں ہوئی کانی مسکد پالش کے بعد یہ لوگ غصہ تھوک کر شادی میں شرکت کے لئے راضی ہو جاتے ہیں انہیں چنے کے جھڑ سے اترتے ہوئے دیکھ کر دلہا یا دوہین کے والد کے چہرے پر خوشی کھل اٹھتی ہے۔

جب وعظ و بیاں کیسے مولا نا ڈاکٹر پر تشریف فرما ہونے لگتے ہیں تو حاضرین جلسہ خصوصاً نوجوان نعرہ تکبیر اللہ اکبر مولا نا زور البیان زندہ باد کے نعرے بلند ہونے لگتے ہیں مولا نا ڈاکٹر پر تشریف فرما ہوتے ہیں تو ناظم جلسہ مولا نا کو کوئی آدھا درجن خطبات اور القابات کے ساتھ دعوت خطاب دیتا ہے نعروں کی آوازوں خطابات اور القابات کو سن کر مولا نا چنے کے جھاڑ پر چڑھ جاتے ہیں نتیجہً مولا نا اپنی شہد بیانی میں دیگر مسلک کی جماعتوں اور انکے علماء کو عقل کے منہ سے کم علم اور جاہل کا خطاب دینے لگتے ہیں انکا مذاق اڑانے اور سامعین کو ہنس نے میں

کوئی کسراتی نہیں رکھتے۔

اسمبلی الیکشن کا اعلان ہوتے ہی شہر کے چھوٹے موٹے سینٹھ سو کاروں اور سوٹل ورکروں کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں اس موقع کا فائدہ اٹھاتے ہوئے انکے دوست و دشمن انہیں اسمبلی الیکشن میں کھڑے ہونے کیسے اکساتے ہیں انکی کامیابی کی گارٹی دیتے ہیں انہیں چنے کے جھڑ پر ایب چڑھا دیتے ہیں کہ انہیں دن ہی میں رکن اسمبلی اور وزیر بکھانے کے خواب نظر آنے لگتے ہیں۔ چنانچہ یہ لوگ اگلے سدھے کاروبار سے کمائی ہوئی دولت پانی کی طرح بہتے ہیں۔ الیکشن نتائج آتے ہیں تو پتہ چلتا ہے وہ چاروں خانے چت ہو چکے ہیں مطلب ضمانت کے ساتھ ساتھ چنے کا جھڑ بھی ڈوب جاتا ہے۔ نقد اور جہیز کے بھوکے لوگ جب کسی دوست مند باپ کی اکلوتی بیٹی کو بہو بنا کر گھر لاتے ہیں تو بہو جہیز اور موٹر کار کے ساتھ چنے کا جھڑ بھی لے آتی ہے وہ چنے کے جھڑ پر بیٹھ کر شوہر کو رخرید ندام سسرال والوں کو نوکر سمجھنے لگتی ہے۔ اسی طرح جب کسی دوست مند باپ کی ان پڑھ اور کان کھوٹی لڑکی کا یہ کسی بے روزگار تعلیم یافتہ نوجوان سے ہو جاتا ہے تو اس نوجوان (داماد) کے سسرال میں دارے نیارے ہوتے ہیں سسرال والے سر آنکھوں پر بٹھتے ہیں اس کا ہر مطالبہ ہر خواہش پوری کرتے ہیں۔ لہذا کالی کھوٹی لڑکی کا ہنڈسم شوہر چنے کے جھانڈ پر چڑھ جاتا ہے یہاں تک کہ ایک دن سر کی جائیداد اور عیالیشٹن بنگلے کا مالک بن جاتا ہے۔

تاریخ کے صفحات پر جب ہم نظر ڈالنے ہیں تو ہمیں ایسے بے شمار واقعات ملتے ہیں کہ کسی راجہ مہاراجہ بادشاہ یا شہنشاہ کو اسکے مفاد پرست وزیروں نے چنے کے جھڑ پر چڑھایا یہ حکومت اقتدار اور دولت کے نشے میں وہ خود چنے کے جھانڈ پر چڑھ گئے ہر دو صورتوں میں تخت و تاج سے بے دخلی کے ساتھ ساتھ جہاں ہی بربادی ذلت اور شکست انکے حصے میں آئی چنے کے جھانڈ پر چڑھ کر عوام سے دوری و زریاں کی سارسول سے لا پرواہ حکمران اور اقتدار کے نشے مست گھمڈ اور تکبر میں مبتلا حکمرانوں کا انجام اتنا دردناک کہ بے ناک شرمناک اور عبرت ناک ہوا ہے کہ اسے دیکھ کر تاریخ کے صفحات بھی تھر تھر کانپ اٹھتے ہیں۔

نمرود کو اسکے غرور نے چنے کے جھانڈ پر چڑھایا تو وہ خود کو خدا کہنے لگا یہاں تک کہ اپنی ایک جنت بھی بنا ڈالی خدا کو اس کا غرور اور تکبر پسند نہ آیا ایک مچھر کو اسکی ناک میں داخل کر دیا مچھر نمبرود کے دماغ میں پہنچ کر بھیچہ کترنے لگا نمرود درد کی تاب نہ لا کر دیواروں سے سر ٹکراتا اپنے خدمتگاروں کے ذریعہ سر پر جوتیاں پٹواتا یہاں تک کہ ایک دن جوتیوں کی مار سے اس کا سر پھٹ گیا اور وہ اپنے انجام کو پہنچ گیا۔

فرعون واسکے غرور اور تکبر نے چنے کے جھانڈ پر ایب چڑھایا تھا کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ کی باتوں کا مذاق

اڑانے لگا انہیں طرح طرح کی تکلیفیں دینے لگا خود کو خدا سمجھنے لگا انہی مفرعوں اپنی فوج اور چنے کے جھاڑ کے ساتھ دریائے نیل میں غرق ہو گیا۔ قوم نوح قوم عاد قوم سمود اور قوم لوط یہ وہ نافرمان خود سر و جاہل اور مغرور قومیں ہیں جو اپنے وقت کے پیغمبر کی باتوں کا مذاق اڑایا اور اپنے غرور اور تکبر کی وجہ سے چنے کے جھاڑ پر بیٹھ گئے ان کا عبرتناک انجام ہوا اس سے ہم سب واقف ہیں۔

میوسیلیسی جزمنی کا اچھا بھلا حکمران (صدر) تھا لیکن اسکے افسروں (چچوں) نے اسے چنے کے جھاڑ پر چڑھا دیا تو اس کا دماغ بگڑ گیا وہ پوری دنیا کو فتح کرنے کے خواب دیکھنے لگا افسروں کو ندامت و انشوروں کو بیوقوف اور عوام کو کٹرے مکوڑے سمجھنے لگا لیکن جب عوام کا غصہ عتاب بکراس پر ٹوٹ پڑا تو حکومت اور اقتدار دونوں ہاتھ سے نکل گئے۔ جو لوگ میوسیلیسی کے قریب جانے سے گھبراتے تھے وہی لوگ اسے سوخ کے بازار میں پھانسی پر لٹکا دیا کئی دنوں تک اسکی لاش بازار میں مکتی رہی تاکہ لوگ اس کی لاش کو دیکھ کر عبرت حاصل کریں کہ چنے کے جھاڑ پر چڑھنے والے خود سر اور مغرور حکمرانوں کا انجام کتنا عبرتناک ہوتا ہے۔

عراق کی سرزمین پٹرول کی شکل میں سونا اگلنے لگی تو عراق کے صدر صدام حسین دولت اقتدار اور شہرت کو سنبھال نہ پائے، علم عرب نے انہیں صحرا کا شیر کا خطبہ دیا تو چنے کے جھاڑ پر چڑھ گیا حکومت اور اقتدار کے نشے میں اپنے ہی پڑوسی ملک کویت پر ناجائز قبضہ جمالیا بارہا روں اور چوراہوں میں اپنے قد آدم ٹکسے نصب کر دئے تنقید اور مشوروں کے دروازے بند کر دیئے گئے صدام اس کی زبان سے نکلنے والا ہر لفظ حکم اسکی تکمیل عوام کی دمہ داری بن گئی بالآخر صدام حسین اور اسکی فوج کو امریکی حکومت اور اسکے اتحادیوں نے تباہ تاراج کر دیا انہی م حکومت عراق تباہ ہو گئی تیل کے چشمے داہیں داہیں جھنے لگے ملک میں انفراتفری اور بغاوت پھیل گئی صدام حسین کے گلے میں پھنسی کا پھندا ڈالا گیا چنار ہا اور نہ چنے کا جھاڑ۔

یوگنڈا جیسے چھوٹے سے ملک کا خود سر اور جاہل حبشی حکمران عدی امین کو اسکے افسروں اور چچوں نے چنے کے جھاڑ پر اتنی اونچائی تک چڑھا دیا تھا کہ وہ مٹھی بھرنا تجربہ کار فوج کے بل بوتے امریکی حکومت کو دھمکیاں دینے لگا یورپ کے گوری چڑی والے انگریزوں کا مذاق اڑانے لگا نتیجہ ذلت شکست تباہی اور بربادی اور اس کی عبرت ناک موت اندرا گاندھی کو مفاد پرست کانگریسوں نے چنے کے جھاڑ پر ایسا چڑھا دیا تھا کہ وہ خود کو ناقابل تغیر وزیراعظم سمجھنے لگی اپنی ضد اور طاقت کا مظاہرہ کرنے کیسے ملک میں ایمر جنسی لگا کر کئی سینئر سیاسی قائدین کو جیلوں میں پٹک دیا بکرے کی ماں کب تک خیر منائی اپنے ہی باڑی گارڈ کے گن سے نکلنے والی گولیوں سے چھنی ہو گئی۔

شیخ مجیب الرحمن کو مشرقی پاکستان کے لوگوں نے اپنا قائد اور مسیحی تسلیم کر لیا تو وہ چنے کے جھڑ پر چڑھ گیا اپنے ہی ملک پاکستان سے بغاوت کر کے بنگلہ دیش بنا ڈالا نتیجہ اسکے ہی فوجیوں نے اسے اور اسکے افراد خاندان کو گولیوں سے بھن ڈالا۔

ایک دن ہمارے دانشور دوست سے ہم نے سوال کیا۔ ”علامہ انسان کے پاس جب دولت حکومت اور اقتدار آجاتے ہیں تو وہ چنے کے جھڑ پر کیوں چڑھ جاتے ہیں“ علامہ بونے ’دُچار لوگ چنے کے جھڑ پر چڑھتے نہیں شیطان مردود انہیں چنے کے جھاڑ پر چڑھاتا ہے ہر کامیاب انسان کے پیچھے شیطان لگا رہتا ہے کہ کسی طرح اس کو درمدا کر چنے کے جھڑ پر چڑھتے بعد ازاں اسے چنے کے جھڑ سے منھ کے بل زمین پر پڑا دوں جو لوگ شیطان کے شر سے محفوظ رہتے ہیں کامیابی انکے قدم چومتی ہے جو لوگ شیطان کے بہکاوے میں آکر چنے کے جھڑ پر چڑھ جاتے ہیں۔ وہ تباہ و برباد ہو کر رہ جاتے ہیں“

علامہ کاروباری کا جواب سکر ہم دنگ رہ گئے کیونکہ علامہ خود شیطانی دماغ کے مالک ہیں مگر کبھی کبھی اتنی مفید باتیں کرتے ہیں کہ عقیدت سے علامہ کا ہاتھ جو منے کو جی چاہتا ہے ہم ایسا نہیں کریں گے۔ ہماری اس طرح کی حرکت علامہ کو چنے کے جھاڑ پر چڑھ دے گی اگر علامہ چنے کے جھڑ پر چڑھ گئے تو انہیں نیچے اتارنے کے لئے ہمیں لوہے کے چنے چبانے پڑیں گے!!!

[جنگ بہادر گوئل کی ہندی کتاب ”یہ عشق نہیں آساں“ سے ڈاکٹر رینوبیل کا ترجمہ]

آن کہی داستاں

ڈاکٹر رینوبیل (چنڈی گڑھ)

موبائل : 9781557700

”تاج کے مقصد نے میری تاریک راہوں کو روشناس کر دیا ہے۔ ذرا سوچ کر دیکھو ہماری واقعات کیسے ہوئی۔ ہم میڑھے میڑھے راستوں سے ہوتے ہوئے سفر مل ہی گئے۔ کون سوچ سکتا تھا کہ تمہارے اور میرے درمیان اور بشری اور کولہبیا کے بیچ اتنا گہرا روحانی رشتہ ہو سکتا ہے۔ اگر میرے بھائی نے بوشن کو نہ پہنا ہوتا تو کیا ہم کبھی مل سکتے تھے؟ جس وقت تم اسٹوڈیو میں آئیں اگر اس وقت میں وہاں حاضر نہ ہوتا اور اگر تم تنہا نہ آئی ہوتیں تو میں تمہارے نزدیک آ کر تصویروں کے متعلق بات کرنے کی ہمت بھی نہ کٹا پاتا۔ میری کیا یہ سب باتیں، واقعات، سوچ، خواب اور خواہشات فقط اتفاق ہی ہیں؟“

”نہیں جبران بالکل نہیں۔ مگر لوگوں کے لئے اتفاق ایک ایسا لفظ ہے جس کے ذریعے وہ قدرت کے پوشیدہ ارادوں کو بڑی آسانی سے بیان کر سکتے ہیں۔“

”زندگی کا آغاز جہنم نہیں اور انجام بھی موت نہیں۔ ہم مکمل کی تلاش میں ہیں۔ ہم سب اللہ کی تلاش میں ہیں مگر اُسے بھلا کوئی شخص سو یا ہزار سال میں کیسے تلاش کر سکتا ہے؟ میں سوچتا ہوں کہ انسان کی زندگی کا حساب کتاب مسلسل چلتا رہتا ہے۔ ہم بار بار جہنم لیتے ہیں۔ تمام حساب کتاب ٹچلے ہونے کے بعد ہی وہ ہمارے کھاتے پر لکیر لگاتا ہے اور ہمیں جہنم مرن کے اس جنجال سے آزاد کرتا ہے۔“

”جبران مجھے اُمید ہے کہ میرے سر پر تیرا جو قرض ہے وہ میری ادائیگی کی حیثیت سے بڑھ کر نہیں ہوگا۔“ ایک سرواۓ بھر کر میری نے کہا۔

”اپنا حساب کتاب تو اس بات پر ہی پورا ہو جاتا ہے کہ میں تمہاری موجودگی میں خود کو اکیلا محسوس نہیں کرتا جو دوسرے لوگوں کی موجودگی میں کرتا ہوں۔ تمہارے ساتھ بات کرتے محسوس ہوتا ہے جیسے میں خود سے

ہاتھیں کر رہا ہوں۔ جب تم مجھ سے دور ہوتی ہو تو میں خود کو اس دنیا میں اجنبی محسوس کرتا ہوں۔“

”جبران میں جانتی ہوں تم عربی زبان کے نامی گرامی ادیب ہو مگر تم انگریزی میں کیوں نہیں لکھتے؟“

”انگریزی زبان پر مجھے عبور حاصل نہیں۔“

”میں اپنی قابلیت کے مطابق تمہاری سسٹلے میں مدد کرنے کو تیار ہوں۔“

”فی الحال میں اپنے فن پر ہی توجہ دینا چاہتا ہوں۔“

”کیا تم اپنے فن کو نکھارنے کے لئے پیرس جانے کی خواہش رکھتے ہو؟“

”یہ تو میری بولی خواہش ہے مگر۔۔۔۔۔“

”تمہارے پاس اس خواہش کو تکمیل تک پہنچانے کا ذریعہ نہیں۔“ میں تمہارے ٹکٹ کا خرچ دینے کو تیار ہوں اور ہر ماہ تمہیں خرچ کے لئے 75 ڈالر دینے کا وعدہ کرتی ہوں۔ میں تمہارے فن کی قدر داں ہوں اگر تم چاہو تو اس سے زیادہ رقم بھی ہر ماہ تمہیں دے سکتی ہوں۔“

یہ سنتے ہی جبران کی آنکھیں برسنے لگیں۔ یہ ٹکراؤ کے آنسو تھے جو اس کے دل سے میری ہسکل کی بات سن کر بے ساختہ بہہ نکلے۔

جبران کی زندگی کا ایک نیا باب شروع ہونے والا تھا۔ پیرس جانے کے لئے جب وہ جہاز سے روانہ ہوا تو اس نے میری ہسکل کو ایک تار بھیجا۔

”تم ایک ایسا فرشتہ ہو جو مجھے ایک شاندار مستقبل کی جانب سے کرجا رہی ہو اور میرے ذہنی، اردو حافی اور مالی کامیابی کے دروازے کھول رہی ہو۔“

جبران جب یوسٹن میں تھا تو وہ میری ہسکل کو اپنا دوست، ہمدرد، سرپرست اور استاد سمجھتا تھا مگر اس سے جدا ہو کر اس نے دس کی گھرائیوں سے محسوس کیا کہ وہ حقیقت میں میری ہسکل سے محبت کرتا ہے۔ پیرس کے قیام کے دوران جبران نے جتنے بھی خط، اسے لکھے وہ اس کے محبت بھرے پیغام ہی تھے۔ یہ سب خط Beloved Prophet کی کتاب میں شامل ہیں۔ پیرس پہنچتے ہی اس نے میری کو خط میں لکھا -

”وہ دن اب دور نہیں جب میں یہ کہنے کے قابل ہو جاؤں گا کہ مجھے فن کار میری پیاری میری ہسکل نے بنایا۔“

خیل جبران نے پیرس کے مشہور آرٹ اسکول میں داخلہ لے لیا۔ ایک مرتبہ اسے دنیا کے مشہور سنگ

تراش روئدا سے مٹنے کا موقع ملا جس نے اُسے ولیم بلیک کی شاعری پڑھنے کا مشورہ دیا۔ بلیک کو پڑھنے کے بعد جبران نے جو کچھ بھی لکھا یا مصوری کی، اُس میں بلیک کے اثرات صاف نظر آتے ہیں۔ وہیں پر اُس نے نطشے کی کتاب ”تھس سپیک جراثھوسر“ پڑھی اور دیر تک اُس کے بحر میں ڈوبا رہا۔

میری بسکل سے ہر ماہ مٹنے والے 75 ڈالر س کی ضرورتوں سے کہیں زیادہ تھے۔ وہ باقی بچی رقم اپنی بہن میریانہ کو ہر ماہ بھیجے لگا۔ ایک مرتبہ جبران نے میری بسکل کو شکر یہ کہتے ہوئے خط لکھا۔ میری نے جواب میں جبران کو لکھا:۔

”دولت پر کسی کا بھی حق نہیں ہوتا۔ یہ تو ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ تک جانے کے لئے ہوتی ہے۔ دولت کسی کی ذاتی ملکیت نہیں۔ اس کے ساتھ ہمارا رشتہ صرف اتنا ہے کہ یہ صحیح ہاتھوں میں اور صحیح کام میں لگے۔ تمہارے شکر یہ کے الفاظ پڑھ کر مجھے بے چینی ہوتی ہے۔“

پیرس کے قیام کے دوران میری بسکل کے خطوط ہی اُس کی تہ زندگی کے ساتھی تھے۔ جبران نے ایک خط میں لکھا:۔

”میری! میں جب ذکھی ہوتا ہوں تو تمہارے خط نکال کر پڑھ لگتا ہوں۔ وہ مجھے حقیقت سے رو برو کراتے ہیں۔ مجھے اُن چیزوں سے بچنے سے آگاہ کرتے ہیں۔ جو نہ اچھی ہیں اور نہ خوبصورت۔ پیاری میری ہر شخص کے پاس ایک ایسا ٹھکانہ ضرور ہونا چاہیے جہاں وہ سکون سے پناہ لے سکے۔ میری روح کی تم آخری پناہ ہو جدھر تمہارا احساس ہمیشہ میرے ساتھ ہوتا ہے۔“

6 دسمبر 1908 میں اُس نے اپنی سالگرہ کے موقع پر میری بسکل کو مخاطب کرتے محبت بھرا مکا مہ لکھا:۔

”میری روح کی محبوبہ کی تمہیں یاد ہے وہ گلستان جہاں ہم ک دوسرے کی آنکھوں میں جھانکتے بنا پہلے ڈے دیر تک کھڑے رہے؟ کیا تم جانتی ہو اس وقت تمہاری آنکھوں نے میری آنکھوں کو کیا کہا تھا؟ انہوں نے کہا تھا کہ میرے لئے تمہارا پیار کسی رحم کا محتاج نہیں۔ انہوں نے مجھے یہ بھی سمجھایا تھا کہ پیار میں دی خیرات، رحم کھا کے دی خیرات سے کہیں زیادہ عظیم ہوتی ہے۔ وقت اور حالات کی مجبوری سے پیدا ہوا پیار، کچھڑ کے پانی جیسا ہوتا ہے۔

میری زندگی کا آغاز تو اُسی روز ہو گیا تھا جس دن ہماری ملاقات ہوئی۔ مجھے یقین ہے کہ میں ضرور

کامیاب ہو جاؤں گا کیونکہ مجھے تم پر پورا یقین ہے۔ میں جانتا ہوں تمہارے ساتھ سے ہی میری ذہانت اُسی طرح سبز ہو جائے گی جس طرح سورج کی زیریں شعائیں پھولوں میں پھنکی خوشبو کو پورے گلستاں کو مہکا دیتی ہے۔ تمہاری محبت میرے لئے اور آنے والی نسلوں کے لئے ایک شاندار وراثت ہے اس میں نہ کوئی خود غرضی ہے اور نہ ہوس۔“

ادہ میری تم میرے لئے خوشی کا دریغ ہو۔ اک دوسرے سے ملنے سے پہلے ہمارے وجود کے کیا معنی تھے؟ یا تو تم میری ماں ہوتی اور میں تمہارا بیٹا یا پھر ہم بہن بھائی ہوتے۔ اگر ہم محبت کی دیوی ”اسٹرا“ اور فن کی دیوی ”منروا“ کے پرستار ہوتے تو ہم خود کو اُن پر قربان کر دیتے۔

تمہاری قربت سے مجھے سکون حاصل ہوتا ہے اور میری روح میں اک ایسی روشنی پھیلنے لگتی ہے جو بہت سی مختلف، بے مثال اور بے نظیر محسوس ہوتی ہے۔ تمہارا پیار رحم سے پیدا نہیں ہوا۔ مجھے یقین ہے کہ جو خرچ تم میری تعلیم پر کر رہی ہو اس سے تم مجھ پر اپنا حق نہیں جماؤ گی مگر اس حقیقت کو فراموش بھی نہیں کیا جاسکتا کہ پیسے دینے والا پیسے دینے والے کا فرض دار ضرور ہو جاتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ تمہارا دیا پیسہ صرف ایماندار نہیں ہے یہ تو یک النہی انصاف ہے۔ میرے جیسے فن کار کے فن کو نکھارنے کے لئے دی گئی رقم ثواب کا کام ہے، انصاف کا کام ہے تاکہ میرا فن میرا ہنر لوگوں تک پہنچ سکے۔ تمہارا پیار میری روح کی خوشبو سے ساری دنیا کو مہکا دے گا۔“

جبران پچیس برس کا ہو چکا تھا اور لافانی ہونے کے خواب دیکھنے لگا تھا۔ مگر اس نے ابھی تک کچھ بھی ایسا تخلیق نہیں کیا تھا جو اُسے عظیم ادیبوں کی قطار میں کھڑ کر سکتا۔ اُس کی پینٹنگز ڈے کے اسٹوڈیوں میں حل کر رکھ ہو چکی تھیں۔ اُس کے بعد کسی نے اس کی پینٹنگز دیکھی نہیں تھیں وہ جانتا تھا اُس کی منزل ابھی دور ہے اور منزل مقصود تک پہنچنے کے لئے اُسے بڑی جدوجہد کرنی ہوگی۔ جبران نے اُس سال اپنا جنم دن ماضی، حال اور مستقبل کا حساب کتاب لگاتے گزار دیا۔

جبران کے دل پر اس بات کا بوجھ تھا کہ وہ میری سے چھپ کر مشین کے ساتھ جسموں کا کھیل کھیل رہا ہے۔ مشین جب بھی اپنے مُلک فرانس آتی تو جبران سے ملاقات ضرور کرتی۔ اُن دونوں کے درمیان نزدیکی اس حد تک بڑھ چکی تھی کہ وہ جبران پر شادی کے لئے دباؤ ڈالنے لگی۔ مگر جبران شادی کے لئے راضی نہ تھا۔ مشین کو یہ بات اتنی ناگوار گزری کہ وہ اُس کی زندگی سے رخصت ہو گئی۔ جبران سوچتا تھا کہ اُن دونوں کے تعلق کے بارے میں میری کچھ نہیں جانتی مگر جبران کی یہ سوچ غلط تھی۔ میری کو اُن دونوں کے رشتے کا پورا علم تھا۔

پیرس کے تین سال کے قیام کے دوران جبرن نے روم، برسلس اور لندن کے مشہور نمائش گھر دیکھے اور دنیا کی شاہکار کتابوں کا گہرا مطالعہ کیا۔ مصوری میں بھی کمال حاصل کیا

جب جبران پیرس سے امریکہ واپس لوٹنے کے لئے جہاز میں سوار ہوا تو وہ گہری سوچ میں تھا وہاں رہ کر اسے کسی بات کا فکر نہ تھی۔ اسے ڈر تھا کہ واپس پہنچتے ہی میری ہسپتال سے ہر ماہ ملنے والے 75 ڈالر بند ہو جائیں گے۔ وہ چاہتا تھا میری ہسپتال اس سے بے حد محبت کرتی ہے اور وہ بھی اسے چاہتا ہے۔ میری ہسپتال بھی اس کے جذبات اور خواہشات کے ساتھ ساتھ اس کی خامیوں اور کمزوریوں سے بھی آشنا تھی۔ دل کے کسی کونے میں گناہ کا احساس جبران کو پریشان کر رہا تھا۔ وہ سوچ رہا تھا کہ کاش مشین سے اس کے جسمانی تعلقات قائم نہ ہوئے ہوتے تو وہ بھی میری ہسپتال کی پاکیزہ محبت کا صلہ کسی پاکیزگی سے دیتا۔ وہ تو چاہتا ہے کہ میری ہسپتال کے سائے تلے رہ کر اپنے فنی کارنامے اور تخلیقی جوہر میری ہسپتال کے نام کر دے۔ اس کو میری ہسپتال جیسی ہم سفر کی ہی ضرورت تھی جو اس کی محبوبہ بھی ہو دوست بھی گائیڈ بھی اور فلسفی بھی۔

پوسٹن پہنچتے ہی جبران میری ہسپتال سے ملنے پہنچا۔ اس روز میری ہسپتال کا 37 واں جنم دن تھا۔ جبران نے پھولوں کا گلہ اسے پیش کیا تو میری نے گرم جوش سے اسے کس کر اپنی بانہوں میں بھر کر پیار سے چوم لیا۔ میری کے پہلے بوسے پر جبران نے بعد میں ایک نظم لکھی ”ورجن میری کا بوسہ“۔

جبران نے میری کو پیرس کی باتیں تفصیل سے سنائیں۔ فرانس کے مشہور فنکار، ادیب اور نمائش گروں کے قصے سنائے۔ اس کے ذہن میں مسلسل ایک لفظ گھوم رہا تھا جو اس کے لبوں پر آنے کو بے قرار تھا۔ وہ کوشش کر رہا تھا کہ اس لفظ کو لبوں تک ابھی نہیں آنا چاہیے کیونکہ شاید اس کا ابھی صحیح وقت نہیں آیا تھا۔ وہ مناسب موقع تلاش کرتا رہا۔

گفتگو کے دوران ایسا لمحہ بھی آیا جب دونوں کے درمیان خاموشی چھائی ہوئی تھی۔ میری ہسپتال کسی گہری سوچ میں ڈوبی ہوئی تھی۔ جبران نے اچانک میری کا ہاتھ تھم لیا اور اپنے لبوں سے چوم لیا۔ پھر اپنی آنکھیں موند کر میری سے ایسے باتیں کرنے لگا جیسے وہ کوئی پیغمبر ہو۔

”میری کیا تم میرے ساتھ چوگی؟“

”کہاں؟“ میری نے حیرت سے پوچھا۔

”جہاں بھی زندگی لے جائے۔“

”کیا تمہارا مطلب شادی سے ہے؟“

”ہاں۔ کیا تم اس راہ کی آخری منزل تک میرا ساتھ دو گی؟“

”میری عمر میرے آڑے تھی ہے۔“

”میں نے تمہیں پیار کیا ہے اور عمر کا فاصلہ میرے آڑے نہیں آ سکتا۔“

”مجھے اس بارے میں سوچنے کے لئے کچھ وقت چاہیے۔“

اُس روز میری سسکل اور جبران کے درمیان جو کچھ بھی ہوا، اُس کے بارے میں میری نے اپنی ڈائری میں لکھا۔

”جبران نے میرے ساتھ شام گزار لی۔ اُس نے مجھے بتایا کہ وہ مجھ سے محبت کرتا ہے اور شادی کرنا چاہتا ہے۔ میں نے کہا کہ میری عمر بیچ میں آرہی ہے اور مجھے یہ ممکن نہیں لگتا۔ اُس نے کہا ”میں جب تمہارے قریب آنے کی کوشش کرتا ہوں تو تم کسی پردے کی طرح اڑ جاتی ہو جدھر میں پہنچ نہیں سکتا۔“

میں نے کہا ”جبران فکر مت کرو میں بھی تمہیں اپنے ساتھ وہاں لے جاؤں گی۔“ پھر میں نے اُسے کہا ”میں چاہتی ہوں کہ ہماری دوستی ہمیشہ قائم رہے اور کوئی زکاوٹ ہماری دوستی کے درمیان نہ آئے۔“ یہ سب میں نے اُسے اُس وقت کہا جب جبران نے اپنا حال دل کھول کر میرے سامنے رکھ دیا۔ ساری رات میں نے بے چینی میں گزار لی۔ ایک لمحہ کے لئے بھی میری آنکھ نہیں لگی۔ اگلے روز بھی وہ میرے ساتھ تھا اور میں نے اُسے ہاں کہہ دی۔“

میری سسکل کی ہاں سنتے ہی جبران کوئی زندگی مل گئی۔ اُس کی خوشی کی انتہا نہ تھی۔ اُس وقت اُسے فلک قریب اور زمین دُور محسوس ہو رہی تھی۔ دوسری طرف میری بہت پریشان تھی۔ اسے ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ اُس نے شادی کا فیصلہ اپنی خوشی کے لئے نہیں بلکہ جبران کا دل رکھنے کے لئے کیا ہو۔ ایک عجیب سی بے چینی اُس کے دل میں گھر کر گئی تھی۔ آخری فیصلے پر پہنچنے سے پہلے وہ اکیلے میں کہیں دُور جا کر ٹھنڈے دل و دماغ سے سوچنا چاہتی تھی۔ ایک ہفتے کے لئے وہ کسی انجان پہاڑی علاقے میں چلی گئی اور بڑے غور و فکر کے بعد اُس نے ڈائری میں لکھا۔

”میں جانتی ہوں اب وقت آ گیا۔ جبران اور دُنیا کے درمیان بند دروازے کے کھلنے کا۔ پوری دُنیا سے چاہے گی اور وہ بھی اپنا پیارا ن پر قرباں کرے گا۔ مجھے لگتا ہے اب سنہری مستقبل اُس کا منتظر ہے۔ میں نے

وہی راستہ پختہ ہے جس کی جانب اللہ کا اشارہ ہے۔ میں سچ کہہ رہی ہوں اُس کی بیوی بننے کے امکانات کو پوری امید داری سے تلاش کیا ہے۔ میری جاگتی آنکھوں نے نہ جانے کتنے آنسو اپنے اندر بہائے ہیں۔ یہ آنسو درد کے نہیں اُس خوشی کے ہیں جو میں اُس کے مستقبل کو دیکھ کر بہا رہی ہوں۔ میری عمر ہم دونوں کے درمیان بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ ہمارا شادی بہت بڑی غلطی ہوگی۔ پھر میں سوچتی ہوں سوال میری عمر کا بھی نہیں مگر اُس حقیقت کا ہے کہ ایک الگ طرح کا پیار جبراً کا منتظر ہے وہ ہے روحانی پیار۔ یہی میرے اُس سے اصل میں محبت کا رشتہ ہوگا۔ اس روحانی رشتے سے ہی اس کی شہکار تخلیق جنم لے گی جو اسے پھر پور خوشی عطا کرے گی۔ زندگی اُسے کھل ہونے کا احساس بخٹے گی۔ اس کی تکمیل میں اب دیر نہیں۔ اس کو اب پیار دینے میں تو صرف ایک ذریعہ ہوں، ایک سڑھی۔ بے شک میری آنکھوں سے مسلسل آنسو بہہ رہے ہیں مگر میں بڑی محبت سے اُس کے بارے میں سوچتی ہوں اُسے چاہتی ہوں مگر اُسے حاصل نہیں کرنا چاہتی۔“

میری اپنی ڈائری میں اپنے احساسات لکھتے ہوئے مسلسل روتی رہی۔ جب میری واپس بوسٹن پہنچی تو اُس نے جبران کو بلا کر کہا۔

”میرا دل مجھے ہاں کہنے کو مجبور کرتا ہے مگر میں جانتی ہوں وہ مجھے منہ میں کامیاب نہیں ہو سکے گا۔“

میری کا جواب سننے کے بعد جبران کے دل پر جو گزری اُس کا بیان بھی میری کی ڈائری میں درج ہے۔

”میرا جواب سن کر وہ رو پڑا۔ میں نے اُسے آنسو پونچھنے کو اپنا رومل دیا۔ وہ کچھ بھی بول نہ سکا۔ جب میں منہ منہ سے کراہتی بات کہہ رہی تھی تو اُس نے روتے ہوئے کہا۔“

”میری تم جانتی ہو میں کچھ بھی کہنے کی حاست میں نہیں ہوں۔“ اس کے بعد شاید ہی وہ کچھ بولا ہو۔ اُس نے مشرق کے کسی پیغمبر کی طرح ہوا میں اپنا ہاتھ پھیلا کر کہا۔

”میری مجھے حوصلہ دو۔“

اُس کو اپنی ہانہوں کے حصار میں لینے کے لئے میں نے اپنی دونوں ہانہیں پھید دیں۔ اُسے اپنی ہانہوں میں بھر لیا۔ دل کو سکون نہ ملا تو اُس نے میرے ہاتھوں کو چوم لیا۔ میری آنکھیں بھی برسنے لگیں۔ ان آنسوؤں نے مجھے اُس کے اور قریب کر دیا۔ میں نے اُس کے ذکاوت و ذہین ہاتھوں کو چوم لیا۔ یہ میری دیرینہ خواہش تھی۔ اس سے پہلے میں نے کبھی اُس کو اس طرح چومنا نہ تھا۔ میں جانتی تھی کہ میرے ہلکے سے لمس سے وہ بھر سکتا ہے۔ دروازے تک آتے تے میں بھر گئی مگر وہ اب پرسکون تھا۔ اُس نے اپنے ہاتھوں سے میری آنکھیں پونچھیں اور کہا:

”میری“۔ باہر نکلتے صرف یہ الفاظ میرے کانوں میں پڑے۔

”میری آج تم نے مجھے اک نیا دل پیش کیا ہے۔“

”نسوڑوں سے نم“ نکھوں کے ساتھ جب میں بستر پر گئی تو خود کو پرسکون محسوس کیا۔ کمرہ اچانک پر نور ہو گیا میں اور وہ ہاتھوں میں ہاتھ ڈالے کھڑے تھے۔ حُدا کے آگے سر خم کر کے میں نے کہا -

”میرے حُدا تیرا لاکھ لاکھ شکر یہ۔“ میں یہی لفظ بار بار دوہرا رہی تھی۔ میں خوش تھی۔ بے شک میں سے قربان کر چکی ہوں پھر بھی ہم حُدا نہیں ہوئے ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ہم دونوں ک دوسرے میں سما چکے تھے۔ میں نے جو چاہا مجھے مل گیا۔ دو جسم اک جان ہونے کا احساس۔ جسمانی قربت کچھ لمحوں کا امن ہے مگر روحانی امن کا رس بے پناہ اور لامحدود ہے۔ ہر لمحہ ہم ساتھ ساتھ ہیں۔ جو سنا ہے اُسے سچ بنانے کو دل کرتا ہے۔ محبت کا پاکیزہ جذبہ پیار کرنے والوں کو روحانی بند یوں تک پہنچا دیتا ہے۔ میں جانتی ہوں کہ حُدا کی عبادت میں ڈوبا عبادت گزار ایسے مقام پر آسانی سے نہیں پہنچ سکتا۔

اگلے روز جب جبران مجھے ملا وہ بڑا پرسکون نظر آ رہا تھا۔ اُس نے میرے ہاتھوں پر ہاتھ رکھ کر کہا -

”میری روحانی سطح کا انوٹ بندھن مر قہ کا سر فہرست ہے۔“

جبران اب یوٹن میں نہیں رہنا چاہتا تھا۔ یہاں سے کہیں دُور چلے جانا تھا۔ اُس کی خواہش تھی نیو یورک جانے کی جو اُس وقت فن، ادب اور ثقافت کا مرکز تھا۔ اُس نے اپنی خواہش کا اظہار جب میری ہسکل سے کیا تو اُس نے بھی اپنی رضامندی دے دی۔ جبران کی مناسب رہائش اور اسٹوڈیو کے انتظام کے سئے اس نے 5000 (پانچ ہزار) ڈالر بھی دے دیئے۔ جو آج کے دور میں 120000 ڈالر کے برابر ہیں۔

ایک سال بعد جبران نیو یورک کے نئے نکل رہا تھا۔ اُس کے کانوں میں میری نہ کی سسکیاں گونج رہی تھیں، اُس کی آنکھوں میں آنسو تھے اور دل میں میری کی محبت۔ جیب میں مختصر سی رقم تھی اور پانچ ہزار ڈالر کا اراٹ۔ اُس کے بیگ میں عربی میں لکھے ناولوں نے پنکھ کا مسودہ تھا اور اُس کے ہاتھوں میں تھی جرمن فلسفی نطشے کی کتاب ”دس سپیک جراتھو ستر“۔

ویسٹ مینٹھ اسٹریٹ کا مکان نمبر 51 پُرانی اینٹوں کا بنا تین منزلہ مکان تھا۔ نیو یورک شہر سے باہر ”گرین وچ“ گاؤں کی سرحد پر بنا تھا۔ اس مکان کے چھوٹے سے کمرے میں جبران نے اپنا سٹوڈیو قائم کر لیا۔ یہ کمرہ ہی اُس کا ڈرائنگ روم، بیڈ روم اور پوری چچی خانہ تھا۔ دُنیا سے دُور نئی جگہ پر بیٹھ کر جبران اپنے فن کو تراشنے لگا۔

’س کی تنہائی کا ایک ہی ساتھی تھا جو اس کا رہنما بھی تھا وہ تھا نطشے۔ نیو پارک پہنچتے ہی ’س نے میری ہسٹکل کو خط لکھا۔

”میں اس بڑے سے شہر میں بالکل اچھی ہوں۔ ہر روز مختلف جگہوں پر گھومنے جانا چاہتا ہوں۔ مختلف ہوٹلوں میں کھانا کھانا چاہتا ہوں۔ اس شہر کی انجان گلیوں میں مسافر کی طرح گھومنا چاہتا ہوں۔“

ایک اور خط میں اس نے میری کو لکھا۔

”تمہارا پچھلا خط دئے کی لو کی طرح تھا، موسیقی کے ذخیرے سے آتے شیریں سرو کی طرح۔ کیا تم جانتی ہو کہ جتنا کیہ ہوتا ہے؟ جل کر آدمی آزاد ہو جاتا ہے۔ اپنی پوری طاقت سے تمہیں کہنا چاہتا ہوں کہ میں تمہیں پیار کرتا ہوں۔ میں تمہیں چومتا ہوں اور پھر تمہیں شب بخیر کہتا ہوں۔ دروازہ کھول کر گلی میں اپنی تشنہ روح کے ساتھ کہیں کھو جانا چاہتا ہوں۔ مگر میں بار بار لوٹوں گا تمہیں شب بخیر کہنے کے لئے دروازہ کھولنے کے لئے اور پھر جانے کے لئے۔“

جوں 1912 میں جبران بیمار پڑ گیا۔ اس نے میری کو ایک خط لکھا مگر ان دنوں میری ہسٹکل کسی پہاڑی علاقے میں تفریح کے لئے گئی ہوئی تھی۔

”میری پیاری میری۔ میں بیمار نہیں ہوں صرف آرام کرنا چاہتا ہوں۔ میں آنکھیں موند کر اور دیوار کی طرف منہ کر کے صرف تمہارے بارے ہی میں سوچوں گا تم جو اس وقت پہاڑوں کی چوٹیوں کی جانب جاری ہو۔ تم سچ میں زندگی کی عاشق ہو۔“

جبران کے اس خط کے جواب میں میری نے لکھا۔

”خراکار میں یہ کہنے کو مجبور ہوں جبران کہ تم میری روح، میرے دل میں بستے ہو۔ خدا نے تمہارا دل مجھے سنبھال کر رکھنے کو دیا ہے۔ محبت کرنے کو دیا ہے میں نے خدا سے تمہارا دل اس لئے مانگا کہ میرا خود کا دل بہت چھوٹا تھا جس میں تم سہا نہیں سکتے تھے نہ ہی شادماں ہو سکتے تھے۔“

موسم بہار کی آمد پر میری نے جبران کو ایک خط لکھا۔

”تم میرے خوابوں میں کب آؤ گے؟ رات کو رات سے بھی زیادہ دلکش بنانے کے لئے۔ مجھے بتانا آج کل تم کیا لکھ رہے ہو؟“ اس کا جواب جبران نے دیا۔

”سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے میری کہ بہار ہو یا خزاں، ہم ہمیشہ ہی ہاتھوں میں ہاتھ ڈالے گھومتے

ہیں۔ اس خوبصورت دنیا کے آگے ہم ہاتھ پھیلاتے ہیں خیرات مانگنے کے لئے اور دیکھو زندگی ہے بھی بہت بہرہ بان۔ میری کیا تم جانتی ہو کہ میرے لئے زندگی کے معنی ہی تم ہو۔“

جبران اور میری کے درمیان خط و کتابت کے سلسلے سے یہ واضح ہے کہ دونوں کے بیچ باہمی روحانی حصہ داری تھی۔ دونوں کے دلوں کے تار آپس میں جڑے ہوئے تھے۔ ایک دوسرے سے دور رہتے ہوئے اُن کو شدت سے اس بات کا احساس ہوا کہ وہ اک دوسرے کے لئے کتنے اہم ہیں۔ کسی نے درست فرمایا ہے کہ ”جو دلوں کے پاس ہوتے ہیں وہ کب کو سوں دور ہوتے ہیں۔“

جبران بہت محنت سے اپنے فن پاروں کو نکھارنے میں لگا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں اُس کی کتاب ٹوٹے پنکھ منظر عام پر آچکی تھی۔ عربی زبان بولنے والوں میں یہ کافی مقبول ہوئی۔ رات دن محنت کرتے رہنے سے اُس کی صحت بگڑنے لگی تھی۔ جب میری ہسپتال کو اس کی خبر ہوئی تو وہ پریشان ہوا تھی۔ اُس نے جبران کو جو خط لکھا اُس سے ماں کی فکر مندی محسوس کی جاسکتی ہے۔

”تمہاری تخلیق صرف تمہاری کتابوں اور فن پاروں تک ہی محدود نہیں ہے۔ یہ تو تمہاری تخلیقی شخصیت کے کچھ حصے ہیں۔ اصل فن پارہ تو تم خود ہو۔ تم سے بڑھ کر کچھ بھی نہیں۔ ان دنوں جب تم کچھ بھی تخلیق نہیں کر رہے تو تم بالکل مختلف نہیں ہو جب تم تخلیقی کام کر رہے ہوتے ہو۔ ایسے بانٹنے والی کوئی لکیر نہیں۔ تمہاری طرز زندگی تو بس ”پیس آف آرٹ“ ہے۔ میں جانتی ہوں وہ دن ضرور آئے گا جب تمہاری خاموشی سے بھی لوگ تمہاری تحریر پڑھیں گے۔ تمہاری زندگی میں آئی تاریکی بھی دوسروں کی راہ روشن کرے گی۔“

میری ہسپتال اور جبران دو جسم ضرور تھے مگر اُن کی جان اک دوسرے میں بستی تھی۔ وہ اک دوسرے کے بنا ادھورے تھے۔ جبران کی زندگی میں میری ہسپتال کے خطوط کی کیا اہمیت ہے، اس کا اندازہ جبران کے اس خط سے لگایا جاسکتا ہے۔

”کاش۔ میری میں تمہیں بتا سکتا کہ تمہارے خط کی میری زندگی میں کیا اہمیت ہے؟ وہ میری روح کو روشن کرتے ہیں۔ میں ان کو زندگی کے پیغام سمجھتا ہوں۔ اکثر تمہارے خط اس وقت موصوں ہوتے ہیں جب ان کی بے پناہ ضرورت ہوتی ہے۔ میرے دل کے اندر کچھ دس اور جینے کی خواہش بیدار کر دیتے ہیں۔ میرا دل جب دیران ہوتا ہے تو میں چاہتا ہوں کہ کوئی میرے کانوں میں چپکے سے کہے کہ اس بے رنگ دن کے بعد خوش نما مستقبل تمہارا منتظر ہے۔ یہ یقین تو تم ہی مجھے دے سکتی ہو۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ میری ہسکل کے پاس ذہانت کی حیرت انگیز قوت تھی جس نے جبراً کو کبھی ہست نہیں ہونے دیا۔ اُمید کی لو ہمیشہ جبران کے دل و دماغ میں روشن کرتی رہی۔ اس حقیقت کو جبران نے قبول کرتے ہوئے میری ہسکل کو خط میں لکھا۔

”میری تم میرے بے زندگی کی سب سے بڑی رحمت ہو۔ تم نے ہی مجھے یہ زندگی بخشی ہے۔ اسے قدرت کا معجزہ ہی کہا جاسکتا ہے۔“

میری ہسکل نے نہ صرف اُس کی زندگی کی ہلک ڈور سنبھالی بلکہ اُس کی انگریزی میں چھپی کتابوں کی ادارت بھی کی۔

”بروکن ونگز“ (1912)، ”آئیر اینڈ آہائل“ (1914)، ”امیڈ مین“ (1918)، ”دا پروسیشنز“ (1918)، ”دافورر“ (1920)، اسی یادگار کتابیں لکھنے کے بعد جبران کو محسوس ہونے لگا کہ وہ جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ اب تک کہہ نہیں سکا۔ آخر کار، اُس نے 1923 میں شہکار کتاب پیغمبر تخلیق کی۔ یہ کتاب جبران اور میری ہسکل کی روحانی محبت کی افانی اور داد ہے۔ پیغمبر کا المصطفیٰ کوئی اور نہیں جبران خود ہے۔ وہ پیار کو ایسا غصہ مانتا ہے جو انسان کو انسان سے جوڑتا ہے۔ اُسے کائنات سے جوڑتا ہے۔ پیار ہی خدا ہے۔ پیار ہی واحد حقیقت ہے اور پیار میں کوئی امتیاز نہیں۔ المصطفیٰ کے قول ہیں:-

— جب تم خدا سے محبت کرتے ہو تو یہ مت کہو کہ خدا میرے دل میں ہے بلکہ یہ کہو کہ میں خدا کے دل میں ہوں۔

— جو شخص خدا کے دل میں رہتا ہے وہ بھلا کس سے دشمنی کرے گا؟

— محبت کا اشارہ ملتے ہی اُس کا بچھا کر، بے شک راستہ کتنی ہی دشوار کیوں نہ ہو۔

— جب محبت تمہیں اپنے پروں میں لپیٹے تو اُس سے لپٹ جاؤ۔

— محبت خود کے علاوہ اور کچھ نہیں دیتی۔ اگر وہ کچھ لیتی ہے تو خود سے لیتی ہے۔

پیغمبر کے محبت کے لئے جو جذبات اور احساسات ہیں وہ خود جبران کے ہیں جس کو اُس نے میری ہسکل کی بے لوث اور بے انتہا محبت پائے کے بعد محسوس کیا۔

”پیغمبر“ کتاب کے چھپنے کے بعد میری ہسکل بوسٹن سے چلی گئی اور سواناہ جارجیا میں رہائش پذیر ہوئی۔ وہاں اُس کی ملاقات کرنل جیکب فلورنس سے ہوئی۔ اُس کی بیوی کا انتقال ہو چکا تھا اور میری ہسکل سے عمر

میں پانچ برس بڑا تھا۔ دونوں ہی ادھیڑ عمر کی دہلیز پر کھڑے تھے۔ اُس وقت میری عمر پچاس سال تھی دونوں نے ایک ساتھ زندگی گزارنے کا فیصلہ کر لیا۔ کرنل سے شادی کرنے سے پہلے میری ہسپتال نے جرن سے اجازت ضروری تھی اور اُس کی رضامندی کے بعد ہی میری نے کرنل سے 1926 میں شادی کر لی۔

میری ہسپتال کو اس بات کا اندازہ نہیں تھا کہ کرنل جبران سے نفرت کرتا ہے، سے بالکل پسند نہیں کرتا۔ اگر اُسے اس بات کا ذرا سا بھی علم ہوتا تو وہ شادی کے نئے قطعی راضی نہ ہوتی۔ مگر قسمت کے لکھے کو کون ٹال سکتا ہے۔ خلیل جبران کی صحت تو 1921 کے بعد مسلسل بگڑ رہی تھی مگر اُس نے اپنی بیماری کو کبھی بھی سنجیدگی سے نہیں لیا۔ مریض کی طرح بستر پر پڑے رہنا، اُسے کسی سر اُسے کم نہیں لگتا تھا۔ خراب صحت کے باوجود وہ مسلسل لکھتے بھی رہا اور مصوری بھی کرتا رہا۔ اُس کی تین کتابیں ”سینڈ اینڈ فوم“ (1926-1927) حبیب داسن آف مین (1928) اور اترتھ گوڈز (1931) میں شائع ہوئیں۔ اس کتابوں کی ادارت بھی میری ہسپتال نے ہی کی۔ وہ یہ کام کرنل سے چھپ کر کرتی تھی۔ رات کو جب اُس کا شوہر گہری نیند سو جاتا تھا تو وہ اُٹھ کر دوسرے کمرے میں چلی جاتی اور جبران کے مسودے کو دیکھتی۔ 1931 کے شروع میں جبران نے اپنی کتاب ”واڈر“ کا مسودہ میری کو بھیجا۔ اس کتاب کے بعد وہ اپنی اگلی کتاب ”دا گارڈن آف راپروفیٹ“ پر کام شروع کر دیا۔ یہ اُس کی آخری کتاب تھی جو اُس کے انتقال کے بعد شائع ہوئی۔ جبران کا انتقال 10 اپریل 1931 میں نیویارک کے سینٹ ویسٹ اسپتال میں ہوا۔ اُس کے آخری وقت میں اُس کا دوست میکائل جیمی وہاں موجود تھا۔ لچیمی نے اپنی کتاب ”خلیل جبران۔ سوانح“ میں لکھا ہے۔

”جبران جب اپنی زندگی کی آخری سانسیں لے رہا تھا تو اُس وقت میرے ذہن میں المصطفیٰ کے وہ الفاظ گونج رہے تھے جو اُس نے وسیع سمندر میں گم ہوتی بوند کو کہتے سنا تھا۔

”بس۔ ندی اب ایک اور موڑ لے گی بس۔ یک ہر اور اُٹھے گی اور میں ایک بوند اُس وسیع سمندر سے مل کر سمندر بن جاؤں گی۔“

اس کے علاوہ ارفلیز کے باشندوں کے سامنے المصطفیٰ کے آخری الفاظ تھے۔

”کچھ پل ہوا کے دوش پر آرام کرنے کے بعد میں پھر کسی ماں کی کوکھ میں جنم لوں گا۔“

میر نے اپنے عزیز بھائی کے مردہ جسم کو بوسٹن لے گئی۔ میری ہسپتال لمبا سفر طے کر کے بوسٹن پہنچی اپنے محبوب کو الوداع کہنے کے لئے۔ وہ بہت خاموش پرسکون اور سنجیدہ نظر آ رہی تھی۔ وہ جبران کے دوست میکائل جیمی سے

ایسے باتیں کر رہی تھی جیسے جبران زندہ ہو۔ جبران میری ہسٹل کے لئے ہمیشہ ”حال“ ہی بنا رہا۔ وہ ہمیشہ اُس کے ہمراہ رہا۔ اُن کا رشتہ قبر کی حدوں تک محدود نہیں تھا یہ رشتہ اُس سے کہیں دُور کا تھا۔

جبران نے اپنے اسٹوڈیو میں رکھی سبھی تصویریں، کتابیں، فن پارے، مسودے اور جو کچھ بھی وہاں موجود تھا سب میری ہسٹل کے نام اپنی وصیت میں لکھ دیے تھے۔ میری کو جبران کے اسٹوڈیو میں کچھ فن پارے، کچھ مسودے اور اس کے علاوہ خطوط کا ایک پلندہ بھی ملا۔ یہ وہ خط تھے جو پچھلے 25 سالوں میں اُن دونوں نے ک دوسرے کو لکھے تھے۔ سارے سامان کو اُس نے دو صندوقوں میں بند کر کے اُنہیں تالا لگا دیا۔ اُس نے جبران کی سکرٹری ہاربرائیک کو اسٹوڈیو میں پڑے سامان کی نگرانی رکھنے کی ہدایت دی۔ ہاربرائیک جو جبران کے آخری دنوں میں اُس کے بہت قریب آ گئی تھی جب اُسے جبران کے انتقال کے بعد پتہ چلا کہ صرف میری ہی اُس کی محبوبہ تھی تو حسد سے وہ جل اُٹھی۔ اُس نے جبران اور میری کے خطوط کو بھی جلانے کی ناکام کوشش کی۔ یہ سبھی خطوط اور میری ہسٹل کی ڈائری ”بیوڈ پروفیٹ“ نامی کتاب میں شامل ہیں۔ یہ کتاب 1972 میں منظر عام پر آئی۔ یہ کتاب جبران اور میری کے بیش قیمتی رشتے کی تاریخی دستاویز ہے۔

ہاربرائیک حسد کی وجہ سے ذالالت پر اتر آئی اور اُس نے جبران کی کتاب ”داوائڈرز“ جو میری ہسٹل نے ترمیم کی تھی اُسے جلا دیا اور بنا پر دف ریڈنگ والا مسودہ شائع کروا دیا۔ میری نے جب جبران کے سامان کی تلاشی لی تو اُس میں ”داوائڈرز اور داگاردن آف داپروفیٹ“ کتابیں گم تھیں۔

میری ہسٹل نے اپنے روح کے ساتھی سے چھڑ کر 33 سال گزارے اور وہ 9 اکتوبر 1964 میں 93 سال کی عمر میں اس دُنیا سے رخصت ہو گئی۔ وہ سوانا جارجیا کے قبرستان اور جبران اپنے گاؤں بشری کے مارساکنیر کی پاک زمین میں ابدی نیند سوئے ہوئے ہیں۔ مگر وہ دونوں ”بیغیر“ میں زندہ اور جاوید ہیں المصطفیٰ اور اختر کی صورت میں۔



خزانے کا نقشہ

مصری کہانی ڈاکٹر حنان الشمین _____ مترجم ساجد حسن صمد (مصر)

آخر کار گرمیوں کی چھٹیوں کا آغاز ہو گیا۔ یوسف بہت خوش تھا، اسی طرح اس کا بھائی عبدالرحمن بھی بہت خوش تھا۔ امتحانات کے دوران وہ دونوں بہت تھک چکے تھے، اور اب ان کو ایک طویل آرام کی ضرورت تھی۔ اس کی والدہ نے اس سے چھٹیوں کو نمایاں بنانے کا فیصلہ کیا۔ انھوں نے گرمی کی سرگرمیوں کا شیڈول یوں تیار کیا

وہ کلب میں تیراکی کی مشق کرنے جائیں گے تاکہ مہارت سے تیر سکیں۔ وہ اپنے دفاع کے لئے کرائے لے سیکھیں گے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک روزانہ ایک نئی کہانی پڑھے گا۔ اور یقیناً وہ مسجد میں استاذ کے پاس قرآن کریم کی نئی آیات بھی حفظ کریں گے۔ اور انہوں نے گھر کے اندر بھی قسمت آزمائی کے کاموں سے پر تفریحی، حوصلہ پیدا کرنے کے لئے کچھ دوسری سرگرمیوں پر ان دونوں کے ساتھ اتفاق کیا۔

انھوں نے بچوں کو بتایا کہ وہ روزانہ اس کھوئے ہوئے خزانے کو تلاش کرنے کے لیے انھیں نقشہ بنا کر دیں گی، جو مزید ارمٹھائیوں، کھلونوں اور سرپرائز سے پر ایک صندوق ہوگا، بشرطیکہ وہ ہر روز خزانہ کی تلاش کے دوران اپنے کمرے، اپنے سامانوں اور کھلونوں کو قرینے سے رکھیں گے ورنہ وہ انہیں (جیسے کا وہ تھکے) نہیں دیں گی، جو ان کے والد پورے ہفتے ان کے اچھے اخلاق کے صلے کے طور پر ہر ہفتے ان کے لیے لاتے ہیں۔

یوسف جلدی سے اٹھا۔ اور منہ دھوے، وضو کرے اور نماز پڑھنے کے بعد وہ نماز کے اس درخت کے پاس گیا جسے اس کی والدہ نے اس کے لیے اس کی اماری پر لٹکا رکھا تھا۔ اور وہ ایک ایسے نئے درخت سے عبارت تھا جسے وہ ہر ہفتے اس کے لئے ڈرائنگ کرتی تھیں۔ ہفتے کے دنوں کے اعتبار اس کی سات شاخیں ہوتیں، اور ہر شاخ میں پانچ بڑے بڑے پتے ہوتے۔ اور جب یوسف نماز پڑھ لیتا تو ان میں سے ایک پتے کو ہنر رنگ سے رنگ دیتا، اور جب ہفتہ ختم ہو جاتا اور سارے پتے سبز ہو جاتے تو وہ یہ تو تھک لیتا یا اس کی والدہ اس کے لئے اچھی اور لمبی دعائیں کرتیں۔ لیکن اس بار اس نے زرد رنگ کو اس لیے لیا کہ وہ اپنے دامدین کے ساتھ طلوع آفتاب سے پہلے نہیں اٹھ سکا تھا، اور افسوس کہ اس کی نماز فجر قضا ہو چکی تھی۔ اس لیے اس نے پتے کو زرد کر دیا۔ عبدالرحمن نے اسے دور

سے دیکھا اور محسوس کیا کہ وہ صبح کی نماز کے پتے کو پیسے رنگ سے رنگنے کی وجہ سے افسردہ ہے، چنانچہ اس نے یوسف سے کہا: "صبح بخیر یوسف، اداس نہ ہو، میرے پاس بھی ایک پیلا پتہ ہے کیوں کہ میں بھی کل صبح کی نماز کے لیے وقت پر نہیں اٹھ سکا تھا۔"

یوسف اپنے بھائی کے ستر سے قریب ہوا اور بولا: "چلو عبدالرحمن! اٹھو خزانہ تلاش کریں!"
 "ٹھیک ہے یوسف۔ مجھے ایک منٹ دو اور میرے آنے تک تم ایک گلاس دودھ پی لو! کیونکہ جیسا کہ ہم نے اتفاق کیا ہے ہم کبھی بھی اپنی ماں کو ناراض کرنا نہیں چاہیں گے!"

یوسف پُر جوش ہو کر بولا: جب تم سو رہے تھے اسی وقت میں نے دودھ پی لیا تھا۔ اور میں نے ان کا وہ پیغام بھی پڑھا جو باورچی خانے میں دودھ کی پیالی کے پاس ایک چھوٹے سے غافے میں رکھا تھا۔ عبدالرحمن اپنے ستر پر سیدھا ہو کر بیٹھ گیا۔ یوسف کی طرف دیکھا اور بڑی الجھسی سے اس سے پوچھا: "اور اس میں کیا لکھا تھا؟"
 یوسف نے سوچتے ہوئے جواب دیا: "کوئی چیز جو پورے دن چھتی رہتی ہے اور بالآخر اسی جگہ پر واپس آ جاتی ہے اور پھر دوبارہ چل پڑتی ہے اور کبھی ٹھکتی نہیں۔"

عبدالرحمن نے اپنے ستر سے چھلانگ لگائی اور بولا: "بس چند منٹ رکو! میں آتا ہوں پھر ہم ایک ساتھ اس کو تلاش کریں گے"

یوسف نے جوش میں چیخا: "چلو دو!"

چند منٹوں بعد وہ دونوں گھر میں چکر لگا رہے تھے۔

یوسف نے ایک محذب شیشہ لیا، اور سر پر ٹوپی پہنی گویا وہ خفیہ انسپکٹر ہو۔ اور عبدالرحمن نے اپنے ہاتھ اپنی پشت پر باندھے اور چل پڑا، وہ چلتے چلتے ہر چیز کا جائزہ لیتا، اسے حرکت دیتا اور اس کے نیچے جھٹک کر دیکھتا، ہر تفتیش کاروں اور معائنہ کاروں کی طرح باوقار انداز میں اپنے ہاتھ پشت پر باندھ لیتا۔

بہت تلاش کے بعد بھی جب انھیں دوسرا پیغام نہیں ملا تو عبدالرحمن نے تلاش بند کر دی اور اپنے بھائی سے کہنے لگا: "تمہارا کیا خیال ہے، وہ جوتا تو نہیں ہے؟"

یوسف نے جواب دیا: "مجھے نہیں لگتا، جوتا اسی جگہ واپس نہیں آتا، بلکہ ہم جوتے کے ساتھ مختلف جگہوں پر حرکت کرتے ہیں، اسی طرح ہم پورے دن چلتے بھی نہیں، ہم ٹھہرتے بھی ہیں، بیٹھتے بھی ہیں اور سوتے بھی ہیں، اور ہم اسے سارے دن پہنے بھی نہیں رہتے،

سات عجوبہ کھجور کھالے تو اس دن اس کو نہ تو کوئی زہر نقص پہنچائے گا اور نہ چادور۔“

(اس حدیث کی روایت بخاری اور مسلم نے کی ہے)

تو آؤ باورچی خانے میں کھجوروں کی اس تھیلی میں تلاش کریں جسے کل ابا ہمارے بے لیکر آئے تھے۔ دونوں بھائی باورچی خانے گئے۔ اور کھجور کی تھیلی بہت احتیاط سے کھولی تاکہ کھجوریں دب کر خراب نہ ہو جائیں۔ اور واقعی وہاں پانچواں پیغام تھا۔ جسے ماں نے ایک چھوٹی سی مربع شکل میں لپیٹ کر کھجور کے دانوں کے درمیان چھپا دیا تھا۔ دونوں بھائی خوش تھے کیونکہ دونوں کو ہی کھجوریں پسند تھیں۔ اور انھوں نے سات مزیدار کھجوریں کھائیں کیونکہ وہ تلاش و جستجو کرتے کرتے تھک چکے تھے اور اب انھیں از سر نو توانائی کی ضرورت تھی۔ پیغام پڑھنے کے بعد جس میں لکھا تھا "کھجور کھانے کے بعد میرے موبائل پر مجھے کال کرنا" انھوں نے تھیلی کو پہلے کی طرح دوبارہ مضبوطی سے بند کر دیا اور ہر چیز کو اس کی جگہ پر واپس رکھ دیا۔

وہ اس پیغام پر بہت ہنسے کیونکہ ان کی داندہ جانتی تھیں کہ وہ کھجوریں ضرور کھا لیں گے۔

عبدالرحمن نے فون اٹھایا اور اپنی والدہ کو فون لگا کر محبت اور ادب سے بولا "السلام علیکم امی جان، آپ کیسی ہیں؟"

ماں نے خوش ہو کر جواب دیا "وٹیکم اسلام میرے پیارے بیٹے۔ اچھا تو تم کو پانچواں پیغام مل گیا؟" عبدالرحمن نے کہا "جی امی، ہمیں وہ مل گیا ہے اور ہم نے کھجوریں بھی کھا لی ہیں۔" ماں نے جوش میں کہا "چلو پانچویں پیپی سنو دو کلمے ایسے ہیں جو زبان پر ہلکے ہیں، میزان میں وزنی ہیں، رحمن کو محبوب ہیں، بتاؤ وہ کیا ہیں؟"

عبدالرحمن نے تھوڑا سا چپ لیکن اس کو جواب نہیں ملا۔ تو اس نے اپنی والدہ سے کہا، جوفون پر اس کے جواب کا انتظار کر رہی تھیں "امی، کیا میں اپنے دوست سے پوچھ سکتا ہوں، پھر واپس کر تھوڑی دیر بعد آپ کو فون کرتا ہوں؟"

ماں نے کہا "ٹھیک ہے پیارے"

عبدالرحمن نے ماں کو سلام کر نیچے بعد فون بند کر دیا۔ اور اس نے پہلے اپنے بگے بھائی یوسف سے پوچھنے کا فیصلہ کیا، اس امید میں کہ شاید اسے جواب معلوم ہو۔

وہ اس کے بازو میں بیٹھا اور کہا "دو کلمے ایسے ہیں جو زبان پر ہلکے ہیں، میزان میں وزنی ہیں، رحمن

کو محبوب ہیں، بتا دوہ کیا ہیں؟

یوسف نے کچھ دیر سوچا اور اپنے بھائی سے کہا "مجھے معلوم تو نہیں ہے، لیکن ہو سکتا ہے کہ (ادبک فی اللہ) میں تم سے اللہ کے لئے محبت کرتا ہوں، ہو، یا (جزاک اللہ خیراً) اللہ تم کو جزائے خیر دے، ہو، یہ سب اچھی باتیں ہیں، کیونکہ اللہ اچھا ہے اور ہر اچھی بات کو پسند کرتا ہے۔

عبدالرحمن نے اس کی بات سے اتفاق کرتے ہوئے سر ہلایا، پھر بولا "امی نے مجھے اپنے کسی دوست سے پوچھنے کی اجازت بھی دی ہے۔ تمہارا کیا خیال ہے ہم اپنے چچا راہد بھائی محمود سے رابطہ کریں اور اس سے پوچھیں؟، کیونکہ وہ ہم سے بڑا ہے، وہ اس کا جواب ضرور جانتا ہوگا؟"

یوسف فوراً راضی ہو گیا اور دونوں نے اسی وقت محمود کو فون کیا۔ اور اس نے انہیں فوراً جواب بتا دیا پیارے بھائیو! "وہ دو کلمے سبحان اللہ و بحمدہ اور سبحان اللہ العظیم ہیں۔ تم اسے رات دن زیادہ سے زیادہ پڑھا کرو۔ میرے والد نے مجھے اسی طرح سکھایا ہے۔

عبدالرحمن بہت خوش ہوا اور اس نے محمود کا شکر یہ ادا کیا، کیوں کہ اس نے اسے یہ قیمتی خزانہ بتایا تھا۔ ڈھیر سا شکر یہ ادا کرنے کے بعد اس نے رسیور رکھا اور اپنے بھائی کی طرف متوجہ ہو کر اسے جواب بتایا۔ پھر کہنے لگا "اب ہمیں گھر میں کوئی ایسی چیز تلاش کرنا ہوگی جس کا اس دونوں کلمات سے ربط و تعلق ہو، یوسف! میرے ساتھ سوچو"

اس دونوں نے سوچنے دان ٹوپی پہنی، جسے وہ سوچتے وقت پہنا کرتے تھے، یوسف کی ٹوپی سرخ تھی، جبکہ عبدالرحمن کی ٹوپی نیلی تھی۔

یوسف اور عبدالرحمن دونوں سوچتے رہے۔ بالآخر انھیں یاد آیا کہ ان کے والد کے کمپیوٹر پر ایک تصویر ہے جس پر (سبحان اللہ و بحمدہ، سبحان اللہ العظیم) لکھا ہے۔

وہ تیزی سے والد کی میز کے پاس آئے، اور کمپیوٹر کا بٹن دبایا۔ کیونکہ ان کے والد نے انھیں اجازت دے رکھی تھی کہ جب وہ کام پر رہیں تو یہ ان کا کمپیوٹر استعمال کر سکتے ہیں کیونکہ انھیں معلوم تھا کہ یہ اس کی حفاظت کرتے ہیں اور ان کی فائلوں میں چھیڑ چھاڑ نہیں کرتے۔ اچانک انھیں چھٹا پیغام کمپیوٹر اسکرین پر لکھا ہوا ملا۔ جسے ان کی والدہ نے کام پر جانے سے پہلے لکھا تھا۔ اور اس میں یہ تھا "اب جاؤ، اپنے بستر ٹھیک کرو، اور اپنے کپڑے لٹکا دو، اور کھلونوں کو ڈبے میں جمع کر دو"

یوسف اور عبدالرحمن دونوں ہنس پڑے، وہ جدی سے اپنے کمرے میں پہنچے اور اپنے بستر درست کرنے لگے۔ اور جب وہ اپنے بستر ٹھیک کر رہے تھے تو دونوں کو اپنے اپنے ٹکے کے نیچے ایک ایک پیغام ملا۔ یہ ساتواں اور آٹھواں پیغام تھا۔

دونوں بھائی بہت خوش ہوئے۔ کیونکہ وہ خزانے کے قریب ہو رہے تھے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنا پیغام کھولنا شروع کیا۔

عبدالرحمن کا پیغام ساتواں تھا۔ اور اس میں لکھا تھا

"تم میں سے کوئی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ۔"

اور یوسف کا پیغام آٹھواں تھا۔ اور اس میں لکھا تھا "۔۔۔ وہ اپنے بھائی کے لیے وہی پسند کرے جسے وہ خود اپنے لیے پسند کرتا ہے۔"

دونوں بھائیوں نے دونوں پیغامات ایک دوسرے کے بازو میں رکھے، اور ان کو ایک ساتھ پڑھا، اور وہ اس وقت مسکرائے۔ جب ان کو وہ حدیث نبوی یاد آئی، جو ان کے والد نے انہیں بتائی تھی۔ اور جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے "تم میں سے کوئی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے بھائی کے لیے وہی پسند نہ کرے جو وہ خود اپنے لیے پسند کرتا ہے۔"

دونوں بھائی کپیوٹر کی طرف واپس گئے اور حیران و پریشان کھڑے ہوئے۔

اے اللہ! تو اس پیغام کہاں ہے؟ اور دوسرا پیغام بھی کہاں چھپ ہوا ہے؟ اس کی والدہ نے انہیں بتایا تھا کہ وہ کل دس پیغامات ہیں۔

وہ اپنے کمرے کے بیچ میں حیرانی و پریشانی میں سوچتے رہے۔

یوسف نے کہا "کیا امی نے ہمیں نہیں بتایا تھا کہ وہ نقشہ بنائیں گی! نقشہ کہاں ہے؟، ہو سکتا ہے کہ باقی دو پیغامات میں ایک وہی ہو"

عبدالرحمن نے کہا "ایسا لگتا ہے کہ باقی حصہ دیکھو ہوگا، یوسف۔ آؤ مل کر نقشہ تلاش کریں۔ اور لاہوری سے شروع کریں، امی نے نقشے کو کہانیوں کے درمیان ہی چھپایا ہوگا۔ وہ دونوں جوش و خروش کے ساتھ تیزی سے لاہوری پہنچے۔ اور عبدالرحمن یکے بعد دیگرے کہانیاں نکالتا رہا، اور ان کے صفحات کے درمیان تلاش کرتا رہا، اور پھر یوسف کو دیتا رہا تاکہ وہ اسی نظام کے ساتھ انہیں من کی جگہوں پر واپس رکھ دے۔ اور

بالآخر باریک بنی سے تلاش کے بعد انہیں نقشہ مل گیا۔

نقشہ آسن بنایا گیا تھا۔ اور اس پر کچھ اشارے اور کٹے ہوئے حروف بھی بنائے گئے تھے۔ ماں نے چاروں کمرے، گھر کے ہال اور باورچی خانے کی طرف جانے والی گزرگاہ تک کا نقشہ بنایا تھا، اور ایک کمرے کے کونے میں ایک بڑا نشان بھی بنایا تھا۔

یوسف نے چیخا "یہ میرا بستر ہے، خزانہ میرے بستر کے نیچے ہے"

دونوں بھائی کمرے کی طرف دوڑے، اور یوسف اتر اور بستر کے نیچے مہارت سے پیٹ کے بل رینگ گیا، اور اس کے نیچے سے لکڑی کا ایک خوبصورت ڈبہ کھینچا، اس نے اسے کھینچنے کی کوشش کی، لیکن یہ ڈبہ بھاری تھا، اس نے اس نے عبدالرحمن کو بدایا تا کہ جب وہ ڈبے کو پکڑے تو وہ اس کا پیر پکڑ کر اسے کھینچے۔ عبدالرحمن نے اپنے بھائی کے پاؤں پکڑے اور پیچھے کی طرف لوٹتے ہوئے ان کو کھینچنے لگا۔ یوسف نے ڈبے کو اچھی طرح پکڑ رکھا تھا تا کہ وہ اس کے ہاتھ سے چھوٹ نہ جائے۔

بالآخر دونوں بھائی بستر کے نیچے سے ڈبہ نکالنے میں کامیاب ہو گئے۔ اور فرط خوشی سے انہوں نے تاسیاں بجاتے ہوئے متعدد بار ہوا میں چھلانگ لگائی۔

عبدالرحمن نے کہا "بالآخر ہمیں خزانہ مل ہی گیا"

لیکن اچانک ان کا دماغ ایک اہم چیز کی طرف گیا۔

ڈبے ک چابی کہاں ہے؟

دونوں بھائیوں نے اسے ہر جگہ تلاش کیا، اور ان کی پریشانی اور حیرت بڑھتی گئی۔ فوراً یوسف کو کچھ یاد آیا اور اس نے اپنے بھائی سے کہا "صرف ایک ہی پیغام بچا ہے۔ اس میں ہمیں یہ ضرور بتایا گیا ہو گا کہ چابی کہاں ہے، آؤ کسی دوسری جگہ تلاش کریں۔

عبدالرحمن نے کچھ دیر سوچا، پھر اپنے بھائی سے کہا "پیغامات نہ تو دروازوں کے پیچھے ہیں، اور نہ ہی ہمارے کپڑوں کی درازوں میں ہیں، حتیٰ کہ کوٹوں کی جیبوں اور اسکول کے تھیلوں میں بھی نہیں ہیں، اور ہم کہانیوں کے درمیان تو ڈھونڈ ہی چکے ہیں۔

چابی کہاں ہے؟ کہاں ہے؟"

یوسف نے چیخا "کوئی مانوس جگہوں پر تلاش کریں۔ مثلاً صوفے کے نیچے، ریفریجریٹر کے اندر، پانی دی کے اوپر"

عبدالرحمن نے اپنی شہادت کی انگلی اور انگوٹھے سے چٹکی بھائی، پھر خوش ہو کر کہا، 'بہت اچھا خیال ہے، شاہاش یوسف' دونوں بھائیوں نے ان جگہوں پر تلاش کرنا شروع کیا، دروازوں کے اندر، قایموں کے کناروں کے نیچے اور کھلونوں کے درمیان، اور... اور... اور کتنی غیر متوقع بات تھی کہ بالآخر انھیں دروازے کے پیچھے لٹکے ہوئے یوسف کے کوٹ کی جیب میں چابی ملی۔

یوسف اور عبدالرحمن بہت ہنسے، اور پھر دونوں ایک ساتھ اس کمرے کی طرف تیزی سے دوڑے جہاں لکڑی کا ڈبہ تھا، اور اس کی چابی کو لاک میں ڈال کر گھمایا تو با آسانی سے کھل گیا۔ اس کے اندر بہت سارے سر پرانے، کھلونے، کپیاں، مٹھائیاں، بسکٹ اور چاکلیٹ تھے، لیکن... انہوں نے یہاں ایک عجیب و غریب چیز دیکھی!

وہاں تمام لذیذ مٹھائیوں کے صرف ایک ایک ٹکڑے ہی تھے، یہاں دونوں بھائیوں نے فوراً ہی اپنی والدہ کا دسواں اور آخری پیغام سمجھ لیا۔ جس کو انہوں نے لکھا نہیں تھا، اور پھر ڈبے میں موجود تمام چیزیں آپس میں تقسیم کیں۔ اور اندر سے نکالی جانے والی ہر چیز کو آدھا آدھا بانٹتے گئے۔

عبدالرحمن نے مزید چاکلیٹ کھاتے ہوئے اپنے بھائی کی طرف دیکھ کر کہا، "اپنے بھائی کے لیے وہی پسند کرو"

یوسف مسکرایا، اور مزید مٹھائیاں کھاتے ہوئے اپنے بھائی کی طرف دیکھ کر کہا "جو تم اپنے لیے پسند کرتے ہو۔۔۔"

آخر دونوں بھائیوں نے خزانہ دریافت کر لیا۔ وہ دونوں ایک دوسرے سے بہت محبت کرتے، اور اس کے لئے وہی پسند کرتے جو وہ اپنے لیے پسند کرتے۔

اسی دور ان انہوں نے گھر کے دروازے میں چابی گھومنے کی آواز سنی۔ یہ ان کی پیاری امی تھیں۔ دونوں بھائیوں نے ایک ہی آواز میں جوش کے ساتھ چیخ کر کہا "امی... امی... امی..." وہ دو حصوں میں تقسیم شدہ مٹھائی اپنے ہاتھوں میں لئے خوشی خوشی ان کی طرف دوڑے۔ انھوں نے اپنا بیگ رکھا اور یہ کہتے ہوئے انھیں گلے لگایا لگتا ہے تم لوگوں کو میرا قیمتی خزانہ مل چکا ہے، اور وہ محبت ہے"

فارسی غزل • عبدالقادر بیدل عظیم آبادی _____ منظوم ترجمہ • اخلاق آمین

چو مجھ عشق شدی رہنما چہ می جویی	اگر ہو مجھ محبت تو رہنما مت ڈھونڈ
بہ بہر غوطہ زدی ناخدا چہ می جویی	اگر ہو غوطہ زن بحر ناخدا مت ڈھونڈ
عصا ز دست تو انگشت رہنما دارد	عصا تو کرتا گرفتار دست و بازو کو
تو گرنہ؟ کوردلی از عصا چہ می؟ جویی	اگر جو کور نہیں دل سے تو عصا مت ڈھونڈ
ہزارین؟ کہ خرد کند حرص استخوان ترا	سوائے اس کے کہ کردے یہ حرص بے چارہ
اگر ز سایہ؟ بال ہما چہ می؟ جویی	اگر نہیں ہے ہوس جی میں تو ہما مت ڈھونڈ
سر نیاز ضعیفان غرور سامان نیست	سر غرور ہی سرمایہ ہے فقیروں کا
بہ غیر سجدہ ز مشتی گیا چہ می؟ جویی	اگر نہ سجدے میں سر پھر تو یہ قبا مت ڈھونڈ
صفای دل پسندد غبر آرائش	خلوص دل کو نہیں بھاتی کوئی آرائش
بہ دست آئینہ رنگ حنا چہ می؟ جویی	تو دست سادہ دلی میں کبھی حنا مت ڈھونڈ
بہ ذوق دل نفسی طوف خویش کن بیدل	طواف خاطر خود کو بنا رہ تسلیم
تو کعبہ در بغلی جا بہ جا چہ می جوی	جو کعبہ ہے ترے دل میں تو جا بہ جا مت ڈھونڈ

ہندی نظمیں منیش _____ مترجم ایس ایم حسینی (لکھنؤ)

ایشور/اللہ-----!

بھڑایشور کے نام کا نعرہ بنا کر

ہوا میں اچھالتی ہے

مذہب کے ٹھیکیدار نعرے کو دہراتے ہیں

نعرہ دہراتے وقت

ٹھیکیداروں کی آنکھیں ڈھونڈ رہی ہوتی ہیں

ہونٹوں کو

جن پر نعرہ نہیں ہے

بتا کر دہشت گرداڑادی جاتی ہیں ان کی گردنیں

جن کے ہونٹوں پر نعرہ نہیں ہے

دوسرے محلہ میں بھیڑ

اللہ کے نام کا نعرہ بنا کر ہوا میں اچھالتی ہے

یہاں بھی مذہب کے ٹھیکیدار نعرہ کو دہراتے ہیں

نعرہ دہراتے وقت

ان ٹھیکیداروں کی آنکھیں بھی تلاش کر رہی ہوتی ہیں

ہونٹوں کو

جن پر نعرہ نہیں ہے

بتا کر کافر اڑادی جاتی ہیں ان کی گردنیں

جن ہونٹوں پر نعرہ نہیں ہے

جس ملک میں ایشور اور اللہ نعرے بس جائیں

ایشور کا نام حسب الوطنی تاپنے کا آلہ بن جائے

اس ملک میں ایشور و اللہ نہیں رہتے

رہتے ہیں صرف مذہب کے ٹھیکیدار

جن کی آنکھیں تلاش کر رہی ہوتی ہیں

ہونٹوں کو

جن پر نعرہ نہیں ہے۔

ہم زندہ ہیں۔۔۔۔۔!

ہم نے آخری کش تک سگریٹ کو نچوڑا ہے

کتابوں میں کبھی ویک نہیں لگنے دی

ٹائی کے ریمپ ہمارے بیک میں ہیں

نیند میں نظمیں کہتی ہیں

محبوباؤں کو اللہ بی ترا نے سنائے ہیں

محبوباؤں کی ضد پر بھی پھول نہیں توڑے

پہاڑوں پر جا کر محبوباؤں کا نام پکارا

مدی کنارے ریت پر محبوباؤں کا نام لکھ

بچوں کے آگے بچے رہے

بوڑھوں کے پیر چھوئے

ماسٹر صاحب کے سارے سبق یاد کئے

دوستوں کی سالگرہ بھول گئے

ہاتھوں سے سلینڈر اٹھائے

فسادات میں نہیں اٹھاپائے ایک بھی پتھر

فون میں نہیں آنکھوں میں تصویریں کھینچیں

ہمارے ایک کندھے پر محبوباؤں کے سر ہیں

اور دوسرے کندھے پر خدا بیٹھا ہے۔

ہندی نظمیں، منیش _____ مترجم: ایس ایم حسینی (لکھنؤ)

مرحد کے پھول ----!

اصل ----!

میں ایک گہرا گڑھا کھودنا چاہتا ہوں

اتنا گہرا جس میں دفن کر سکوں

کبھی ہتھیار، بم اور بارود

اسی زمین کے ایک

چھوٹے حصہ پر کروں کھیتی

ایک حصہ پر بناؤں کتاب گھر

زمین پر اگاؤں طرح طرح کے پھول

کتاب گھر میں اکٹھا کروں

محبت بھری نظمیں

جنگ کا نقارہ بجنے پر

فوجیوں کو دوسرے حکم

دشمن کی زمین کو بھر دو

پھولوں سے

مرحد پر ساتھ مل کر پڑھو

پیار بھری نظمیں

میں بھی دیکھوں

پھولوں کی خوشبو اور

محبت بھری نظموں کے آگے

کون سی فوج ٹپک پاتی ہے۔

میں نظم لکھتے وقت سوچتا ہوں

میری یہ آخری نظم ہوگی!

ادھر نظم ختم کر کے

کرسی سے اٹھ ہی رہا ہوتا ہوں

اُھر ملک کے کسی کونے میں

ایک معصوم عورت نوچ کھوٹ لی جاتی ہے

کرپشن میں ڈوبے ایک بچہ کی قلعی کھل جاتی ہے

ایک اونچی ذات والا، دلت کا سایہ پڑنے پر اسے

پیٹ دیتا ہے

ہندو مسلم، مذہب کے نام پر

ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو جاتے ہیں

ملک کے بھلے لوگ کسی درخت سے لٹک جاتے ہیں

ملک کے مستقبل کو سلاخوں میں جکڑ دیا جاتا ہے

میں کرسی سے اٹھتے اٹھتے سوچنے لگتا ہوں

یہ ملک جو انوں کو نوکری دے یا نہ دے

ایک نوجوان شاعر کو نظمیں لکھنے کا موقع دیتا رہے گا۔

تبصرے

[تبصرے کے لئے کتاب کی دو جلدیں بھیجنا لازمی ہیں۔ منتخب تفصیلات پر ہی تبصرے شائع کئے جائیں گے۔ ادارہ]

نام کتاب **فن اور فنکار (شخصیت نامے)**

مصنف **علی احمد فاطمی** مبصر : **ڈاکٹر ثروت خان**

صفحات : 400 سن اشاعت : 2021ء قیمت : 400 روپے

اردو ترقی پسند کے حوالے سے تنقید میں پروفیسر علی احمد فاطمی کا نام اور مقام بہت اہم ہے۔ اسی لئے ان کی غیر افسانوی تخلیقات یعنی سفر نامے، رپورٹاژ اور شخصیت نامے میں بھی تنقیدی نظریات کی کارآمد جھلکیاں، چٹکیاں ادبی لطائف، دلچسپ بیان کے ساتھ کوائف کی بہترین مثالیں نظر آتی ہیں۔

اس کی وجہ شاید یہ رہی ہے کہ اپنے طالب علمی کے زمانے سے ہی انجمن ترقی پسند مصنفین کی تنظیم سے منسلک رہ کر علمی احمد فاطمی کا تعلق، رابطہ اور رشتہ اردو ادب کی بڑی اور عظیم ہستیوں سے رہا۔ اور کیوں رہا؟ اس لئے کہ اپنی نوجوانی سے لے کر آج تک فاطمی کی خود کی شخصیت میں لازوال اقدار کا وہ رچاؤ، وہ سلیقہ وہ عاجزی و انکساری، وہ محبت و عقیدت وہ شفقت وہ ہلکپن۔ جو آج کی نس میں ڈھونڈے نہیں ملتا، ایسا رچ بس گیا ہے کہ جس ادبی و علمی شخصیت پر ”فن اور فنکار“ لکھی گئی ہے ان شخصیات کے اوصاف کا تمام نچوڑ علی احمد فاطمی کی شخصیت میں نظر آتا ہے جو اس کتاب میں ابھرا ہے یہی وجہ ہے کہ قلم سے نکالا ایک ایک لفظ حمد ہمیں تہذیب و شائستگی کے ادب و آداب سکھاتا ہے اور یہی اس کتاب کا حسن بھی ہے۔

سال اشاعت ۲۰۲۱ء مطبوعہ رگو آفیسٹ، بانی کا باغ الہ آباد سے چھپ کر جب یہ کتاب اردو ادب کے روبرو آئی تو مطالعہ کے بعد اندازہ ہوا کہ مصنف کتنی خوش نصیب ہے کہ جسے اردو ادب کے ایک دو تین نہیں بلکہ پورے پچیس استادوں دانشوروں، ادیبوں، محقق اور علم دوستوں کی سرپرستی اور قربتیں حاصل رہیں۔

ان سب شخصیات پر مصنف نے اپنے ذاتی تعلقات کی بناء پر بہترین روشنی ڈالی ہے۔ ادب کے میدان کے آداب سکھائی ہیں، جینے کا طریقہ، سوچنے کا طریقہ رشتوں کے استحکام کا طریقہ، قربانی اور وفوں کا طریقہ، محبت کا طریقہ، شفقت کا طریقہ استادی اور شاگردی کا طریقہ سکھائی ہیں۔ بشرطے کہ طالب علم ہمیشہ طالب علم ہی بنا رہے۔ عاجزی و انکساری، خاکساری و ایمنداری شخصیت کے وہ پھول ہیں جس کی مہک سے سارا عالم

معطر ہوتا ہے اور جس کا آج فہدان نظر آتا ہے۔ ایسے لوگ ڈھونڈے نہیں ملتے اور جو ہیں۔ ان کی ہم پرواہ نہیں کرتے۔ ایسے، حول میں اس کتاب کا آنا اس زواں پذیر معاشرہ کی مشعل راہ دکھانے کے مترادف ہے، کیونکہ یہ کتاب دو تہذیبوں کے درمیان ایک پل کا کام کرتی ہے۔ ہمارے ادبی بزرگوں کی وہ صحبتیں، وہ باتیں، اور ان کے ساتھ گزارے ہوئے اوقات ان کی حرکات و سکنات۔ ان کے قیمتی مشورے ان کی گھڑکیاں، جو علی احمد قاسمی نے ان کے قدموں میں بیٹھ کر سنیں، اپنے بطن میں جذب کیں اور اپنی خود کی بزرگی تک یاد رکھیں اور ان کو قلم بند کر کے ”فن اور فنکار“ میں محفوظ کر دیا۔ جو آج کے اردو معاشرہ آج کے تہذیب و کچھ کے سب سے بہت مفید ثابت ہوئی۔

ان شخصیات میں فراق گورکھپوری، امرت رائے، علی سردار جعفری، معین احسن جذباتی، غلام ربانی تاباں، میکش اکبر آبادی، جگن ناتھ آزاد، مجروح سلطانپوری، رشید حسن خاں، مشفق خواجہ، سید محمد عقیل، پروفیسر محمود الہی، قاضی عبدالستار، اقبال مجید، عابد سہیل، حسن عابد، نیر مسعود، ملک زادہ منظور احمد، یوسف سرمست، فضل امام، راجندر کمار، سید عاثر کاظمی، جیسے اردو کے نامور عالم، مجتربزرگوں اور دوستوں میں ان فن ان اللہ، غففر، طارق چھتری اور خرمیں اردو کی بادل نگار، افسانہ نگار شائستہ قاضی، جنہیں قاسمی صاحب نے اپنی

کتاب کا پہلا اور دوسرا مضمون فراق گورکھپوری پر ”فراق گورکھپوری کئی چہروں والی شخصیت“ اور فراق کے ساتھ ایک صبح کے نام سے ہیں یہ دونوں مضمون سن ۱۹۸۳ء اور ۱۹۷۴ء کے ہیں۔ ان میں فراق کی شخصیت کی تہ داری کو پہچاننے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ وہ بھی یہ حیثیت شاعر اور انسان کے طور پر لکھتے ہیں

”فراق صاحب کا علم، اظہار علم، گفتگو، انداز گفتگو، شعر اور اس کی پیش کش سب اس قدر جادوئی تھے کہ سامعین پر ایک کیف طاری ہو جاتا۔ ہم سب تخیل اور تصور کی نہ جانے کن دادیوں میں پہنچ جاتے ہیں۔ ہمارے کانوں میں رس گھلنے لگتا۔ ان کی گفتگو کی مخصوص ادائیں ان کی شاعرانہ فنکارانہ کیفیتیں، ان کی آنکھوں کا رقص، انگلیوں میں جھولتا ہوا سگریٹ، ہاتھوں میں کاغذ ہونا زنجی گلاس، کوہے پر کھسکتی ہوئی لنگی اور پھر رفتہ رفتہ لحاف کے اندر جاتا ہوا جسم، جو اپنی قوت کھو چکا تھا اور پھر ان کی رزقی مگر گونجتی آواز

ان تمام کیفیت کا بیان و اظہار نفسیاتی، شخصی اعتبار سے انسان اور انسانیت کے پہلو، شاعرانہ شخصیت کی تہہ دریاں وغیرہ سب کچھ مصنف نے ایسے دکھایا ہے کہ گویا قلم چل رہی ہو۔ اسی کے ساتھ فراق صاحب کی ذاتی الجھنوں سے قرار حاصل کرنے کے سبب ان کا سیاست میں جانا، جنگ اور جنگ آزادی میں کودنا، ترقی پسند تحریک کے پر زور حامی اور کارکن کی حیثیت سے ان کی سرگرمیاں اور پھر ان کی فنکاری کی سرنگی فضاؤں میں بچھے

پہر معشوق کی شبیں محسوس ہونے تک کے سلسلے، اس انداز سے پڑا اثر اسلوب میں پیش کئے ہیں کہ فراق کا مکمل سراپا، مکمل شخصیت اور ان کے فن کے فنی رموز سے قاری دلچسپ انداز سے رو برو ہوتا ہے۔

چونکہ علی احمد فاطمی لہ آباد جیسی مردم خیز زمین کی پرورش ہیں اور ایک سرگرم جوشیلے نوجوان کی حیثیت سے ہر بڑے ادیب، شاعر، چاہے وہ کسی بھی زبان و ادب سے تعلق رکھنے والا ہو، فیضیاب ہونے کو اپنی خوش نصیبی مانتے ہیں۔ اس نئے فراق کے بعد امرت رائے کا ذکر اس طرح سے کرتے ہیں کہ اسلوب کی سحر انگیزی کے ساتھ ساتھ امرت رائے میں پریم چند نظر آنے لگتے ہیں

اکثر گفتگو کا (امرت رائے اور فاطمی صاحب کی گفتگو کا) مرکزی موضوع ناول نگاری ہوتے۔ اچھی اردو بولنے، اچھے لب و لہجے میں بولتے ان کے منہ سے جب اردو کے خوبصورت الفاظ نکلتے تو یہ لگتا کہ بیہ کے پھول مہک رہے ہوں۔ نص میں سوندھی سوندھی خوشبو تیر جاتی، وہ جو کہنا چاہتے پورے جسم کے ساتھ اس لب و لہجے میں ڈھل جاتے اور گفتگو آئینہ کی طرح، پر پرتو ہوئی جاتی لیکن اس میں فن اور رس پیدا ہو جاتا۔ یہ اپنی انداز گفتگو کے دریغے فنکاریت کا سکے جمایتے۔ کم لوگ تھے جو ان کے جادو کے اثر سے بچ رہے ہوں۔

ایک اگست ۲۰۰۰ء کو علی سردار جعفری ہمارے درمیان سے رخصت ہو گئے۔ اس غم کا اظہار علی سردار جعفری ایک غمی، ایک طبعی شخصیت میں کیا ہے۔ اس تاثراتی مضمون میں سردار کی ادبی صحافتی، ثقافتی اور سیاسی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مصنف نے سردار کی بڑی شاعری کے متعلق ان خیالات کا اظہار کیا ہے

”سچ بات یہ ہے کہ سردار کی بڑی شاعری دیں سے جنمیتی ہے۔ جہاں وہ جوش خطابت اور انقلابی آہنگ میں ڈوب جاتے ہیں۔ آزادی کے فوراً بعد جب پورے ہندوستان میں اتھل پھٹل تھی۔ ۱۹۴۸ء میں حیدرآباد میں پولس، ایکشن ہوا اور ۱۹۴۹ء میں بھارت کا دستور بنا۔ انہیں دنوں تلنگانہ تحریک شروع ہو گئی۔ سینکڑوں جوان مارے گئے۔ عین انہیں دنوں سردار جعفری کا ایک بے حد اہم مجموعہ ”خون کی لکیر“ چھپ کر آیا جس کا ظم میں لکھا ہوا دیباچہ ہی دامن دل کھینچتا ہے

رندگانی کی اندھیری رات میں / درد اور دکھ کی بھری برسات میں / رے کے اک ماہ تمام آیا ہوں،
میکشوں آتش بہ جا رہا ہوں / حسن معنی ہو رہا ہے بے نقاب / اٹھ رہے ہیں استعاروں کے حجاب / خون پیانوں میں
اب ڈھلتا نہیں / اب امیروں کا فسوں چلتا نہیں / زلزلہ ہے قصر استبداد میں / صفہ زنجیر گلنے ہی کو ہے / رندگی کروٹ
رہنے ہی کو ہے۔

ایک جداردو شاعری میں انقلاب کے لفظ کے استعمال کے متعلق رقمطراز ہیں

”سچ یہ ہے کہ اردو شاعری میں انقلاب کا لفظ بقول جعفری پہلی بار اقبال نے استعمال کیا جو شاعری کی انقلابی شاعری میں گھن راج ہے اور خلوص و سچی بھی لیکن کوئی صاف ستھرا نظریہ یا راستہ نہیں۔ انجیشن شاعری کا یہ باقاعدہ راستہ مخدوم فیض اور سردار نے عام کیا۔ سردار ان سب میں دو قدم آگے تھے۔ اس نے ان پر سب سے زیادہ اعتراض بھی ہوئے لیکن انہوں نے ہی سب سے زیادہ اس نوع کی شاعری کو فکرو جمال کا حصہ بتایا۔“

مثال کے طور پر قاضی سردار کا لکھا یا اقتباس پیش کرتے ہیں۔

”ہمار ہندوستانی جمالیاتی نظم تو بنیادی طور پر انسانی جذبات پر مبنی ہے، جنہیں رس کہا جاتا ہے۔ ان رسوں میں غصہ اور نفرت کو بھی جمالیات کے زمرے میں رکھا گیا ہے۔ غصہ یا نفرت کو آپ اچھا کہیں یا برا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ انسانی جذبات ہیں اور اس حیثیت سے شاعری میں ان کی جگہ ہے۔ میں شاعری میں اس کے استعمال کو جائز سمجھتا ہوں۔ نفرت کا یہ سلسلہ مہا بھارت، فردوسی کے شہنامے کے صفحات میں بند ہوتا ہے۔“

غرض یہ کہ فردوسی ہوں، امرت رائے ہوں یا سردار۔ یا اس کتاب میں درج باقی شخصیت کے فکرو فن، سوانحی حالات، عادت و اطوار، نوک جھونک، نظریاتی تصورات، مباحثہ ہو یا شاعری یا ناول افسانے اور تحقیق و تنقید کی جمالیات کا معاملہ۔ پروفیسر علی احمد و طمی نے ان ہستیوں کی گہری صحبتوں سے جو فیض اٹھایا وہ قارئین تک پہنچا دیا۔

دراصل قاضی کو انجمن ترقی پسند مصنفین کی سررہیوں میں سرمجوشی سے حصہ لینے کے دوران یہ صحبتیں میسر ہوئیں۔ قاضی صاحب کے جوش و جذبے فکرو عمل سے متاثر ہو کر ان بزرگوں نے ہمیشہ ہی انہیں گلے سے لگایا، گویا انہیں علی احمد قاضی کے روپ میں اپنا چائیں مل گیا تھا۔ اور قاضی صاحب نے بھی لفظ بہ لفظ ان کے علمی و ادبی، تہذیب و ثقافتی نصیحتوں، اصداحوں تا کیدگیوں کو خندہ پیشانی سے مانا بھی اور ان پر عمل بھی کیا۔ اور ایک طویل عرصہ (تقریباً چالیس برس) گزر جانے کے بعد بھی اپنے شعور و لاشعور کے اس خزانے کو من و عن کتابی شکل دے کر آنے والی نسلوں کے لئے وہ چھوڑا ہے جو اب بتانے والا بھی کوئی نہیں ہے۔ ”فن اور فنکار“ علم، ادب، فکرو فن کے باہم ایک تہذیبی کتاب بھی ہے کیونکہ اس کتاب میں درج مضامین کو تاثراتی و تخلیقی نوعیت کے ہیں لیکن اردو کی عظیم اور نایاب ہستیوں پر رقم کئے گئے ہیں۔

یہ تمام ہستیاں مصنف کو عزیز رکھتی تھیں۔ کوئی شاعر، نثر نگار، کوئی بیٹا، کوئی دوست تو کوئی جوشیلہ نوجوان

کوئی ترقی پسندی کا مستقبل سمجھتا تھا تو کوئی اپنا جانشین۔ پوری کتاب پڑھ جائے۔ علی احمد فاطمی نے خود کو ”خرد“ کہا، ناچیز کہا، اعلم کہا، چھوٹا کہا، احقر ٹھہرایا۔ غرض۔ یہ کہ کچھ بھی نہیں، مانا کچھ بھی نہیں جاتا۔ اور یہی وہ اقدار ہیں جو آج کے زمانے میں نایاب ہیں اور یہی اقدار، یہی پاس و ناظر کے معاملات ہیں۔ جو اس کتاب کے مصنف کو بھی ایک اہم شخصیت کا روپ دے دیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا کتاب ”فن اور فنکار“ کے طعن سے پرویسر علی احمد فاطمی کی معتبر شخصیت اور ان کا خود کا فن بھانکتا ہوا نظر آتا ہے۔ اور یہی تخلیق کا حسن بھی ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ ایک ایک اہم شخصیت سے مصنف کے اس قدر گہرے مراسم رہے۔ نہ عمر کی تفریق رہی نہ عہدے کا رعب درمیان میں حائل ہوا۔ نہ علم کی علما نہ فوقیت کا شائبہ نظر آیا نہ عمل کا جوش و جنون کا ذرہ برابر امتیاز دکھا۔ نہ استادی کا بھرم کسی مکالمے یا گفتگو سے چھلکا نہ شاگردی کی احمقانہ حرکت نظر آئی، گویا سب شردار درخت۔ جھکے جھکے سے، پکے پکے سے، اور سب کو ایک ہی نوجون عزیز۔ اس کو کیسے سنوارا جائے، سکھایا جائے، تیار کیا جائے۔ اس کا جتن کرتے ہوئے۔ کبھی پیار سے کبھی ڈانٹ سے، کبھی بے رخی سے، کبھی خلوص سے۔ اور مصنف بھی ایسا کہ کسی کا بھی دامن چھوڑنے کو تیار نہیں۔ پیچھے ہٹنے کو تیار نہیں۔ جو کہا گیا۔ وہاں لیا۔ یہی نوکری کالج میں تقرری کے روپ میں ہوئی۔ استاد محترم سید محمد عقیل رضوی نے منع کر دیا۔ ”جوائن نہیں کرنا ہے، پہلے پی۔ ایچ۔ ڈی مکمل کرو“ تو کہا، مانا۔ ولیمہ کے دن دوسری مرتبہ جب نوکری کے انٹرویو کی تاریخ پڑی تو استاد محترم نے حکم دیا۔“

”فورا آگرہ کے لئے روانہ ہو جائیے۔“

ہو گئے دلہن کو چھوڑ مہمانوں کو چھوڑ چل دیئے آگرہ انٹرویو دینے کے لئے۔ تقرر ہوا تو، ان کی محنت تو کچھ نہیں۔ یہ کہا گیا کہ، ”بیوی بختاؤر ہے جو نوکری ملی“

غرض نہ ایسا شہر دیکھا نہ ایسے استاد نہ ایسی فرمانبرداری دیکھی، نہ اتنا حق جمانے والے دیکھے اسی نے مصنف نے ہر شخصیت کے عنوان کو شعر و ادب کے مصرعوں اور مقولوں سے اور کہیں اسم با اسمی لفظ سے سجایا ہے، جس کی وجہ سے اس ادبی محنت کا ہر ایک جملہ سے جھلکنے لگتا ہے۔ مثلاً معین احسن جذبی کو ”ہم مجھ تلخ جرس کارواں رہے“ غلام ربانی تاباں کے لئے ”تاباں جہیں پہنچ ہی رہا بالکین کے ساتھ“ جگن ناتھ زاد قدیل محبت کی ضیاء چھوڑ گئے ہم، مجروح سلطان پوری سب دیئے روشن تہا رہے نام کے، رشید حسن خاں شجر سایہ دار، الوداع اے فکر جمیل، الوداع سید محمد عقیل، قاضی عبدالستار پالا ہوا ہے وہ بھی نسیم بہرکا، عابد سہیل تم پر ہے ختم شام غریب

لکھو، حسن عابد ہم تو کیا، سب ’سی کے گھیل ہیں، نیر مسعود پیدا کہاں ہیں ایسے پراگندہ طبع لوگ، ملک زادہ منظور احمد بد توں رویا کریں گے جام، پیمانہ مجھے، راجندر کمار حلقہ کئے بیٹھے رہواک شمع کو پار اور دوستوں کے شخصیت نامہ میں افغان اللہ خاں تم جیسے گئے ویسے تو جاتا نہیں کوئی، غنفر دیدہ دل تمام آئینہ، طارق چھتاری ایک، ذرن صوفی کی کہانی، اور آخر میں شائستہ قاضی کے سے اقبال کا یہ نصیحت آمیز مصرعہ کہ ”ترے سامنے آسمان اور بھی ہیں“ جیسے عنوانات قائم کئے ہیں۔

اصل میں کتاب کا حسن و جمال تو یہ ہے کہ اردو کے نامور اور معتبر شخصیات کے ذاتی پہلوؤں کو بڑے دلچسپ انداز میں واقعات کے تسلسل کے باہم مصنف نے پیش کیا ہے۔ جس میں اہم ادبی معصومات کا خزانہ بھرا ہوا ہے۔ ان ہستیوں کے متعلق قاضی صاحب اس قدر مزے لے لے کر لکھتے جاتے ہیں کہ قارئین بھی محظوظ ہوئے بغیر نہیں رہتا اور بقوم مصنف

”یہ وہ لوگ تھے جو سماج کے نام نہ درسم و رواج سے بیگانہ تھے۔ ہر طرح کے قید و بند سے آزادان کی اپنی ایک دنیا تھی، اپنا ایک ماحول اور اپنی ایک سوچ اور فلسفہ یہ سر سے پیر تک نکارتے تھے جو تصوف، عشق، سیاست اور معاشرے سے لے کر سبزی بھجی کی باتوں کو بھی، نوکر چاکر کے مسائل کو بھی فنکارانہ و مصورانہ انداز میں بیٹے اور بات سے بات پیدا کرتے ہوئے خیال کی ایک ایسی دنیا میں پہنچ جاتے، جہاں عام آدمی کا گزر نہیں ہو سکتا تھا“ (صفحہ ۳۴)

غرض، قارئین کو فکری دفنی سطح پر اپنا رفیق بنالینا ایک ادب پارہ کی بہترین خصوصیت ہے اور یہ خصوصیت اس کتاب میں بحسن خوبی نظر آتی ہے۔ پروف ریڈینگ کی اہم ترین ذمہ داری کو مکمل طور پر نہیں نبھانے کے باوجود یہ کتاب مفتقنائے حاسن مناسبت سے اپنے قارئین پر وہ نقش کرے گی جس کی معاشرہ کو از حد ضرورت ہے۔

نام کتاب : **نہایت** (شاعری)

شاعر : خالد عبادی مبصر **اظہار خضر**

مناشاعت ۲۰۱۶ء قیمت ۱۵۰ روپے

دستیاب : بک امپوریم، ہنری باغ، پٹنہ-۴

نہایت (۲۰۱۶ء) جناب خالد عبادی کی چالیس (۴۰) غزلوں اور دس (۱۰) نثری نلموں کا مجموعہ ہے۔ یہاں کا تیسرا مجموعہ کلام ہے۔ اس سے قبل ان کے دو مجموعہ کلام زیور طبع سے راستہ ہو کر منظر عام پر آچکے ہیں۔

لور شاعری کے سنجیدہ اور تربیت یافتہ قارئین سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ ان کے نام ہیں۔ (۱) نہروں کا جال (۱۹۹۷ء) (۲) خوش احوال (۲۰۰۶ء) مزید یہ کہ ”نہایت“ کی چالیس غزلیں دو سوانحیادوں (۲۵۸) اشعار پر مشتمل ہیں۔

زیر تبصرہ مجموعہ کلام کا ایک لفظی عنوان شاعر کے ذہنی ایجاز و اختصار کا عکاس ہے۔ کیوں نہ ہو کہ شاعری بالخصوص غزل تو فن ایجاز نویسی سے ہی عبارت ہے۔ بس یوں سمجھئے کہ غزل کے ایک شعر میں معنی کی ایک دنیا آباد ہوتی ہے۔ چنانچہ چھوٹی بحر میں کہیں کہیں مجموعہ کلام کی بیشتر غزلیں فکر و معنی کی جامعیت سے مٹو نظر آتی ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ غزلوں کے بیشتر اشعار کے راستے میں ترسیل فکر و معنی کی پیچیدہ گویاں قاری کی فہم کے لئے سدا راہ بنتی محسوس ہوتی ہیں۔ فکر و فن کے اس پہلو پر گفتگو آگے کی طور میں کی جائے گی۔

اس تبصراتی گفتگو کا آغاز غزلوں کے حوالے سے کرنا چاہتا ہوں۔ جس میں شاعر کی بنیادی ذہنی و فکری ترجیحات و رجحانات کو نشان زد کرنے کی کوشش کی جائیگی!

سب سے پہلے عنوان ”نہایت“ کے حوالے سے دو شعر ملاحظہ فرمائیے!

(۱) اس دل کی آکے دیکھ نہایت گزاریاں

ہسنے لگی ہیں دیکھ کر سب بے قراریاں



(۲) بہت پیارا آنے پہ چپ کی نہایت

صنم گر صنم ہی بنا چاہتا ہے

شعر نمبر ۱ کے حوالے سے عرض یہ کرنا ہے کہ گرچہ یہ شعر سہل متنع کے ذیل میں ہی ہے۔ لیکن پھر بھی اس کا مبہم پسند شعری ہیئت کم از کم میرے نفسی شعور کے لئے ایک امتحان گاہ کی حیثیت تو رکھتا ہی ہے۔ حالانکہ ابہام شعر کا حسن ہوتا ہے لیکن اپنے حد اعتدال میں اتنا ہی نہیں فنون لطیفہ بشمول شاعری بالواسطہ بیانہ (Indirect Narration) کے فن کی متقاضی ہوتی ہے یہ سب کچھ صحیح لیکن اچھی اور اعلیٰ درجے کی تخلیقی فن کاری ترسیل فکر و معنی کی ناکامی کی چٹائی کھاتی نظر نہیں آتی۔ سر دست اس بحث کو یہیں پر موقوف کرنا ہوں اور آپ کی توجہ زیر بحث شعر کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں!

ذرا غور فرمائیے کہ ”دل کی نہایت گزاریاں“ چہ معنی دارو! گفتگو کے اس مقام پر فکر و فہم کی کچھ گرہیں

کھولنے میں آپ کو بھی شریک کرنا چاہتا ہوں۔

ہاں تو ’دل کی نہایت گزریاں‘ دل میں بالچل مچی ہوئی نامعلوم محسوس کیفیتوں کی وہ انتہائی منزل ہے جس کو شاعر بیان کرنا چاہتا ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مصرعِ اولیٰ میں ”آ کے دیکھ“ سے کیا مراد ہے۔ شاعر واحد متکلم کی صورت میں کس سے مخاطب ہے۔ ظاہر ہے کہ محبوب سے مخاطب ہے۔ مطلب یہ کہ دل کی اعلیٰ ترین نشاطیہ کیفیتوں کی وجہ سے بے قرار یوں کی نشاطیہ کلبلاہٹ کی لطف اندوزیوں سے تنہا عاشق ہی نہیں، محبوب بھی سرشار ہو۔ بے قرار یوں کی جنتی بھی غیر مرئی (Invisible) صورت و کیفیات انگڑائیاں لے رہی ہیں وہ سب ہنس رہی ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ آرزو مندی شاعری کی ہے یا عاشق کی!

میرا خیال ہے کہ دونوں ہی صورتوں میں محبوب کے ساتھ سرشاری و سپردگی کی یہ آرزو مندی مذکورہ شعر کی نشاطیہ نے کو تیز کرتی نظر آتی ہے۔

لہذا ”نہایت گزریاں“ کی تخلیقی صورت حال اپنی مختلف فکری جہتوں کے ساتھ اس مجموعہ کلام کا شناخت نامہ بنتی نظر آتی ہے۔ اس میں محبوب کے ساتھ محض چھیڑ چھاڑ اور شوق فرمائیاں ہی نہیں ہے بلکہ فرد، زندگی اور سماج کے دیگر تلخ و شیریں مسائل و موضوعات کو بھی احاطہ فن میں لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن بہر صورت آپ کو اس مجموعہ کلام میں شاعر کی نشاطیہ طرب انگیزیوں کا تخلیقی منظر نامہ دیکھنے کو ملے گا۔ حالانکہ اچھی اور اعلیٰ درجے کی تخلیقی فنکاری المیہ نگاری کی مرہون ہوتی ہے۔ کہ اسی راستے سے فن پارے میں جمی ہوئی قدریں وضع ہوتی چلی جاتی ہیں۔

تخلیق کا اسیاقی حسن ہی صحیح معنی میں اس کی جمیات ہے۔ لیکن اس کے سنے فنکار کا ذکی احساس (Sensitive) ہونا بچہ ضروری ہے۔

شاعر نے انتساب ”دنیا کے دنئی“ کے نام کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب یہ دنیا، دنیائے دنی ہی ٹھہری تو اس سے بیزاری فطری ہے۔ لہذا شاعر بھی اس دنیائے آب و گل سے اپنی بیزاری کا تخلیقی اظہار کرنا نظر آتا ہے۔ اس وقت پاکستان کے ایک مشہور و معروف شاعر جون ایلیا کا ایک شعر یاد آ رہا ہے!

حاصلِ دکنؑ ہے یہ جہانِ خراب
یہی ممکن تھا اتنی غفلت میں

تخلیق کائنات کے فکر و فلسفہ پر یہاں بحث کرنا مقصود نہیں۔ عرض یہ کرنا ہے کہ جون ایلیا اور اردو کے

دیگر شعراء نے اس جہان کو جہاں خراب ہی کہا ہے۔ کیوں کہا اس پر بھی بحث کرنے کا یہاں موقع نہیں۔ کیونکہ اس کے لئے ایک الگ دفتر چاہئے۔ اس سے قطع نظر کہنا یہ ہے کہ ریگفتگو مجموعہ کی غزلوں کے بیشتر اشعار میں شاعر کی بیزاری کی جھلکیاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ چنانچہ انتساب کے حوالے سے مجموعہ کے تین شعروں میں شاعر نے اپنی بیزاری کا براہ راست تخلیقی اظہار کیا ہے!

(۱) پھر سے میں آئینہ ہوا ٹوٹ کے بکھرا

دنیا نے دنی نے دی بدھائی نہیں اب تک

○

(۲) مجھے اچھی نہیں لگتی تو اچھی بھی نہیں ہوگی

یہ دنیا کب مری نظروں میں تو قیر رکھتی ہے

○

(۳) پنڈ دنیا نے دنی سے بہ سہولت چھوٹا

اپنے انداز کے جینے میں خسارہ کیا ہے

جیسا کہ گزشتہ طور میں عرض کیا گیا ہے کہ ان تینوں شعروں میں دنیا نے دنی کے حوالے سے شاعر کی بیزاریوں کا براہ راست تخلیقی اظہار ہوا ہے۔ یہ بھی نشان خاطر رہے کہ شاعر دنیا سے بیزار ہے، متنفر نہیں۔ متنفر ہونا علامۂ خیال (Association of thoughts) کا سب سے ادنیٰ درجہ ہے۔ جبکہ بیزاری ایک قسم کا Associative attitude ہے۔ جیسا، مرنا تو دنیا ہی میں ہے لیکن دیگر شعراء کی طرح شاعر کے بھی اپنے کچھ مطالبے اور تقاضے ہیں۔ شاعر کی ذہنی و فکری رجحانات و رجحانات محیر العقول ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ”نہایت“ کی غزلوں کے بیشتر اشعار ایک قسم کی عجوبہ خیال تخلیقی فصاحت پر مبنی نظر آتے ہیں۔

شعر نمبر ۱ کو پیش نظر رکھئے اور غور فرمائیے کہ شاعر سنگدل تھا۔ پھر تھا۔ لیکن تھا تو بشر ہی۔ چنانچہ تغیر و تبدل کی بشری فطرت کے پیش نظر اس کی سنگدلی آئینہ کار و پ اختیار کر لیتی ہے۔ مطلب یہ کہ پھر اب نزاکت کی فطرت اختیار کر بیٹا ہے۔ اور نزاکت بھی اسی کہ بے ثباتی اس کا مقدر بن جاتی ہے۔ لیکن اسی بھی، ہیئت قلب کیا کہ آئینہ تو بن گیا لیکن ٹوٹ کر بکھر گیا۔

انہی بقائے دوام کا کوئی سوال ہی نہیں۔ وجود کی بے ثباتی اور بے ثباتی عام کے اس فکر و فلسفہ کو پیش نظر

رکھئے تو آپ پر دنیائے دنی سے بیزاری کے راز منکشف ہو جائیں گے ایسی ناکہ جب بے ثباتی ہی مقدّر ٹھہری تو پھر ٹوٹنے اور ٹکھرنے کے کوئی معنی میں نہیں۔

ایسے میں مصرع ثانی میں اس بات کا متقاضی ہونا کہ دنیائے دنی نے اب تک اس ٹوٹ پھوٹ کے لئے کوئی بدھائی نہیں دی۔ کوئی Response ہی نہیں لیا۔ شاعر دنیائے دنی سے کسی قسم کے Response کی امید نہیں کرتا ہے۔ اس کی فطرت تو Non-Responsive ہے۔ لیکن ایسی بھی کیا اعلیٰ تعلق کہ بے ثباتی عام کے فکر و فلسفہ کو نظر انداز کر دے۔ اور یہی دنیائے دنی سے شاعر کی بیزاری کا سبب ہے۔ زیر گفتگو مجموعہ کلام کے شاعر ہی پر کیا موقوف! اردو اور دیگر زبانوں کے بیشتر شعرا نے بھی اس دنیا کو دنیائے دنی ہی سے تعبیر کیا ہے! دنیا کی اس مادی توجیہ پسندی کا فکر و فلسفہ اس کی بے ثباتی ہی ہے کہ مادہ تو فنا پذیر ہے ہی! شعر نمبر ۲ اور ۳ میں بھی اسی قسم کی توجیہ پسندی کا تخلیقی رویہ دیکھنے کو ملتا ہے!

”نہایت“ کا شاعر مشکل پسند بھی ہے اور سہل پسند بھی۔ لیکن میرا خیال ہے کہ اس مجموعہ میں شاعر کی مشکل پسندی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ حالانکہ مشکل پسندی کوئی بڑی چیز نہیں ہے۔ یہ تو تخلیقی فنکاری کا ایک فطری عمل ہے جس میں بالواسطہ طریقہ اظہار کو مرکزیت حاصل ہوتی ہے۔ فنکار کائناتوں کے جدلیاتی نظام کے تابع ہوتا ہے اور ہونا بھی چاہئے!

اگر ایسا نہ ہوا تو تشبیہ، استعارہ، اشارہ، کنیہ اور رمز و ایم جیسے فنی لوازم کو تخلیق کی سطح پر برتنے کا کوئی جواز ہی نہیں۔ البتہ فکر و فن کے اس مطالبے کو تو ملحوظ رکھنا ہی پڑے گا کہ وہ ترسیل فکر و معنی کی ذمہ داری سے عہدہ برتا ہوا یا نہیں۔ مطلب یہ کہ مشکل پسند ہوتے ہوئے بھی فن پارے میں بیان کردہ فکر و فلسفہ کا سرچشمہ اور قریب الفہم ہونا بہر صورت از حد ضروری ہے۔ یہ بھی نشان خاطر ہے کہ اچھی اور اعلیٰ درجے کی شاعری، سہل منتفع کی ہی شاعری ہوتی ہے۔ سامنے کی بات ہے کہ غالب سہل منتفع کے سب سے بڑے شاعر ہیں اور مشکل پسند ایسے کہ خدا کی پناہ! پھر بھی غالب کی عظمت فن پر کوئی آنچ نہیں آئی۔ خیر اس بحث کو یہیں پر ختم کرنا ہوں اور عرض یہ کرنا ہے کہ جناب خاند عبدی کی اس قبیل کی شاعری جس میں وہ مشکل پسند واقع ہوئے ہیں کم از کم خاکسار کے لئے ایک امتحان گاہ کی حیثیت تو رکھتی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاعر اپنے قاری کی دہانت کا امتحان لینا چاہتا ہے۔ حالانکہ شاعر کی فکری اور فنی ریاضت اپنی جگہ پر۔ لیکن اپنے قاری کے تقہیبی شعور سے ریاضت اور ذہنی ورزش کا متقاضی ہونا کہاں تک جائز ہے! کہیں ایسا تو نہیں کہ زیر گفتگو مجموعہ کلام کی غزلیہ شاعری Classified شاعری تو نہیں!

خیر اس گفتگو سے قطع نظر غور فرمائیے کہ ۲۵۸ شعروں پر مشتمل چالیس (۴۰) غزلوں کے کم از کم سو (۱۰۰) اشعار تو ایسے ضرور ہیں جو حد درجہ مشکل پسند ہیں۔ یہ خوف طوالت یہاں چند ہی اشعار پیش کئے جا رہے ہیں^۱

(۱) میں کہ شب چارہاں تھی میری چہر گرد
جتنی تھی مجھ میں آہ میں اس سے بھی تھا عجول

○

(۲) اچھا یہی ہے تیرا ارادہ تو خیر خیر
ورنہ میرے مزاج تراضی میں تھا عدول

○

(۳) میں معرکہ حرص و تمنق میں تھا شامل
وہ جھوٹ کیا طور جو تمند سے رہا تھا

○

(۴) تقدیر کیا مشہد تو جامِ شہادت دے
کراہی بھلائی تو جس سے ہو بھلا تیرا

○

(۵) نجوم و ماہ کیا خورشید تک ہوگا تنجد میں
کوئی جھگڑا نہیں نقشِ قدم پہچاں ہونے دے

○

(۶) یہ کون ہے جو مرے خواب و خوں میں سورج ہے
مرے سوا تو مرا سب سے انفصالہ ہوا

○

(۷) ابھی بیٹھا ہوا نکلوں ابھی مصروف ہو جاؤں
میں جب چاہوں جہاں اس کی وہیں تو رہی ہوتی ہے

○

(۸) شمشیر خم انداز نے تعیم کی سوچی
تو سر جو تہجد میں تھے اٹھے وہ رسن بست

○

(۹) تو کچھ نہیں بجائے عبادی جھلی ولی
تو تہہ یہ کس نماج کو رکھا کیا سدا

○

(۱۰) پاس ہے تمنہ سپاہت تو
دن دہاڑے سر رہ لوٹو

○

(۱۱) سردی بار تمدد سے جھکی جاتی ہے
سایہ تیغ عنایت میں گزارہ کر لوں

○

(۱۲) شور گریہ ہی میں دب جاتی ہے دستک تیری
ورنہ دروازہ دل باب اجابت ہو جائے

مندرجہ بالا اشعار کے خط کشیدہ الفاظ کی مشکل پسندی کو پیش نظر رکھئے اور غور فرمائیے کہ ان الفاظ کی تخلیقی صورت رری کے نتیجے میں شعر کی قرأت و سماعت آپ پر گراں باری کا سبب بن رہے ہیں یا نہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاعر نے اپنی ناقابل فہم اور نامانوس Vocabulary کا تخلیقی مظاہرہ کر کے آپ کے قلم بھی شعور کو آزمائش میں مبتلا کر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں لغت سے رجوع کرنے کی ضرورت پڑے گی۔ گویا شعر کی سمجھ اور صاحب ذوق قاری سے لغت بینی کا متقاضی ہونا بھی ایک لازمی شرط ٹھہری۔ آپ جانتے ہیں کہ شاعر تو خود زود ہوتا ہی ہے اس کا صاحب ذوق قاری بھی فکر و فہم کی سطح پر خود زود ہی ہوتا ہے۔ ہذا قرأت شعر کے دوران تعطل اور سکتہ پیدا ہونے سے اس کی شعریت مجروح ہوتی ہے۔

پیش کردہ آخری شعر نمبر ۱۲ میں دروازہ دل کے باب اجابت ہونے کی بات کہی گئی ہے۔ مطلب یہ کہ

اُرشور ر یہ نہ ہوتا تو محبوب کی دستک پر دروازہ دل کو باب اجابت تو ہوتا ہی تھا۔ یہاں اجابت بہ معنی جواب دینا Response کرنا آپ جانتے ہیں کہ لفظ اجابت عام طور پر کس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ 'اجابت' کا معنوی چمن فضا کے اخراج سے تعلق رکھتا ہے اور اس لفظ کو اسی معنی میں لیا جاتا ہے 'مطلب یہ کہ یہی لفظ استعمال اور چمن کے الفاظ اپنی معنوی توجیہات وضع کرتے ہیں اور وہ اسی معنی و مفہوم میں آئے جاتے ہیں۔ حالانکہ اجابت کے اور بھی معنی ہیں جو لغت کی زینت ہیں۔ رواج عام سے ان معنی کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہذا اس قسم کی مہمیت سے اجتناب کرنا چاہئے'

حالانکہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے نعت کے ایک شعر میں لفظ اجابت کا استعمال کیا ہے اور یہ معنی قبولیت دعا ہے۔

اجابت نے بڑھ کر گلے سے لگایا
بڑھی ناز سے جب دعائے محمدؐ

اصحاب علم و فن اس شعر میں اجابت کے استعمال سے ناک بھوں چڑھاتے نظر آتے ہیں۔ ان کا اعتراض ہے کہ اس کے استعمال سے شعر کا معنوی اور صوری حسن مجروح ہوتا نظر آتا ہے۔ پھر بھی لغوی اور لسانی اعتبار سے اس کے استعمال میں کوئی نقص نہیں ہے۔ لیکن مضمون آفرینی کے پیش نظر اگر ادب و لحاظ کا خیال رکھا جاتا تو بہتر تھا۔ لیکن کیا کیجئے کہ کبھی کبھی بزرگان علم و فن سے بھی سہو سرزد ہو جاتا کرتے ہیں۔ پھر بھی یہ صلائے عام ہے یا رہنمائی کے لئے! کیونکہ اس پر مزید خامہ فرسائی کی گنجائش ہے'

اب سہل ممتنع کی شاعری کے پیش نظر شاعر کی ذہنی و فکری ترجیحات نیز اس کے انا پسند تخلیقی ذہن پر چند باتیں ذیل کے ان اشعار کی روشنی میں سن لیجئے'

(۱) ایسی غزل کہو گے تو مرجائیں گے کئی

فی الفور یہ تو ہوگا ہی ڈرجائیں گے کئی

(۲) زمین شعر کو بخشی بلندی آسمانوں کی

زمانہ میں کسی سے کب مری تقلید ہوتی ہے

○

(۳) لکھی ہی نہیں میں نے کبھی بات پرانی

مطبوع کیا ہی نہیں اس نے کبھی ایسا

○

(۴) رنگ اعجاز ہو عبادی خون

تیرے اشعار کو اگر گھوٹوں

○

(۵) تم عبادی کو سمجھتے ہو خن سازوں میں

خیر دنیا بھی سمجھتی ہے خراباتی ہے

○

(۶) کیا شان میں گردن کی کہوں اپنی عبادی

ممکن ہے جھکی ہوگی جھکائی نہیں اب تک

○

(۷) سوچ سمجھ کر مجھ سے باتیں کر بھائی

میں بھی کسی کا لگتا ہوں گا ہر جانی

○

(۸) یا تو نہ مرے پاس سے نکلے گی کوئی شے

یا نکلے گی تو ہوگی غرور سرگردن

○

(۹) دشت پر ہول ہو، زنداں ہو، نگارستان ہو

اپنا انداز وہی رنگ جمانے والا

میں جہاں تھوک دوں اک چشمہ ہاں سے پھوٹے

اور پی کے کوئی سرمست بتانے والا

(۱۰) میں اپنے طرز کے جینے کا آمادہ سدا کا

نہ خوف والی وقاضی نہ ڈر کوئی خدا کا

مذکورہ سبھی اشعار مضمون، فریبی اور فکر و سوچ کے انا پسند اور تعنی پسندانہ تخلیقی ذہن کے حوالے سے ایک ہی قبیل کے ہیں۔ خواہ وہ اپنی شعر گوئی کے حوالے سے ہو یا پھر طبیعت کی انا پسندی کے حوالے سے۔

ان سبھی اشعار میں جذبہ خود شناسی اور خود ستائی دونوں ہی ہے۔ بالفرض محول اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ اشعار خود ستائی سے مملو اور شاعر کے تعنی پسندانہ تخلیقی ذہن کے غم و غم میں تو فکر و فن کے حوالے سے کوئی مضائقہ نہیں۔ میرے نزدیک خود ستائی فکر کی انا نیت پسندی ہے۔ اور فنکار کا انا نیت پسند ہونا کوئی بُری چیز نہیں ہے۔ البتہ دیکھنا یہ ہے کہ اس کی انا نیت پسندی، خود اعتمادی کے راستے اس کی عظمت فن کے ضامن بنتی ہے یا نہیں۔

اب یہ دیکھئے کہ شعر نمبر ۳ میں شاعر کا یہ دعویٰ کہ اس نے کوئی پرانی بات نکالی ہی نہیں اور ایسی کوئی چیز شائع ہی نہیں کرائی جس کی تخلیق کا خام مواد، فکر و سوچ کی ایک ہی عقبی زمین سے فراہم کی گئی ہو۔ ایضاً کے معنی ہی ہوتے ہیں صرف ایک ہی Source Material پر اکتفا کرنا۔ چنانچہ یہ صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لئے پیش کردہ تمام اشعار پر گفتگو ممکن نہیں۔ پھر بھی شاعر کا یہ دعویٰ کہ اس کے تخلیقی ذہن نے تقلید سے حد درجہ اجتناب کیا ہے، کچھ حد تک حق بجانب ہے۔ کیونکہ زیر گفتگو مجموعہ کلام اپنے ڈکشن اور لفظیات کی سطح پر تیز و تند لب و لہجہ کا حامل تو ہے ہی اور اس پر طرہ یہ کہ لفظیات کا ایسا انتخاب کہ خدا کی پناہ۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس مجموعہ کلام میں نظموں کی کرافٹنگ کی گئی ہے۔!

پھر بھی بعض شعروں کی ترکیب دامن کش دل نظر آتی ہے۔ مثلاً ذیل کے اس شعر میں ”سینہ پا“ کی بدلت پسند ترکیب سے صاحب ذوق قاری کی خیانت طبع تو ہوتی ہی ہے!

چنے کی تڑپ سینہ پا میں ہوئی برپا
سو گرد سی اڑنے لگی جس جا میں کھڑا تھا
ذیل کے اس شعر کے حوالے سے بھی دو چار باتیں مختصراً سن لیجئے!

ابھی وہ رت آئے گی ستارے ہم سناں ہوں گے
میں وہ خوش خواب ہوں سوتے میں بھی بیدار رہتا ہوں
مصرعہ اولیٰ میں ستاروں کا ہم سناں ہونا محفل نظر ہے!

آپ جانتے ہیں کہ نظام کہکشاں میں چاند، تارے جمال کے مظہر ہیں۔ نرم تر و اور خنک و لطیف۔ جلال اور غیظ و غضب سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اُردو شعرا نے چاند، تاروں کی جمالیات سے ایک نئے شعری افق

کی تشکیل کی ہے۔ ایسے میں ستاروں کا ہم سن ہونا ایک خلاف فطرت شعری منظر نامہ ہے۔ اس قسم کی لامحالہ جدت پسند شعری ترکیب سے اجتناب کرنا چاہئے۔

جناب خالد عبادی کی غزلیہ شاعری پر کی گئی تبصراتی گفتگو کے اس آخری مرحلے پر اس شعر کے ساتھ اپنی بات ختم کیا چاہتا ہوں جس میں انہوں نے اپنی ایذا طلب طبیعت اور شخصیت کے مزاج و تیور کی عکاسی کی ہے!

پریشانی ہی اپنی مملکت ٹھہری تو وحشت کیا

تصرف جب دل وحشی پہ حاصل ہو، شکایت کیا

مجموعہ کلام کے آخری حصہ میں دس (۱۰) نثری نظمیں شامل کی گئی ہیں۔ آپ جانتے ہیں کہ نظموں میں فکر و خیال کے تخلیقی اظہار میں ترتیب و تنظیم کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ شعرا ارتقائے خیال کو ایک رُزی میں سجانے، سنوارنے اور پروانے کی کوشش کرتا ہے۔ بے ربطی اور منتشر اشعار کی نظم کوئی کے لئے سم قاتل کا درجہ رکھتی ہے۔

مشمولہ نظموں کے مطالعہ سے ایسا محسوس ہوا کہ دوران تخلیق شاعر نے اپنی منتشر اخیالی کو ہی مرکز میں رکھا ہے۔ لہذا ان نظموں کا مبہم اور منتشر اخیال شعری بیانیہ ترسیل فکر و معنی کے راستے میں حائل ٹھہرتا ہے۔ نظم کوئی کے اس جدت پسندی اور تکنیکی طریقہ کار سے بچنے کی ضرورت تھی۔ اگر ایسا ہوتا تو فکر و فن کی سطح پر مشمولہ نظمیں اور بھی کامیاب ہوتی نظر آتیں۔

خیال رہے کہ آزاد نظم، ہویا نثری نظم دونوں ہی صورتوں میں یہ شعر کوئی کا ایک تخلیقی اظہار یہ ہے جس میں فنکار کا تخلیقی اور فکری سطح نظر اپنی مبہم پسندی کے باوجود ترسیل کی ذمہ داری سے عہدہ برآ تو ہونا ہی چاہئے! اردو کے بڑے آزاد نظم گو شعرا نے فکر و فن کے اس بنیادی نکتہ کو ملحوظ رکھا ہے۔ خواہ وہ راشد ہوں یا میراجی ہوں یا پھر قاضی سلیم، محمد علوی، اختر الایمان، ڈاکٹر سلیم الرحمن اور پروین شیری وغیرہم ہوں۔ ان سبھوں نے اپنے تخلیقی فکر و فلسفہ کو مبہم شعری بیانیہ سے بچنے کی حتی الامکان کوشش کی ہے۔

غیر اس گفتگو کو اس معذرت پر ختم کرتا ہوں کہ جناب خالد عبادی نے یہ مجموعہ کلام ۷ مارچ ۲۰۱۷ء کو عنایت کیا تھا اور آج ۱۰ ستمبر ۲۰۲۱ء کو یہ مضمون ختم کر رہا ہوں۔ لہذا ایک بار پھر میں اپنی س تسلی اور عذیم فرصتی کے لئے معذرت طلب ہوں۔

کتاب کا نام اکبر الہ آبادی اپنی شکست کی آواز

مصنف اسیم کاویانی مہقر ڈاکٹر سرور حسین

ناشر کتب دار، 110/108 جلال منزل، ٹیکراسٹریٹ، ممبئی۔ 400 009

صفحات : 256 سدا شامت: 2021 قیمت : -/200 روپے

اکبر الہ آبادی طنز و مزاح کے ایک معروف شاعر تھے۔ اپنی شاعری کے ساٹھ سال کی طویل مدت کے دوران انھوں نے طنزیہ و مزاحیہ کلام کے علاوہ غزلیں بھی کہیں اور تصوف کے اشعار بھی۔ لیکن ان کی شاعری کا بڑا حصہ ان کے عہد کی سماجی، معاشی و سیاسی ناہمواریوں کے خلاف ان کے اس رد عمل پر مبنی رہا ہے جو ان کی مخصوص فکر کی نمائندگی کرتا ہے۔ ان کی فکری روش جو ان کے زمانے میں بھی متنازعہ رہی تھی اور عصر حاضر میں بھی اپنی افادیت و معنویت سے محروم نظر آتی ہے قارئین ادب کے ہاں شعور حقیقی کے درمیان کبھی قابل اعتبار نہیں رہی۔ ان کی فکری روش جو قدامت پرستی پر سختی سے قائم تھی اور انگریزی کی تعلیم، سائنس، حکمت اور صنعت و حرفت کی نئی پیش قدمیوں کی مخالفت پر ہمیشہ تادمہ رہی ہمارے قومی و جمہوری مفاد کی تکمیل سے قاصر تھی۔ اکبر کی شاعری پر اگرچہ بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن اسیم کاویانی کا زیر نظر مقالہ ان معنوں میں قابل ذکر کہا جائے گا کہ بعض معروف اہل قلم کی جانب سے اکبر کو حریت پسند، روشن خیال اور قوم پرست ثابت کرنے کی جو ناکام کوششیں منصفہ شہود پر آئیں وہ اکبر کے قد کو تو بلند نہ کر سکیں لیکن خود ان فاضل مصنفین کے قد کو متنازعہ ضرور بنا دیا۔ زیر نظر کتاب میں اسیم کاویانی نے شمس الرحمن فاروقی، فضیل جعفری، اور اصغر عباس جیسے قلم کاروں کے ذریعہ اکبر کو نیشنلسٹ ثابت کرنے کی سعی ناکام کی سخت رقت کی ہے۔ فاروقی کے مقالہ اکبر الہ آبادی، نوآبادیاتی نظام اور عہد حاضر کے حوالے سے جو سہ ماہی 'فکر و تحقیق' کے کبر الہ آبادی نمبر، جنوری تا مارچ 2009 میں شائع ہوا تھا کاویانی لکھتے ہیں کہ

”فاروقی صاحب کا زور قلم اکبر کی کچھ اس طرح کی توضیحات میں صرف ہوا ہے کہ اکبر ایک حریت پسند، تعلیم نسواں کے خواہاں اور مغربی استعمار پسندی کے پیش بین ثابت ہو جائیں۔ ان پر گئے مغربی تعلیم، صنعت و حرفت اور سائنس سے نفرت کے الزامات بھی رد ہو جائیں اور ان کا کلام آج بھی گراں قدر کہلائے۔“

اکبر کے دفاع میں فاروقی نے اپنے مذکورہ مضمون میں گاندھی جی اور اقبال کا بھی حوالہ دیتے ہوئے انہیں اکبر کے اس خیال سے متفق بتایا کہ ہندوستان میں ریل، تار اور تجارت وغیرہ انگریز راج کے جھکنڈے تھے۔ یہ دراصل نوآبادیاتی حکم کی قوت کو مستحکم کرنے کی غرض سے ہی حکومت کی جانب سے متعارف کرائے گئے تھے اور

جس کی محنت اکبر کے اشعار میں متی ہے۔ تاہم یہاں گاندھی جی، اکبر اور اقبال کا انگریزوں کے اس جدید صنعتی و مشینی نظام کو ان کے نوآبادیاتی نظام کی قوت اور استحکام کے حق میں بتانا ایک حد تک تو درست ہو سکتا ہے تاہم یہ تصویر کا محض ایک رخ ہے۔ تصویر کا دوسرا رخ اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ صنعت و حرفت کا یہ جدید نظام صدیوں سے زمیندارانہ نظام میں جکڑی ہوئی ہندوستانی معیشت کو ترقی کی نئی راہ سے متعارف کرانے کا کام بھی کر رہی تھی۔ انگریزی زبان کے توسط سے فکر و شعور اور علم و حکمت کے شعبے میں نئے نکشقات و ایجادات سے ہم روشناس ہو رہے تھے اور نئے صنعتی نظام کی اہمیت و معنویت ہم پر روشن ہو رہی تھی اور درحقیقت یہی فکر و نظر ہمارے قومی نظریے کی تشکیل و فروغ کے عمل کا باعث بھی بنی۔ لیکن اکبر ہی کیا ہمارے معروف قومی رہنماؤں کی بھی اس حقیقت سے بیگانگی آج آزادی کے پونے ایک صدی کے بعد بھی ہمارے قومی تشخص کی واضح تفہیم کی عدم موجودگی اور عملی سطح پر اس کے ادھورے پن کی ایک بڑی وجہ کہی جاسکتی ہے۔

فاروقی کی طرح فضیل جعفری بھی ’اکبر نوازی‘ کی اس مہم میں شامل تھے۔ انھوں نے بھی اپنے ایک مضمون ’اکبر کا قومی کردار‘ میں فاروقی سے بھی آگے بڑھ کر اکبر کو ایک حریت پسند ہی نہیں ’ٹھیک قومی شاعر‘ کا پیش رو قرار دے ڈالا۔ اسی طرح اصغر عباس اپنے مقالہ ’سر سید اور اکبر الہ آبادی‘ میں اکبر کو سر سید کی فکری روش کا حامی و ناصر اور ان کی تحریک کا مضبوط سپاہی ثابت کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتے۔ یہاں وہ سر سید کے حق میں کہے گئے اکبر کے چند توصیفی کلمات کو اپنی دلیل کی بنیاد بنا کر پیش کرتے ہیں جب کہ واقعہ یہ ہے کہ اکبر نے ابتداء میں سر سید کی تحریک کے محض مذہبی پہلو کو نظر میں رکھ کر ہی اس کی توصیف میں چند جملے کہے تھے۔ لیکن جب سر سید کی تحریک کے اصل مقصد کی مرکزیت روشن ہوئی تو وہ اس کی محنت پر اتر آئے۔ اسیم کا دیانی ایک باشعور قاری ہیں۔ وہ اپنے مطالعے کی بنیاد پر لیاقتی طریقہ استدلال پر رکھتے ہیں۔ انھوں نے تجزیوں، دلائلوں اور حوالوں کے ذریعہ اکبر کے قومی نظریے کے حق میں پیش کیے گئے فاروقی، جعفری اور اصغر عباس کی ان دلیلوں کی غیر منطقییت اور مضحکہ خیزی کو اپنے مقالے میں سامنے لانے کی کامیاب سعی کی ہے۔ کا دیانی اپنے مطالعے کے نتائج کی پیشکش میں کوئی پس و پیش سے کام نہیں لیتے اور دو ٹوک الفاظ میں اپنی باتیں کہہ دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ ’ن‘ کے ذیل کے اقتباس پر نظر ڈالیں تو مذکورہ بالا ناقدین ادب کے مطالعے کی سہل پسندی کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں

”اردو کے بیشتر نقادوں کے ذریعہ اکبر کے نظریات کو گزشتہ نو دہائیوں سے مسترد و مردود قرار دیا جا رہا ہے۔ اس لیے اکبر کی عظمت کا علم بند کرنے اور اس ہاری ہوئی جنگ کو جیتنے کے لیے فاروقی صاحب کی مجموعی کوششوں کو

”یکھیں تو ایسا لگتا ہے کہ انھوں نے اپنی قابیلیت اور علمیت کو سامان پر رکھ دیا ہے۔“

کسی متنی رجحانات اور بے پرہیزی تحریر کے نقصانات کی ہو سکتے ہیں اسے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔ لیکن ایسی تحریروں کے حق میں ’ٹھنسنے والی‘ آوازیں غلط رجحانات کو بڑھوادے کر نقصانات کو جس قدر گہرا اور وسیع کر سکتی ہیں اتنی ہی اہمیت کا وہابی کو اس کا شدید احساس ہے۔ اس سلسلے میں وہ پروفیسر مشیر الحق کے ذیل کے خیالات سے مکمل اتفاق ظاہر کرتے ہیں اور جسے وہ اپنی کتاب کے ابتدا میں درج کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

”پروفیسر مشیر الحق نے کہیں لکھا ہے کہ ہم عصری بہت بڑا عجیب ہوتی ہے اور یہ تو ہمارا آپ کا روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ کسی کے خدو خاں اس وقت تک پوری طرح ابھر کر سامنے نہیں آتے جب تک اسے ذرا فاصلے سے نہ دیکھا جائے۔ پرستم ظریفی تو دیکھیے کہ اکبر کی شاعری کے تعلق سے ایک صدی کے بعد زمانوی کے بعد بھی اور ان کے خیالات اور نظریات کی ازکار فکلی اور پامالی کے بدیہی نتائج سامنے آنے کے باوجود کچھ نقاد اور دانشور ہماری توجہ ان کی فرسودگی سے پھیرنے، نئے حجابات قائم کرنے اور پرانے بتوں کے نقش و نگار چمکانے یعنی اکبر کے رنگ خوردہ افکار و نظریات کو صیقل کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ اس کی ایک وجہ تو بظاہر یہی نظر آتی ہے کہ اگرچہ پرانے سیکے اپنی کوئی قیمت خرید نہیں رکھتے لیکن ان کی قیمت اچھی وصول کی جاسکتی ہے۔“

زیر نظر کتاب کئی عنوانات پر مشتمل ہے جن میں اصغر عباس، شمس الرحمن فاروقی اور یونس اکا سکر کے اعمدوں اور فضیل جعفری کے اکبر کے حوالے سے مضمون کا مدلل جواب پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ قوم پرستی اور اسے دیکھنے کا اکبر کا انداز مغربی تعلیم، اس کے فوائد اور اس حوالے سے اکبر کا رد یہ، کلام اکبر اور اس کے تضادات وغیرہ موضوعات پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب کے آخر میں جو ضمیمے شامل ہیں ان میں اصغر عباس، شمس الرحمن فاروقی اور فضیل جعفری کے متذکرہ بالا مضامین بطور حوالہ پیش کیے گئے ہیں۔

اکبر کی شاعری کے تعلق سے مذکورہ بالا نقادوں کے سوالات کی روشنی میں پیش کی گئی مدلل بحث زیر نظر کتاب کی اہمیت پر دال ہے۔ اکبر کے کلام پر تحقیقاتی کام کرنے والے محققین کے لیے بھی یہ کتاب انتہائی کار آمد نظر آتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ سنجیدہ اور باشعور قارئین ادب اس کی پذیرائی کریں گے۔

کتاب کا نام وحشی سعید اور فن افسانہ نگاری

مصنف شارق عدیل مبصر آفاق عالم صدیقی

سن اشاعت ۲۰۲۱ء صفحات : ۱۴۴ قیمت ۳۰۰ روپے

وحشی سعید سیر ادبی صحافی، شاعر، ناول نگار، رافضیہ نگار ہیں، ان کی خدمات کا دائرہ کافی وسیع ہے۔ اس وقت میرے پیش نظر شارق عدیل کی کتاب ”وحشی سعید اور فن افسانہ نگاری“ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ کتاب کا نام ”وحشی سعید بہ حیثیت فکشن نگار“ ہوتا تو زیادہ موزوں ہوتا۔ شارق عدیل سے میرا یہ مخلصانہ رشتہ ہے کہ میں بد تکلف ان کے بارے میں کوئی بھی گفتگو کر سکتا ہوں، وہ بھی اس اعتماد کے ساتھ کہ وہ برا نہیں مانیں گے۔

شارق عدیل ایک تجربہ پسند فنکار اور صاف گو ناقد ہیں۔ ان کے اندر کسی قسم کا دکھاوا نہیں پایا جاتا ہے۔ ان کے دس میں جو بات ہوتی ہے اس کا نہایت بے باکی اور پاک طینتی کے ساتھ اظہار کر دیتے ہیں۔ اگر میں کہوں کہ ان کی شخصیت کا خلوص ہی ان کی تحریر کی پہچان ہے تو غلط نہیں ہوگا۔

شارق عدیل صاحب کی کتاب ”وحشی سعید اور فن افسانہ نگاری“ کی ہر سطر سے وحشی سعید صاحب سے ان کے دلی لگاؤ کی خوشبو پھوٹی محسوس ہوتی ہے۔ اس کتاب میں شارق عدیل نے وحشی سعید صاحب کے افسانوں، ناولوں، اور ان کے اداروں کا نہایت اپنائیت کے ساتھ مطالعہ پیش کیا ہے۔ شارق عدیل کے تجزیے اور وحشی سعید صاحب کی فنکارانہ ہنرمندی کی تعریف و توصیف اور ان کی اختصار نویسی کی تعریف و توضیح سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ وحشی سعید صاحب کے عاشق صادق ہیں۔ ورہم جانتے ہیں کہ عشق میں وہ طاقت ہوتی ہے جو تمام عیوب پر پردے ڈال دیتی ہے جبکہ خوشامد اور چاہوسی خوبیوں کو بھی معیوب بنا دیتی ہے۔ یہ بڑی بات ہے کہ شارق عدیل نے نہایت دس جمعی کے ساتھ وحشی سعید صاحب کے افسانوں کا اس طرح تجزیہ کیا ہے کہ ان کی تفہیم بھی آسان ہو گئی ہے اور افسانہ نگار کا مدعا بھی واضح ہو گیا ہے۔

”کنوارے الفاظ کا جزیرہ“ وحشی سعید صاحب کا ایسا افسانوی مجموعہ ہے جس میں ان کے بیس افسانے شامل ہیں۔ اور سبھی افسانے اپنے موضوعات و مواد کے اعتبار سے قاری کو متوجہ کرتے ہیں۔ وحشی سعید صاحب نے اپنے افسانوی مجموعے کا نام بھی بڑا معنی خیز رکھا ہے۔ ”کنوارے الفاظ کا جزیرہ“ دروغور فرمائیں کہ آج کل لوگ فحشوں کی حرمت کو جس طرح پامال کر رہے ہیں۔ اور اس کی عصمت کو تار تار کر کے ٹچی مفادات کے حصول میں لگے ہوئے ہیں۔ اس ناظر میں تو کتاب کا نام ہی ایک گہرے طنز میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ لیکن وحشی سعید صاحب کو

معصوم ہے کہ کنوارے الفاظ کی کائنات معدوم ہو چکی ہے۔ الفاظ اپنے کنوارے پن سے محروم ہو کر بے حیائی کے سمندر میں غرق ہو چکے ہیں۔ اور جو چند الفاظ پنا کنوارا پن بچے نے میں کامیاب ہوئے ہیں وہ ایک جزیرے میں قید ہو کر رہ گئے ہیں۔ یہ وہ جزیرہ ہے جس کے چاروں طرف بے حیائی، بے غیرتی اور بے ضمیری کا سمندر ٹھٹھکیں مار رہا ہے۔ ایسے میں کنوارے الفاظ کے جزیرے کی حفاظت ہر حساس فنکار کی ذمہ داری ہے۔ اس مجموعے میں شامل افسانہ کشکول ہو کہ ”آب حیات“، ”منشی، ازان، سمن“ ہو کہ ”آتش بیاں“، ”طلسم کلام“ ہو کہ ”پہچان“، ”خود سری“ ہو کہ ”گمراہی“، ”نیا حکمران“ ہو کہ ”منفی کا قاعدہ“، ”اندراج“ ہو کہ ”ارتقاء کا سانحہ“، ”آدھے ادھورے“ ہو کہ ”کرچیوں کا سفر“، ”کہانی کا آسیب“ ہو کہ ”بڑا دروازہ“ یا کوئی دوسرا افسانہ، ہر افسانہ لفظوں اور جذبوں کی پامں ہوتی پاکیزگی کا احساس دیتا ہے۔ اور زندگی کے کیئوس پر بکھرے زندگی کے متضاد رنگوں میں انسانیت کے رنگ کے گم ہونے کے مدال کو افشاں کرتا ہے۔ افسانوں کے پلاٹ میں کسوا اور بیان میں چستی ہو یا نہ ہو مگر جملوں کی ساخت میں معنویت کی تہہ داری بہر حال پائی جاتی ہے۔ اور افسانے میں ایسے جملوں کی بہتات ہے کہ اگر ایک ایک جملے کی تشریح و تفہیم کی جائے اور اس کے سیاق و سباق کے تناظر میں اس کے اسلاک کی وضاحت کی جائے تو ایک دفتر تیار ہو جائے گا۔ اکثر افسانوں میں کچھ جملے اتنے معنی خیز ہیں کہ ان جملوں میں ہی پوری کہانی سمٹ آتی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

آٹھ سال کی نیو فر نے سہنی سے پوچھا:

با جی! امی کہاں گئی ہیں؟

بوڑھی آپا نے سلمیٰ کے آنسوؤں کو پونچھ کر نیو فر سے کہا

نیو فر! اب یہ تمہاری با جی نہیں، امی ہیں۔

(بڑا دروازہ)

گاڑی رک گئی

آپ کا مکان آگیا ہے لڑکے نے کہا

آئیے اندر آئیے، لڑکی نے دعوت دی

لگتا ہے اب کے سادوں کی بارشوں میں مکان بہہ جائے گا۔ یہ لوتین ہزار روپے اور چھت کی مرمت

(کہانی کا آسیب)

کردالو۔

رات کے اندھیرے میں قبرستان کے کنارے ایک تنہا جھونپڑی سے اٹھتی ہوئی دھوئیں کی لکیر زندگی کی واحد علامت تھی۔

(سو گئے داستان کہتے کہتے)

یہ افسانوں سے اٹھائے گئے جملے ہیں۔ مگر توجہ سے دیکھیں تو یہ جملے اتنے مکمل نظر نہیں آتے جن میں زندگی کی پوری داستان سما گئی ہے۔ یا یوں سمجھیے کہ افسانے کی روح حوال کر گئی ہے۔ اسی طرح کے معنی خیز جملوں نے وحشی سعید صاحب کے افسانوں میں جاؤ بیت پیدا کی ہے۔ اور ان کی اختصار نویسی کو تقویت پہونچائی ہے، ایک ہر شیفتہ کے سامنے کسی نے میرا نہیں کیا یہ مصرعہ پڑھا۔

آج شبیر پر کیا علم تنہائی ہے

تو شیفتہ تڑپ اٹھے، اور کہا کہ میرا نہیں کا سارا مرثیہ تو اس ایک مصرعے میں سمٹ آیا ہے۔ کہنے کا مطلب یہ کہ تخلیقی جیسے لکھنا تب تک ممکن نہیں ہو پاتا ہے جب تک فنکار تخلیقی کرب کی لذت سے سرشار نہ ہو۔ اور یہ بات تو ہم سبھی لوگ جانتے ہیں کہ تخلیقی کرب کی لذت کا ادراک و احساس صرف انہیں لوگوں کو ہوتا ہے جو ذہنی اور فکری طور پر بانجھ نہیں ہوتے ہیں۔ میں نے جان بوجھ کر وحشی سعید صاحب کے افسانوں کے تجزیے سے گریز کیا ہے اور شارق عدیل کے تجزیاتی مطالعے کی تفہیم میں بخت سے کام لیا ہے۔ اگر میں ایسا نہیں کرتا تو گفتگو بہت طویل ہو جاتی جسے سمیٹنا آسان نہیں ہوتا۔

جس طرح وحشی سعید صاحب نے اپنے مختصر افسانوں اور افسانوں کے مختصر جملوں میں زندگی کی پوری داستان سمودی ہے اسی طرح شارق عدیل نے اپنے مختصر اور جامع تجزیے میں افسانوں کی روح سے معاملہ کرنے اور کرانے میں ہنرمندی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ شارق عدیل نے نہ صرف یہ کہ وحشی سعید صاحب کے افسانوں کے تجزیے میں اختصار سے کام لیا ہے بلکہ ان کے نادلوں کے تجزیے اور تفہیم میں بھی بہت اختصار سے کام لیا ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ شارق عدیل بنیادی طور پر شاعر ہیں۔ اور ہم جانتے ہیں کہ شاعری ایسا زو اختصار کا فن ہے۔ کم سے کم غظوں میں معنی کی نئی کائنات پیدا کر دینے کا آرٹ ہے۔ شاعری میں غظوں کو بہت احتیاط سے استعمال کیا جاتا ہے۔ شاعر کی کوشش ہوتی ہے کہ ایک لفظ بھی ایسا استعمال نہ ہو جو شعر کے معنی میں اضافہ نہ کرے۔ شارق عدیل اپنی طویل ریاضت کے دوران ان چیزوں کے عادی ہو چکے ہیں اس لیے وہ اپنے تجزیاتی مطالعے میں بھی اختصار سے کام لیتے ہیں۔ یہاں یہ بات یاد رہے کہ کفایت غظی صرف شاعری ہی کے خواص کا جزو نہیں ہے یہ

افسانہ نگاری اور تنقید نگاری کا بھی لازمی جزو ہے۔ اس لیے کسی مختصر اور جامع تنقیدی اور تجزیاتی مضمون کے بارے میں عجلت میں کبھی کوئی فیصلہ نہیں کرنا چاہیے۔

”پتھر پتھر آئینہ“ وحشی سعید صاحب کا لکھا ہوا ایک روانی ناول ہے۔ یہ ناول انسانِ محبت اور انسانیت کے تاروں سے گندھا ایسا ناول ہے جس میں سماج کے کئی کردار اپنی شخصیت کی باطنی طہارت و خباثت اور فطری معصومیت کے ساتھ زندگی کے کیوس پر رنگوں کے چھینٹے اڑاتے نظر آتے ہیں۔ ان رنگوں میں امیری، غریبی، اونچ نیچ، بے لوث محبت انسانیت کی زہرناکی اور ایماندار کی رنگ کھلے ملے ہیں۔ مگر جب ناول اپنے اختتام کو پہنچتا ہے تو صرف ایک رنگ سب پر حاوی نظر آتا ہے، وہ رنگ ہے محبت کا ازل و ازلوں رنگ۔ محبت کا یہ ازل و ازلوں فانی رنگ اپنی شدت تاثير سے پتھر کو اتنا جھل بنادیتا ہے کہ وہ آئینہ بن جاتا ہے، ایسا آئینہ جس پر نہ تو شکوک و شبہات کے غبار نظر آتے ہیں اور نہ اس پر کوئی بال پڑتا دکھتا ہے مگر پتھر کو آئینہ بننے کے اس سفر میں ایسی ایسی آزمائشوں سے گزرنا پڑتا ہے کہ اس کے سارے داغ دھل جاتے ہیں۔ اور اس کی شفافیت کی تازگی اور روشنی روح کے ظلمات کو منور کر دیتی ہے۔ وحشی سعید صاحب نے اپنے اس ناول میں یہ بات واضح کر دی ہے کہ اگر محبت جی ہو تو، سینے میں پتھر بن کر دھڑکنے والا اس بھی موم بن جاتا ہے۔ محبت کی اس معمولی کہانی کو ہندوستان اور کشمیر کے تناظر میں بھی دیکھا اور سمجھا جاسکتا ہے۔ اس ناول کا تجزیہ کرتے ہوئے شارق عدیل نے اس کی ہر پرست اور کہانی کے ہر موڑ سے قاری کو خوب صورتی سے آگاہ کیا ہے۔ اور حتی المقدور انسانی فطرت پر بھی روشنی ڈالی ہے جس سے ناول کے تار و پود اور اس کے بیانیہ کو سمجھنے میں آسانی پیدا ہو گئی ہے۔

شارق عدیل نے اپنی اس کتاب میں وحشی سعید صاحب کے انسانی مجموعے ”قصہ دراصل یہ ہے“ کے دس افسانوں کا بھی دل جمعی کے ساتھ مطالعہ کیا ہے اور اس کے اسلوب، اور انداز کے ساتھ ساتھ اس کے پیانیہ کی خوبیوں کو بھی اجاگر کیا ہے۔

شارق عدیل نے سیفی سررنجی کی کتاب ”وحشی سعید ایک منفرد فلکشن نگار“ پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اور اس اپنا نیت سے ڈالی ہے کہ سعید پسندوں کی دلچسپی اس کتاب میں بڑھ جاتی ہے۔ شارق عدیل چاہتے تو اپنے اس مضمون کو کتاب کے اخیر میں شامل کر سکتے تھے۔ اس طرح وحشی سعید کے فن کے مطالعے کا تسلسل مجروح نہیں ہوتا اور قاری مطالعاتی آہنگ کے سرور میں پوری کتاب کا مطالعہ ایک سر میں کرتے چھو جاتے۔

شارق عدیل نے وحشی سعید صاحب کے اداریوں کا بھی مطالعہ پیش کیا ہے اور ان کے کچھ منتخب

افسانوں کا تفصیلی تجزیہ بھی پیش کیا ہے۔ جس سے وحشی سعید صاحب کے افسانوں کی تفہیم آسان ہوگئی ہے۔ کتاب کے اخیر میں وحشی سعید صاحب سے لیا گیا انور قاتی کا انٹرویو شامل ہے جس سے وحشی سعید صاحب کی زندگی اور ادبی خدمات کو سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔ مجموعی طور پر یہ بہا جا سکتا ہے کہ شارق عدیل کی یہ کتاب مطالعہ وحشی سعید کے باب میں ایک اضافہ ہے۔ جس کی بہر حال پذیرائی ہونی چاہیے۔

کتاب کا نام : شگفت آگہی

مصنف : سلیم انصاری مبصر : خورشید اقبال

سن اشاعت : 2020 صفحات : 160 قیمت : 250/- روپے

دنیا کے شعروادب میں سلیم انصاری صاحب کا نام محتاج تعارف نہیں۔ وہ ایک اچھے شاعر کے ساتھ ساتھ شاعر بھی ہیں بلکہ بنیادی طور پر شاعر ہی ہیں۔ اس بات کا اعتراف انہوں نے اپنے مجموعہ کلام ”شگفت آگہی“ میں ”کچھ اپنی شاعری کے بارے میں“ عنوان کے تحت کیا ہے، شاعری ان کا ادبی ذوق ہے اور اسے اپنی عزت و شہرت کے حصول کا ذریعہ کبھی نہیں بنایا۔ ان کے ادبی سفر کی ابتدا شاعری سے ہوئی اور ان کا پہلا شعری مجموعہ ”فصل آگہی“ کے نام سے ۱۹۹۶ میں منظر عام پر آیا جب کہ دوسرا شعری مجموعہ ”شگفت آگہی“ کے نام سے ۲۰۲۰ میں شائع ہوا۔ دونوں مجموعوں کے درمیان آنے والے طویل یعنی ۲۴ برسوں کے وقفے کا جوار بھی انہوں نے پیش کیا ہے کہ اس کی شاعری کی رفتار بے حد سست رہی ہے۔ سلیم صاحب اپنی شاعری کے متعلق کسی طرح کی خوش فہمی کا شکار کبھی نہیں رہے بلکہ عدم اطمینان اور مدد زمت کے دوراں غیر ادبی علاقوں میں ہونے والے تبادلوں نے اس کی شاعری کی رفتار کو متاثر کیا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مقدار سے زیادہ معیار کو اہمیت دی ہے۔

”شگفت آگہی“ کی ابتدا حمد ”حرف دعا“ سے ہوتی ہے اس کے بعد دو نعت اور چار نعتیہ ماہنے شامل ہیں ۸۰ غزلیں، ۳۶ نظموں کے علاوہ ۱۴ دوہے، تقریباً دو درجن ماہنے رہا نیکو کے علاوہ ۲ زاد غزلیں بھی شامل ہیں۔ آخر میں ان کے پہلے مجموعہ کلام ”فصل آگہی“ کے حوالے سے متعدد ناقدین شعروادب کی آرا بھی شامل ہیں۔ نظم و غزل کے علاوہ جو بھی دیگر شعری اصناف اس مجموعہ میں شامل ہیں، ان کے متعلق خود صاحب کتاب کی رائے یہ ہے کہ یہ صرف انہوں نے اپنا شعری اور تخلیقی دائرہ تبدیل کرنے یا احباب کی فرمائش پر ان کی دل جوئی کے سئے کہی ہیں۔ لہذا ان اصناف کو میزان بنا کر ان کی شاعری کے متعلق کوئی حتمی رائے قائم نہ کی جائے بلکہ ان کی شاعری کو پرکھنے کے سئے نظموں اور غزلوں کو ہی معیار بنایا جائے۔ چونکہ اس مجموعہ کلام کا بیشتر حصہ غزلوں پر مشتمل ہے لہذا

ان کی شاعری پر غزل کے حوالے سے ہی گفتگو کرنا چاہوں گا۔

دنیا میں فتونِ طیفہ کی سب سے زیادہ مہذب، تربیت یافتہ اور سب سے زیادہ لطیف و دلنشین صورت ادب ہے۔ ادب کی سب سے زیادہ پرانی اور فطری شکل شاعری ہے اور شاعری میں سب سے زیادہ بے ساختہ اور فطری صنف وہ ہے جسے ہم اردو والے غزل کے نام سے پہچانتے ہیں۔ غزل جسے پروفیسر رشید احمد صدیقی نے اردو شاعری کی سرود کہا ہے، بڑی کنھور صنفِ سخن ہے اس کی بلندی انتہائی مشق اور بڑے ریاض کے بعد ہاتھ آتی ہے۔ بقول آل احمد سرور غزل "ڑے چاؤں کے دانے پر قل ہو اللہ احد لکھنے کا آرٹ ہے، غزن کہنا بہت آسان ہے مگر غزل میں کچھ کہنا، غزن کو غزل بنانا لوہے کے چنے چبانے سے کسی طرح کم نہیں۔ غزل کو کنھور صنفِ سخن اس لئے بھی سمجھا جاتا ہے کہ غزن سب سے زیادہ ہدفِ مدحت بنی مگر وقت نے ثابت کر دیا کہ بات وہی درست ہے جو رشید احمد صدیقی نے کہی تھی کہ ہماری تہذیب غزل میں اور غزل ہماری تہذیب میں ڈھلی ہے۔

جہاں تک سیم صاحب کی شاعری کا تعلق ہے تو بقول ان کے وہ شاعری کے تئیں ایماندار رہے ہیں۔ انہوں نے جو محسوس کیا وہی لکھا ہے۔ اپنے عہد کی صدقوں سے کبھی صربِ نظر نہیں کیا۔ بقول کاں داس کہتا رضا سلیم صاحب جدید لب و لہجے کے شاعر ہیں مگر وہ محض شاعر نہیں بلکہ جدید مسائل پر پوری نظر ڈال سکتے اور انہیں نظموں اور غزلوں میں سمو سکتے پر قادر ہیں۔ مای انصاری مرحوم نے بھی یہی کہا ہے کہ سلیم انصاری کی غزلوں پر جدید رنگ غالب ہے جس میں تجربے کی تیج اور مشاہدے کا پرتو نمایاں ہے۔ میں اس خیال سے اس حد تک متفق ہوں کہ شعراءِ تحریکات سے متاثر ہوتے ہیں لیکن شاعری بنیادی طور پر تحریکات کا پرتو نہیں بلکہ شعریت اور کیفیت سے عبارت ہے۔ اس لئے شاعر پر گفتگو تحریکات کی روشنی میں نہ کرتے ہوئے ان کے افکار کی روشنی میں کی جائے تو شاعری کا حق اور ہوتا ہے ورنہ گفتگو جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے پڑے میں الجھ کر کئی سوالات کو جہنم دے دیتی ہے اور شاعری بس پردہ چلی جاتی ہے۔ میری اس بات کی تائید خود سلیم صاحب کرتے نظر آتے ہیں۔

ہم تو جدیدیت کو بھی مابعد کر چکے

لیکن ادب میں پھر بھی روایت کا دور ہے

سیم انصاری صاحب ایک پختہ کار شاعر ہیں انہوں نے جذبات و احساسات، مشاہدات اور تجربات کو جدیدیت کے ساتھ بین کرنے کی کوشش کی ہے اور بہت حد تک کامیاب بھی ہیں۔ انہوں نے اپنے تخلیقی عمل سے کبھی منافقت نہیں کی۔ اس کا خوبصورت اظہار "حمد" کے اس خوبصورت مطلع سے ہوتا ہے۔

جنہیں طلب ہے انہیں مال و زر عطا کر دے

مجھے سلیقہ، عرض، ہنر عطا کر دے

شمس الرحمن فاروقی کی مانیں تو عرض ہنر کی ترکیب سب سے پہلے غالب نے استعمال کی۔ غائب کا یہ

شعر

ہمارے شعر بہت دل لگی کے ہیں اب اسد

کھلا کہ فائدہ عرض ہنر میں خاک نہیں

اس شعر میں یہ المیہ بیان ہوا ہے کہ شاعر نے تو شعر کمال کہے مگر دنیا کے سامنے سستی دل لگی سے زیادہ کچھ نہ ٹھہر سکے، گے یہی ترکیب عرفان صدیقی نے بھی استعمال کی ہے۔

تم بتاتے تو سمجھتی اسے دنیا عرفان

فائدہ عرض ہنر میں تھا ہنر میں کیا تھا

یعنی شعر کہ کر ایک طرف ڈالتے رہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ شعر کو سانا، پیش کرنا اور دنیا کے سامنے شعوری طور پر بے نقاب کرنا بھی ضروری ہے لہذا سلیقہ، عرض، ہنر کا ہونا بھی ضروری ہے۔ سلیم صاحب سلیقہ، عرض، ہنر سے واقف بھی ہیں اور فن کے تئیں ایمان دار بھی ہیں سائنس اور صے کی پروا کئے بغیر غزل کی آبیاری کرتے رہے اور حرمت فن کی پاسداری کو بھی مقدم رکھا۔

ہمیں ملے ہیں دراشت میں لفظ اور خیال

سو ہم متاعِ سخن کو عزیز رکھتے ہیں

انہیں ہی ملتا نہیں ہے خراجِ علم و ادب

جو لوگ حرمت فن کو عزیز رکھتے ہیں

سلیم صاحب نے اپنی غزلوں میں تقریباً وہی لفظیات اور علم کا استعمال کیا ہے جو ان کے ہم عصروں نے کیا ہے۔ وہ عصری صداقتوں پر یقین رکھتے ہیں ہذا غزلوں میں تارہ اور نئے موضوعات کو نئے سب و لہجہ دینے کی کوشش کی ہے اور کامیاب بھی ہیں۔ چند اشعار، حفظ فرمائیں۔

اب عط کون کرے گا مرا پیکر مجھ کو

کوزہ گر بھول گیا چاک پہ رکھ کر مجھ کو

مجھے بھی کر لیا تقسیم گھر کے ساتھ بچوں نے
 ستم یہ ہے کہ میں خود اپنے حصے میں نہیں آیا
 ہو لاکھ سبز مگر بانجھ ہی لہرتی ہے
 وہ شاخ جس پہ پرندہ نہیں اترتا ہے
 سوئپ دیتے ہیں ادھورے خواب بچوں کو سلیم
 اور اس کے بعد آسانی سے مر جاتے ہیں ہم
 ننیم۔ شہر مرا کس قدر مہذب ہے
 وہ گردنیں بھی بعد احرام کاٹا ہے
 لہو کی روشنی میں جب اندھیرے کھانے لگتے ہیں
 تو کتنے بند جسموں کے لفافے کھنکھتے ہیں
 کہانی ہو رہی ہے ختم شاید
 کوئی کردار مجھ میں مر رہا ہے

شکست آگئی میں موضوعی وسعت کے بیچ یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ غزل کے خالص روایتی
 موضوعات یعنی حس و عشق کا بیان کم کم ہے لیکن وہ زبرد شکست بھی نہیں ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ رہی ہے کہ شاعر کے
 حس و تشنگی میں صرف راکھ بچی ہے۔ شرارہ دل بچھ کر رہ گیا ہے یہ پھر شاعر ادب میں تماشا دکھانا پسند نہیں کرتا۔
 اپنے زخموں کا غزل میں بھی دکھاوا کرنا
 کیا ضروری ہے ادب میں یہ تماشا کرنا

میں سلیم انصاری صاحب کے انتخاب اور جرأت کو داد اس بنیاد پر دوں گا کہ انہوں نے تخلیقی سطح پر اپنی
 انا کا مظاہرہ بھی کیا ہے اور اسے تازہ کاری اور خوشگوار حیرتوں سے بھی آشنا کیا ہے۔ یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں
 جسم کے شوکیس میں محفوظ رکھوں گا اسے
 زندگی واپس تو کر ٹوٹا ہوا چہرہ مرا
 شور تھا لاشیوں کا سڑکوں پر
 سانپ گھر کی درار سے نکلا

ساری گلی خاموش ہے لیکن
ایک درجہ بول رہا ہے
شجر تو کب کا کٹ کر گر چکا ہے
پرندہ شاخ سے لپٹا ہوا ہے
زمین پر پھل تو آ چکا ہے لیکن
گھنی شاخوں میں پتھر رہ گیا ہے

ان شعار سے ثابت ہوتا ہے کہ سلیم انصاری منفرد و لہجے کے شاعر ہیں لیکن یہ لہجہ چونکا تا ہی نہیں
یقین بھی دلاتا ہے کہ شاعر شعوری طور پر خود آگاہ ہے وہ لہجے کی جدت کے پردے میں اپنی انفرادیت مسلم کرتا دکھائی
دیتا ہے اور یاد کرتا ہے کہ شاعری تجربات سے زیادہ کیف و انبساط فراہم کرنے کا نام ہے۔ مسرت سے
بصیرت تک کے سفر پر تادہ کرنے کا نام ہے اور اس امتیازی سوچ کی بنیاد پر وہ اپنے ہم عصروں میں منفرد اور ممتاز
نظر آتا ہے۔ بقول شمس الرحمن فیروزی ایک اچھے شاعر کی خوبی یہ ہوتی ہے کہ وہ آپ سے تقاضا کرے کہ آپ اسے
بھر پور پڑھیں۔ اس کی گہرائیوں میں ترس پھر دیکھیں کہ اس دریا میں کتنے اور کئی طرح کے موتی ہیں۔ میرے
خیال میں سلیم انصاری ایسے شاعر ہیں جن کی خوبیوں کو چند جملوں میں بیان نہیں کیا جاسکتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ
گزرے وقت کے ساتھ ان کی شاعری کا قد اتنا اتنا دور تو ضرور ہو جائے گا جہاں موضوعاتی اور اسلوبیاتی سطح پر لوگ
انہیں موضوع سخن بنائیں گے۔

کتاب کا نام : نکسال

شاعر : تفضیل احمد بمصر معراج احمد معراج

سن اشاعت : ۲۰۱۶ء صفحات : ۲۳۲ قیمت : ۲۰۰۰ روپے

راہی فدائی نے تفضیل احمد کی شاعری کے تعلق سے جو کہا ہے اس سے اتفاق کیا جاسکتا ہے، وہ کہتے ہیں
کہ ”نئی منظیات اور نئے خیالات کے دریچہ انہوں نے خود اپنا لہجہ تراشا ہے“

تفضیل احمد دنیا کے شعر و ادب میں تیزی سے اپنی ایک مستحکم شناخت بنانے میں منہمک ہیں۔ حال ہی میں
ان کا شعری مجموعہ ”نکسال“ کے نام سے مصنف شہود پر آیا ہے۔ اس کی اشاعت محکمہ راج بھاشا کے ہالی تعاون
سے ہوئی ہے۔ اس کتاب کو انہوں نے اپنے اس تازہ زیب غوری، لطف الرحمن اور شعیب شمس سے منسوب کیا

ہے۔ اس کا مقدمہ خود تفصیل احمد نے لکھا ہے۔ مقدمہ بہت شاندار لکھا گیا ہے۔ تفصیل احمد کی شاعری سے متعلق مصنف اقبال تو صغی، آفاق عام صدیقی اور فاروق راہب کے مضامین مختصر مگر جامع ہیں، اس سے تفصیل احمد کی علمیست دلیاقت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ہر غزل ہی کافی متاثر کن ہے۔ ان کے اشعار میں مضمون آفرینی کے ساتھ ساتھ معنی آفرینی بھی ہے۔

’نکسال‘ میں تفصیل احمد نے جو شاعری کی ہے وہ سرسری طور پر درقی گردانی کی جانے والی شاعری نہیں ہے۔ جگہ جگہ قاری کو رکن پڑے گا کیوں کہ بعض اشعار چونکا دیتے ہیں اور بعض فکر کی جھیل میں غوطہ رنی کرنے پر مجبور کر دیتے ہیں۔ انہوں نے جو بھی شعر کہے ہیں اس میں معنویت کی ہر دوڑ رہی ہے۔ ان کی غزلوں میں ان کی اپنی ذات ہی کی نہیں بلکہ تمام کائنات کی ترجمانی ہوتی ہے۔ ان کے شعروں میں آفاقی موضوعات زیادہ پائے جاتے ہیں۔ انہوں نے بہت حد تک روایت پسندی سے اپنا دامن بچانے کی کوشش کی ہے، یعنی ان کے شعروں میں جدید خیالات کی عکاسی زیادہ ہے۔ مزید برآں زندگی کے انہی سب مسائل کی ترجمانی ان کے کلام سے ہوتی ہے جن سے ایک عام آدمی گزرتا ہے۔ ان کے شعروں میں تشبیہات، دستورات و کنایات سب کچھ موجود ہیں۔ بس اتنا کہنا بہتر ہوگا کہ انہوں نے اپنے ضمیر کی آواز کو اشعار کا پیر ہن عطا کر دیا ہے۔ چند اشعار پیش ہیں،

چراغِ ریختہ تابد کرنے آیا ہوں
نئے زبر نئی تشدید کرنے آیا ہوں
جانے کیسے آنا مانا ہو جاتا ہے
پورا گردوں خالی برتن ہو جاتا ہے
کر دے فلک کو پردہ سیمیں مرے لیے
جو خلق ہو چکا ہے مجھے بھی دکھائی دے
جب ہوائیں بھنور بناتی ہیں
خواہشیں جانور بناتی ہیں
ہم سے کی زندگی نے محبت مگر
دن میں جیتی ہوئی عورتوں کی طرح

مجموعہ کلام ”تکسیر“ کی طباعت اور کاغذات عمدہ ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت پر انہیں دلی مبارکباد پیش ہے۔

کتاب کا نام ، **منتخب نظمیں**

شاعر ڈاکٹر علی عباس امید مبصر **معراج احمد معراج**

صفحات ۱۳۶ : قیمت ۳۰۰ روپے

ڈاکٹر علی عباس امید کو پہلی بار پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ یقین جانئے کہ ان کے کلام نے بہت متاثر کیا۔، بھوپال سے تعلق رکھنے والے شاعر ڈاکٹر علی عباس امید رتھینا اپنی شاعری خصوصاً نظموں کے حوالے سے ہمیشہ یاد کیے جائیں گے۔ ان کا مجموعہ منظومات ”منتخب نظمیں“ معنی خیز نظموں سے بھرا ہوا ہے۔ کئی عنوانات کے تحت انہوں نے نظمیں لکھی ہیں۔ موضوعاتی نظمیں لکھنا کوئی آسان کام نہیں، لیکن جس خوبصورتی اور برجستگی سے انہوں نے نظمیں کہی ہیں، اور جس طرح سے انہوں نے اپنے موضوعات کے ساتھ انصاف کیا ہے وہ انہیں کا خاصہ ہے۔ ان کی نظمیں جن میں زندگی کے کیف و کرب پنہاں ہیں، بہت متاثر کن ہیں۔ اپنے جذبات مشاہدات کو نظم کے جگر میں ڈھالنے کا ہنر انہیں خوب آتا ہے۔ غزل کہنے سے زیادہ مشکل کام نظم نگاری ہے، اور اس صنف کو برتنے میں انہوں نے اپنا کمال فن دکھایا ہے۔

اس مجموعے میں ۶۸ نظمیں ہیں۔ کچھ پابند ہیں تو کچھ آزاد اور دو ایک مثنوی نظمیں بھی ہیں۔ تمام نظمیں اپنے مواد و موضوعات کے اعتبار سے متاثر کن ہیں۔ نظم میں جو وحدت خیال ہوئی چاہئے وہ ان کی ہر نظم میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ اس کی رومانی نظم ”میری محبوب ٹھہر“ نے ذہن پر گہرے نقوش مرتسم کیے لیکن ”محبوب“ کو تانیٹ کے سینے میں رکھ کر انہوں نے ایک نئی روش کا آغاز کیا ہے۔

وہ چند نظمیں جن میں مفہیم و مطالب کا ایک سمندر موجزن ہے وہ یہ ہیں، آبلہ پائی، نوک خار، نوحہ گر، برگد، خواب خواب، رزو، آنسوؤں کے درمیان، مددوا، زرد گلاب کا نوحہ وغیرہ۔ امید ہے کہ ڈاکٹر علی عباس امید اسی طرح اپنی بارش فکر و نظر سے زمین و شعر و ادب کی آبیاری کرتے رہیں گے۔ کتاب کی اشاعت بڑی خوبصورت ہوئی ہے۔

مکتوبات

محترم

تسلیمات

عالمی فلک کا شمارہ جولائی تا ستمبر موصول ہوا۔ اس عنایت کا شکریہ۔

مضمونات پسند نہیں آئے۔ سردار حسین کے مضمون کے علاوہ کچھ بھی قابلِ مطالعہ نہیں ہے۔ سب سے گھٹیا مضمون ابو جہاد زاہد پر احمد سجاد کا ہے۔ یہ صاحب کہاں کے شاعر ہو گئے۔ کبھی نہیں دیکھا نہیں۔ معیاری چیزیں نہیں ملتی ہیں۔ تو تراجم شائع کیجئے۔ اردو قاری کو معلوم ہو دوسری زبانوں میں کیا لکھا جا رہا ہے۔

خاکسار

شمونل احمد

عالمی فلک کا شمارہ شمارہ (جولائی تا ستمبر) کچھ تاخیر سے مجھ تک پہنچی۔ چنانکہ رسالہ بہت قبل میرے آبائی گھر پہنچ گیا تھا۔ قصور میرا ہے کہ میں ہی تاخیر سے وہاں پہنچا۔ اصل میں، میں ان دنوں ذاتی مکان میں منتقل ہو گیا ہوں۔ جس کی وجہ سے کچھ رسالے میرے پرانے پتے پر پہنچتے ہیں اور پھر جب میں دس چندرہ دنوں میں وہاں جاتا ہوں تو ذاک کی ساری چیزیں سمیٹ لیتا ہوں۔ دو تین روز قبل جب میں گھر گیا تو عالمی فلک کو اپنے منتظر پا کر بے حد مسرور ہوا اور پھر قریب تین چار دنوں سے یہ عہد وقت میرے ساتھ ہے۔

نثار بھائی میں آپ کی ہمت اور حوصلے کی داد دیتا ہوں کہ آپ نے ناسازگار، حول میں بھی جھار کھنڈ جیسی جگہ سے عالمی فلک کو تراجم کے ساتھ شائع کیا۔ یہ آپ کی محنت کا آئینہ ہے کہ آپ نے کم مدت میں ادبی فلک کے کئی اہم ستاروں کو اپنے صفحات میں اتارا ہے۔ معیار شمارہ در شمارہ بہتر ہونا چاہ رہا ہے۔ بس ایک بات پر دھیان دینے کی ضرورت ہے وہ ہے پروف ریڈنگ۔ کئی جگہ پڑھتے وقت یہ بات کھٹکتی ہے۔ امید ہے آئندہ شمارے میں یہ کمیاں بھی دور ہو جائیں گی۔ افسانوں میں سلام بن رزاق، مشتاق احمد نوری، نور الحسنین، اسلم جمشید پوری، ناصر راہی، رخشنده روحی نے متاثر کیا۔ ویسے دوسری کہانیاں بھی اچھی ہیں۔ مراٹھی کہانی بغاوت بھی بے حد پسند آئی۔ یہ آپ کی طرف سے اچھی کوشش ہے کہ اردو کے ساتھ دیگر زبانوں کے تراجم بھی آپ پیش کر رہے ہیں۔ اس سے دوسری زبان کے ادب سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے۔ مضمون میں بطور خاص میں قدوس جاوید کا مضمون ”مشرق عالم

ذوقی دو اندہ مر گیا آخر دیرانے پر کیا گزری“ کا ذکر کرنا چاہوں گا کہ انہوں نے مشرف عالم ذوقی پر مضمون لکھ کر انہیں ایک طرح سے خراج عقیدت پیش کرنے کی سعی کی ہے۔ واقعی مشرف عالم ذوقی ادب کا ایک ایسا دیوانہ تھا جنہوں نے لکھنے کے معاملے میں جہاں اپنی دیوانگی دکھائی وہیں، جادوئی تحریر اور مقناطیسی کشش کے باعث قاری کو اپنا گرویدہ بھی بنایا۔

تبصرے میں کئی کتابیں شامل ہیں۔ میری تنقیدی کتاب ”تنویر اختر روئی شخص اور افسانہ نگار“ پر جناب محمد غائب نشتر کا تبصرہ شامل کر کے آپ نے مجھ پر ایک طرح کا احسان کیا ہے۔ مجھے امید ہے کہ عالمی فلک کا جوا دی فلک ہے وہ مستقبل قریب میں اور بھی اہم ستاروں سے جگمگاتا ہوا دکھائی دے گا۔

ڈاکٹر اختر آزاد

محترمی احمد ثار صاحب

سلام مسنون

عالمی فلک کتابی سلسلہ نمبر ۴ موصول ہوا اس عنایت کے لئے ممنون ہوں۔ عالمی فلک کا یہ شمارہ بھی اپنی تمام تر سابقہ روایات اور مشمولات کے ساتھ ایوانِ ادب میں ایک نئے منشور کی بنیاد رکھنے میں کامیاب ہے، جس کے لئے یقینی طور پر آپ کی کوششیں اور جذبہ خدمت اردو قابلِ تحسین ہیں۔ میں ادارے میں آپ کی اس تشویشناک تحریر سے متفق ہوں کہ کرنا کال میں ہم کو کئی اہم ادبی شخصیات داغِ مفارقت دے گئیں جن سے ادب کے سنجیدہ قارئین کو بہت امیدیں تھیں۔ یقیناً ادب کا یہ نقصان ناقابلِ تلافی ہے۔

عصری مکالمے کے تحت ڈاکٹر سردار حسین نے اپنے مختصر سے مضمون میں ایک کارآمد ادبی اور تنقیدی مقالہ قائم کیا ہے۔ ان کا یہ مکالمہ نئی نسل کے نقادوں اور سنجیدہ قارئین کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ معاصر تنقید فلسفے کی اہمیت سے نہ صرف انکار کرتی ہے بلکہ اس کے خاتمے پر بھی زور دیتی ہے۔ پروفیسر قدوس جاوید کا تفصیلی مضمون ”دوانہ مر گیا آخر کو دیوانے پر کیا گزری“ سچ مچ مشرف عالم ذوقی کو ایک بہترین خراج ہے اور نہایت عمدگی سے لکھا گیا ہے۔ نہ جانے کیوں مجھے مضمون نگار کی اس بات سے اتفاق نہ کرنے کو جی چاہتا ہے کہ مشرف عالم ذوقی کے ساتھ ناقدین نے انصاف نہیں کیا۔ مجھے تو لگتا ہے کہ مشرف عالم ذوقی کو کبھی کسی ناقد کی ضرورت ہی نہیں رہی، کیونکہ ان کی بے باک عصری تحریریں براہِ راست قارئین کے ایک بڑے حلقے تک پہنچ جاتی تھیں۔ میں سمجھتا ہوں

کہ موجودہ عہد میں ذوقی ہی ایک ایسے ادیب اور قلم کار تھے جن کے حصے میں اردو قارئین کی ایک بہت بڑی تعداد آئی۔ اس اعتبار سے دیکھیں تو ذوقی کی ریڈر شپ بہت زیادہ ہے۔ بہر حال ذوقی پر ابھی بہت کچھ لکھا جانا باقی ہے۔ پروفیسر احمد سجاد نے ابوالجہاد زاہد کی شاعری کو رنگ و نور اور صحت مند انسانی اور معاشرتی اقدار کے حواس سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔

عالمی فلک کے زیر نظر شمارے میں ڈاکٹر صفدر امام قادری کا ایک اہم مضمون شامل ہے جس میں انہوں نے سلطان اختر کی شاعری کو نئے ابعاد اور نئی دشواریوں میں روشن کرنے کی کوشش کی ہے۔ سلطان اختر ہماری جدید شاعری کے بنیاد گزاروں میں ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ روایتی شاعری کی توڑ پھوڑ کے ساتھ جدید شاعری کی تشکیل و تعمیر کے بھی چشم دید گواہ رہے ہیں۔ کرونا کاں میں ان کی رحلت نے اردو ادب خصوصاً اردو شاعری کا بڑا نقصان کیا ہے، یعنی ہوائے وقت نے غزل کے قصر میں اس آخری آواز کو بھی خاموش کر دیا۔ ڈاکٹر فخر الکرم کا مضمون پریم چند شناسی قابل ملاحظہ ہے اور زمانہ کانپور سے پریم چند کے روابط کو روشن کرتا ہے۔ پی پی شریواستورند کا مضمون اگرچہ مختصر ہے مگر زار غلامی جیسے مستند باغی کو کی تخلیقی اور تنقیدی صداقتوں سے روشناس ہونے کا موقع دیتا ہے۔ جون ایلیا کے یہاں ذات و حیات کے کرب کے حوالے سے ڈاکٹر معصوم شرقی نے عمدہ مضمون لکھا ہے، ان کے مطابق مہاجر شعراء کے یہاں ہجرت کا کرب اولین حیثیت رکھتا ہے لیکن جون کے یہاں اس کے اثرات کچھ زیادہ ہی دامن گیر ہیں اگرچہ مضمون نگار نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہجرت کے بعد ہی سے جون ایلیا نفسیاتی بحران کا شکار ہو گئے تھے۔ بہر حال میرے نزدیک جون ایلیا کی شاعری کا کیونس بہت وسیع ہے، خصوصاً اس کی زبان اور کاٹ دار بچے میں زندگی کے کرب کو بیان کرنے کا اسلوب منفرد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موجودہ عہد کے وہ سارے نوجوان ہندی شعراء جو اردو شاعری سے عشق کرتے ہیں مگر رسم الخط سے ناواقف ہیں جون کو اپنا آئیڈیل بنائے ہوئے ہیں۔ ظہیر غازی پوری کی شاعری پر ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی کا مضمون پڑھ کر مجھے اس نئے بھی اچھا لگا کیونکہ ظہیر غازی پوری جیسے قابل قدر شاعر پر بہت کم لکھا گیا ہے۔ خورشید حیات نے تنقید کی کشتی پر سوار دو سندباد یعنی شہاب ظفر اعظمی اور تھانی القاسمی کی تنقیدی بصیرتوں کا تعارف اپنے مخصوص مباحث اور زبان میں کرایا ہے۔

افسانوں کے باب میں سب سے پہلا افسانہ سلام بن رزاق کا کھردلچ ہے جس کا تانا بانا ریوے اسٹیشن پر بھیک، ننگے والوں کے ہنر کے ارد گرد بٹا گیا ہے۔ ہوتا یوں ہے کہ ایک اندھی بھکاری ہے جو لنگڑے کے بچے گو کی پیٹھ میں چھپے سے کاٹ کر اسے راتی ہے تاکہ زیادہ بھیک مل سکے، مگر یک دن چھپے سے

کاٹنے کے باوجود گپو نہیں روتا اور اس طرح اندھی بھکارن کو بھیک بھی زیادہ نہیں ملتی اور جھونپڑی پہنچتے ہی جب غصے میں اٹ مار کر لنگڑا گپو سے نہ رونے کی وجہ دریافت کرتا ہے تو گپو بڑی سادگی سے جواب دیتا ہے کہ اب اسے رونا نہیں آتا۔ افسانے کی زبان بہت ہی کے بھکاریوں کی خاص زبان ہے۔ مشتاق احمد نوری کا افسانہ چھت پہ ٹہری دھوپ دراصل ایک روحانی افسانہ ہے جس کے دونوں مرکزی کردار شاہ دی شدہ زندگی جی رہے ہیں، مگر وہ اپنے عشق کی کھٹی میٹھی یادوں، جذباتوں اور لہجوں میں ایک دوسرے کو محسوس کرنے کی نفسیات سے باہر نہیں نکل سکے ہیں اور عمر کی چھت پہ ٹہری ہوئی دھوپ میں اپنے گمشدہ جذباتوں کو شدت سے محسوس کر رہے ہیں۔ نور الحسنین کا افسانہ یہ عشق نہیں آساں بھی ایک روحانی افسانہ ہے جس میں نواب زادے فضل محمد اور رخسانہ اتفاقیہ طور پر میسے میں ملتے ہیں اور ان کے درمیان عشق ہو جاتا ہے بعد میں دونوں کو ایک ساتھ نواب صاحب دیکھ کر غصے میں لال ہو جاتے ہیں اور فضل محمد کو بے تحاشہ مارنے لگتے ہیں۔ اس کے بعد فضل محمد گھر سے نکل جاتا ہے اور جو پہلی ٹرین اسے ملتی ہے اس میں بیٹھ کر چلا جاتا ہے۔ اس طرح وہ ایک ایسے شخص کے رابطے میں آتا ہے جو پہمینگ کے ٹھیکے لیتا ہے، فضل محمد پہمینگ کا کام سیکھ کے اس ٹھیکے دار کا کام سنبھال لیتا ہے۔ اس طرح کہانی آگے بڑھتی رہتی ہے۔ فضل محمد واپس آتا ہے اپنے والد نواب رحیم یار خاں کی دیوڑھی کی میں وہ اس کی مدد قات رخسانہ سے ہوتی ہے، فضل محمد رخسانہ کو شادی کی پیش کش بھی کرتا ہے مگر رخسانہ انکار کر دیتی، فضل محمد حستہ حال دیوڑھی کی مرمت کی بھی پیش کش کرتا ہے اس میں بھی اسے انکار کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس طرح فضل محمد اور رخسانہ دونوں ایک دوسرے کے نہیں ہو سکے۔

عالمی فلک کے اسی شمارے میں پروفیسر اسم جمشید پوری کا ایک افسانہ اپنی آگ میں جلتے لوگ بھی شامل ہے۔ جس کا کیڑوس وسیع ہے، اس افسانے میں کسانوں کے مسائل و مصائب اور ان کی زبانوں کی حالی کے علاوہ گاؤں کے سیاسی، سماجی اور معاشی مسائل پر گفتگو کی گئی ہے۔ یہی نہیں گن کسانوں کے حالات اور سرکاری امدادوں کے کھوکھلے پن کو سہم جمشید پوری نے نہایت فنکارانہ انداز میں پیش کیا ہے جس کے سنے وہ قابل مبارک باد ہیں۔ اسی شمارے میں خاور چودھری پاکستان کا ایک افسانہ پگ بھی شامل ہے جو قابل مطالعہ ہے۔ منیرہ سورتی کا افسانہ نانو کا تنقار پر ملال، جنریشن پیپ کی عمدہ مثال اور زندگی سے بھرپور افسانہ ہے، جس میں انسان کی خود غرضی اور جہالت کو نہایت خوبصورتی سے پیش کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ عالمی فلک میں شامل افسانوں میں مہر افروز کا سایوں کا تعاقب، ملیت سنگھ مچھانا کا جوتا اور ڈاکر فیضی کا زندہ آتما شمارے کے وقار میں اضافے کا سبب ہیں۔

منظوم حصے میں ستیہ پال آنند، طہر حنفی، اور حفیظ تبسم کی نظمیں عصری شاعری کا معیاری انتخاب ہیں،

اس کے علاوہ اس خاکسار کی بھی تین نظمیں اسی شمارے میں شامل ہیں، جو یقینی طور پر پڑھے جانے کی مستحق ہیں۔ غزلوں کے باب میں کرشن مک رطور، شعیب نظم، حسینت پرمار، عطا عابدی اور رسول ساقی وغیرہ کی غزلیں عالمی فلک کے معیار و مزاج میں اضافہ کرتی ہیں۔ دیگر زبانوں کے ادب کی تحت رینو ہل کا ان کہی داستان کا اردو ترجمہ بہت عمدہ اور اپنے اصل متن کے قریب معنوم ہوتا ہے۔ ان کے ترجمے میں خلیل جبران اور ان کی زندگی کے کئی اہم پہلو دہن کے پردے پر روشن ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ اسٹیم مرزا کی ترجمہ شدہ مراٹھی نظمیں اور احمد کمال شمشکی کی ترجمہ شدہ بنگلہ نظم کی شمولیت زبانوں کے مابین نہ صرف خیال بلکہ اسلوب اور لہجہ کو بھی سمجھ کرنے کے مترادف ہے۔

عالمی فلک نے اپنی روایت کو برقرار رکھتے ہوئے اس بار بھی سات کتابوں پر تبصرے شامل کئے ہیں، جس کے لئے میں محترم احمد ثار کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ اس نئے بھی کہ اس دور گرانی میں انہوں نے عالمی فلک جیسا ضخیم اردو رسالہ نہ صرف جاری کیا بلکہ یکے بعد دیگرے چار شمارے بھی شائع کر دیے اور وہ بھی اپنے ذاتی صرفے سے میں اللہ سے دعا گو ہوں کہ ان کے حوصلوں کو مزید استحکام بخشنے میں۔

سلیم انصاری (جیل پور)

محبت مکرم

عالمی فلک ۳ میں شائع محترم رؤف خیر صاحب کے مضمون کے مطابق، رشید حسن خان نے مثنوی بحر بیان کے ایک مخطوطے کی نقل کے لیے کالی داس گیتا رضا سے کہا تھا، جس کو کالی داس گیتا رضا نے محترم رؤف خیر صاحب سے منگوا کر رشید حسن خان صاحب کو خود پہنچا دیا۔ محترم رؤف خیر صاحب نے یعقوب میراں مجتہدی کی بچی کی شادی میں رشید حسن خان کو سلام کرتے ہوئے خود کو متعارف کرایا تو رشید حسن خان صاحب نے عصا کے سہارے فوری اٹھ کر ان کو گلے لگایا اور فرمایا ”میں اپنی کتاب میں ”پ کا شکریہ ادا کر رہا ہوں۔“

آگے محترم رؤف خیر صاحب لکھتے ہیں ”حیدر آبادی ادیب شاعر پریشان تھے کہ رؤف خیر صاحب سے منے کے لیے خان صاحب سیٹ سے ’نکلتے ہیں اور کچھ شکریہ ادا کرنے کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ آخر، جرا کیا ہے؟“ اس حیرت کا جب محترم رؤف خیر صاحب کو اندازہ ہو گیا تو رشید حسن خان کا بھی اس حیرت سے دو چار ہو جانا لازمی تھا۔ کیوں کہ رشید حسن خان کے پاس دوسروں کے قدناپنے کے بے شمار دراز فیتے تھے۔

اور پھر یہ بھی کہ رشید حسن خان نے مخطوطے کے لیے کالی داس گیتا رضا سے کہا تھا، جس کو کالی داس

گپتارضا نے کسی طرح رشید حسن خان کو مہیا کروا دیا۔ جس کے عوض میں رشید حسن خان نے کالی داس گپتارضا کا شکر یہ ادا کر دیا۔ بات ختم ہو گئی۔ ہاں محترم رؤف خیر صاحب کا شکر یہ ادا کرتے تو کالی داس گپتارضا کرتے۔ جب رشید حسن خان نے محترم رؤف خیر صاحب کا شکر یہ ادا نہ کیا تو محترم رؤف خیر صاحب کے تن بدن میں ایسی گنگی کہ ”نھوں نے ڈاکٹر ٹی۔ آر۔ رینا کے خطوط اور خان صاحب کے وطن شاہ جہاں پور کے ذمہ دار شاعروں ادیبوں سے رابطہ کر کے رشید حسن خان کے نماز نہ پڑھنے اور خدا کو نہ ماننے کو اپنے مضمون میں بار بار دہرانے کی حد کر دی۔ اس میں یہ ”کوئی کیا کرتا ہے؟ محترم رؤف خیر صاحب کو اس سے کیا؟ وہ تو خود کو دیکھیں۔“

مجھے لگتا ہے محترم رؤف خیر صاحب نے رشید حسن خان کے خطوط ٹھیک سے پڑھے نہیں۔ کیوں کہ ڈاکٹر ٹی۔ آر۔ رینا کے ذریعے 1827 خطوط میں تقریباً 60% خطوط میں رشید حسن خان نے لوگوں کے بے دعائیں کی ہیں۔ ڈاکٹر نیر مسعود رضوی کی بچی کے لیے لکھا ہے ”خداے پاک (اگر وہ کہیں ہے) اس بچی کو جلد تر شفا دے۔“ اس جیسے عقیدت کی بازگشت ساتوں آسمان پار کرتی ہوئی محسوس ہو رہی ہے۔ کوئی سمجھے تو سکی۔

رشید حسن خان کا ایک خط جو ڈاکٹر ٹی۔ آر۔ رینا نے رشید حسن خان کے خطوط جلد دوم میں صفحہ ۵۹۵ پر میکش اکبر آبادی کے نام شائع کیا ملاحظہ فرمائیں۔

تمام میکش اکبر آبادی

F/4, Jubilee Hal

Mall Road, Delhi-7

۱۲ مئی ۱۹۷۲ء

مخدوم بندہ۔ نیاز مندا آداب بجا لاتا ہوں۔

گرامی نامے نے سرفراز کیا۔ اپنی بے توفیقی کیا عرض کروں ۵۹ء دہلی آیا تھا، خیال یہ تھا کہ تو مین فرصت میں تاج محل کو دیکھوں گا۔ اب تک وہ ساعت سعید نہیں آئی ہے۔ ہر ساں پروگرام بناتا ہوں اور رہ جاتا ہوں۔ اس جنگ کے دوران بارہا یہ خیال آیا کہ خدا نکر وہ اس عمرت کو کوئی تھن پہنچ گیا تو کیا ہوگا۔ آنکھیں محروم ہی رہیں گی۔

اس بار پھر یہ ارادہ کیا ہے کہ اکتوبر کے شروع میں سفر کیا جائے۔ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس طرح آپ کی خدمت میں حاضری دے کر سعادت اندوزی کی جاسکے گی۔ اور یہ واقعی بڑے شرف کی بات ہوگی۔ دعا فرمائیے

کہ اس بار اس سعادت سے محروم نہ رہوں۔ میں تو خدا کو مانتا ہوں، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ فتح العزائم کے پھیر میں کیوں مبتلا کر دیا گیا ہوں۔

چوں کہ اس بار اس سفر کے لیے آپ سے توجہ کا طلب گار ہوا ہوں، اس لیے اس کی امید ہے کہ اب یہ سفر ضرور انجام کو پہنچے گا۔ میں یونیورسٹی کے ہوشل میں رہتا ہوں اور ہاں کا پتا اور درج ہے۔ ملتیس ہوں کہ کبھی کبھی رانی ناموں سے سرفراز کیا جاتا رہوں۔ آپ کا یہ شعر اکثر دہراتا رہتا ہوں۔ کیا بے مثال، بیخ اور پر کیف شعر ہے

بوئے گل، رنگ چمن اور یہ عمر گزراں

سب ٹھہر جائیں گے، کوئی اُسے روکے تو سہی

مندرجہ ذیل جیسے رشید حسن خان نے خط کے حاشیے میں لکھے ہیں جن کو ڈاکٹری۔ آر۔ رینا شائع کرنے سے بھوں گئے۔ اس لیے رشید حسن خان کے دستی خط کی زیر عکس شونا رساں کر رہا ہوں وہ جملے اس طرح ہیں (آرمنون صاحب کو آپ کے طفیل میں سرچھپانے کی جگہ مل گئی تو خواہ آپ کی بزرگی کے لیے یہ کوئی بات نہ ہو۔ لیکن میری نیاز مندی کے لیے یہ بہت بڑی بات ہوگی۔ ایسی ہی باتوں پر سجدہ شکر واجب ہو جاتا ہے۔)

خادم رشید حسن

مندرجہ ذیل خط کو غور سے دیکھیں۔ رشید حسن خان نے جس میں خود کو (مخدوم بندہ۔ میں تو خدا کو مانتا ہوں۔ میری نیاز مندی کے لیے یہ بہت بڑی بات ہوگی۔ ایسی ہی باتوں پر سجدہ شکر واجب ہو جاتا ہے) اور آخر میں رشید حسن خان نے خود کو خادم اور خادم کے بعد رشید حسن خان کے بچے صرف رشید حسن لکھا یعنی کاپی خان صاحبی خود اڑالی۔ دیکھا محترم رؤف خیر صاحب وہ خدا کو بھی مانتے تھے اور خانوادوں کو بھی۔ محترم رؤف خیر صاحب نے رشید حسن خان کے خطوط پڑھے ہی نہیں۔ محترم رؤف خیر صاحب نے تو شکر یہ ادا نہ کرنے کا تقاضا کیا ہے۔

محترم رؤف خیر صاحب کے مضمون کے مطابق اگر کوئی شخص کہے ”میں خدا کو نہیں مانتا۔“ تو یہ اس کا ذاتی عمل ہے اس کا کسی اور سے کیا پیدا دینا۔ کسی بندے کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ کسی کے دین و ایمان کے اقرار و انکار کے مسئلے پر اپنا حکم بتائے۔

رشید حسن خان کے بارے میں یہ کہ ”ن“ کے متن کی قرأت، گلاسکی ادب کی تفہیم، صحبت اطا، اصول

ملا، اصول تدوین، اصول تحقیق، اخلاقیات تحقیق، تصوف اور تحقیق، مثنیٰ تنقید، مشرقی شعریات، علوم بلاغت اور اصول املا، قواعد زبان اور مشرقی شعریات، شاعر اور علوم بلاغت، وغیرہ ہیں، انھوں نے مختلف موضوعات پر ہندو پاک کی یونیورسٹیوں، سیمیناروں اور ملائی ورکشاپوں میں ۳۰۵ لکچر دیے۔ اس کے ساتھ ہی انھیں اُن کے کام پر دہلی سہتیہ کلاپریشد ایوارڈ، یو۔ پی اردو اکاڈمی ایوارڈ، غائب یوارڈ، میر ایوارڈ، اکاڈمی لکھنؤ سے امتیاز میر اعزاز، کراچی سے نیاز فتح پوری ایوارڈ، مہاراشٹر اردو اکاڈمی سے نیشنل ایوارڈ، لاہور سے محمد طفیل ادبی ایوارڈ، دہلی اردو اکاڈمی سے کل ہند بہادر شاہ ظفر ایوارڈ، ہریانہ اردو اکاڈمی سے نیشنل حالی ایوارڈ، بھوپال سے مدھیہ پردیش اردو اکاڈمی ایوارڈ یو۔ پی اردو اکاڈمی سے مولانا ابوالکلام آزاد ایوارڈ، اور بے حساب انعامات سے نوازا گیا۔ انھوں نے تقریباً ۳۰۰ نایاب کتبیں اردو ادب کو دیں۔ جو مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی اور انجمن ترقی اردو ہندو پاک سے شائع ہوئیں۔ وہ اُردو سب نہ کرتے تو صرف املا ہی ان کو حیات بخشنے کے لیے کافی تھا۔

”بے سند ہوتے ہوئے مستند سمجھے گئے“ اس مد میں محترم رؤف خیر صاحب سمجھ لیں، جب رشید حسن خاں کی سروس کے لیے دہلی سے ان کے انٹرویو کے لیے کال لیٹر آیا تو وہ گئے ہی نہیں، سوچا گیا ”ممکن ہے کہ اُن کو کال لیٹر نہ ہی نہ ہو“ دوبار کال لیٹر جاری کیا گیا۔ رشید حسن خاں پھر بھی نہ گئے۔ وجہ دریافت کرنے پر رشید حسن خاں نے بتایا کال لیٹر میں انٹرویو مینے والے کا نام نہ تھا۔ اس پر یونیورسٹی میں ان کا انٹرویو لینے کے لیے کوئی تیار نہ ہوا۔ اس کے ساتھ یہ بھی تھا کہ تقرری کے لیے وہ بے سند بھی تھے۔ اس پر یونیورسٹی کی کمیٹی نے یہ طے کیا ”اُن کی تقرری کے لیے نہ تو سارٹی فکیٹ کی ضرورت ہے اور نہ ہی انٹرویو کی۔“ یہ سچ ہے کہ ان کے پاس کوئی ڈگری نہ تھی، لیکن برصغیر ہندو پاک کی شاید ہی کوئی یونیورسٹی باقی ہو جس میں انھیں اردو املا، قواعد زبان و شاعری، اصول تحقیق، تدوین، مشرقی شعریات کلاسیکی ادب کی تفہیم، تصوف، متن کی قرأت اور لغت کی ترتیب و تدوین پر لکچر دینے کے لیے مدعو نہ کیا گیا ہو۔ ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیز میں انھیں ایم فل اور پی۔ ایچ۔ ڈی۔ کے مقامات کا ممتحن بنایا جاتا رہا۔ وہ مستندیوں ہی نہیں سمجھے گئے، ان کے کام نے اُن کو مستند کیا۔ رہی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کروڑوں کے نقصان کی بات۔ انھوں نے تو (علی گڑھ تاریخ ادب اردو) میں ہونے والی خامیوں کی اپنے مضمون میں نشان دہی کی تھی اور وہ مضمون ماہ نامہ تحریک دہلی ماہ اکتوبر ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا تھا۔ ان خامیوں کو کمیٹی نے محسوس کیا، اسی لیے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر نے اس کتاب کے بھی نسخے بازار سے واپس لے کر پروجیکٹ ختم کر دیا۔

یہاں یہ بھی کہ مرزا غالب نے 891ء، شبلی نے 1119ء، اقبال نے 1450ء اور رشید حسن خان نے 1827ء خطوط لکھے۔ اوروں کے خطوط میں ادھر ادھر کا بھی ذکر ہے، لیکن رشید حسن خان کے سارے خطوط ادبی ہیں۔

”پروفیسر گیان چند جین نے رشید حسن خان کو ”خداے تدوین“، پروفیسر رفیع الدین ہاشمی (لاہور، پاکستان) خاتم المذہب (کراچی، پاکستان) نے ”اردو میں اصول تدوین کا منجہ د“ کہا ہے۔“ تو یہ تھے رشید حسن خان۔

محترم رؤف خیر صاحب کے اس مضمون کے بارے میں میرے دریافت کرنے پر مدیر احمد شاعر صاحب نے بتایا تھا ”مضمون پڑھ کر شائع کیا ہے۔“ مضمون سے صاف عیاں ہے کہ رشید حسن خان کے محترم رؤف خیر صاحب کا شکریہ ادا نہ کرنے سے بھڑک کر بغض و کینہ، حسد و انتقام کی بدبو سے بھبھکتا دوسروں کی گلہاری اچھلنے کے لیے محترم رؤف خیر صاحب نے لکھا ہے یہ مضمون۔ غیر مطبوعہ کی اشاعت کا عزم رکھنے والے مدیر احمد شاعر صاحب نے شائع ہی کیوں کیا مطبوعہ اور ایسا شاعرانہ مضمون؟ ”مضمون سے چھڑنے والی بحث سے رسالے کی تشہیر کے لیے؟“ ”روپ بندی کے تحت؟“ محترم رؤف خیر صاحب سے ذاتی تعلقات کے بنا پر؟ یا پھر ایک ڈاکٹر ہونے کی دھمک میں..؟“

حنیف سید (آگرو) 9319529720

بھائی عزت مآب جناب احمد شاعر صاحب

السلام عليكم ورحمة الله

ماشاء اللہ آپ کا سرمایہ کتنا ہی رسالہ جو ۱۱ تا ۲۰ ستمبر ۲۰۲۱ء اپنے مقررہ وقت میں قارئین کی خدمت میں حاضر ہے اس عنایت کرم فرمائی اور نوازش کے لئے آپ کے دعاء کے مستحق ہیں۔ آپ کے رسالے سے ذاتی طور پر بالخصوص میں بہت متاثر ہوں کہ اس دور میں جہاں سو صفحے کا رسالہ ٹکامالوگوں پر بہت بھاری پڑتا ہے وہیں آپ تین سو صفحات سے زائد پر مشتمل رسالہ ٹکانے میں کامیاب ہیں۔

حسب دستور سالہ کا آغاز حمد یا ربی تعالیٰ سے ہوا ہے۔ حمد پیام سعید کی تخلیق ہے اس کی سرخی کا کیا کہنا سید! ”استغفار سے ماخوذ ہے (اللهم ربی مخلصی واما عبدک) ترجمہ ہے اللہ تو میرا رب ہے تو نے مجھے پیدا کیا اور میں تیرا بندہ ہوں۔“

پوری حمد حمد کے لائق ہے اس شعر میں محمود کا پورا خلاصہ آ گیا ہے۔

قدر میں نے تری نہیں جانی پھر بھی تو نے بھرم رکھا میرا

حمد میں انکساری، خاکساری اور عجزی کے ساتھ اعتراف گناہ اور اعتراف کی دکھنا ہی ہوتی ہے اور اس میں یہ ساری باتیں بدرجہ اتم موجود ہیں۔

حمد باری تعالیٰ کے بعد دوسرے نمبر پر ضیاء فاروقی صاحب کی نعت پاک کو جگہ ملی ہے میرا تو ماننا ہے جس چیز کو بہت رسول حاصل ہو جائے وہ چیز قافی ہوتے ہوئے بھی قافی ہو جاتی ہے۔ وہی عظمت اور مرتبہ اس نعت پاک کو بھی حاصل ہے۔

کسی بھی رسالہ یا اخبار کی جان ہے ادارہ ادارہ یہ سے ہی رسالہ کا معیار مرتبہ اور وزن کا پتہ چلتا ہے یہی حال عالمی فلک کا ہے جس طرح سے احمد ثار صاحب کی شخصیت، وزن ہے اسی طرح ان کا ادارہ یہ بھی متوازن ہوتا ہے۔ تین صفحے کے ادارہ میں پہلے کرب و اہم میں ڈوب کر کورونا کے دورانیہ میں داغ مفارقت دینے والے کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ میں پچیس ناموں کو مضابطہ گنوا رہا ہے اس کے بعد کئی قومی مسکوں کو اٹھایا ہے جو مسلمانوں کے خلاف موجودہ حکومت کرنے کے سے کوشاں ہے جس میں احمد ثار صاحب نے بڑا اچھا یہ تجربہ پیش کیا ہے کہ قدرتی وائرس کے مقابلے میں مصنوعی وائرس زیادہ خطرناک اور مہلک ثابت ہو رہا ہے جس میں خاص طور سے ذات پات کی عصبیت سماجی عدم مساوات، طبقاتی استحصال، سلی دھنسی بھید بھاؤ، مذہبی منافرت اور فرقہ پرستی کے وائرس اور ایک نئی فکری وائرس کا بھی ذکر کیا ہے جو ہمارے علمی تاریخی اور ادبی وراثت کو از سرے نو ترتیب دینے کی کوشش جاری ہے۔

مضمون کے باب میں پروفیسر قدوس جاوید نے مشرف عالم داتی کے افسانے اور ناولوں کا بھرپور تجزیہ قی مطالعہ مفصل انداز میں پیش کیا ہے جو بڑھنے سے تعلق رکھتا ہے مجھے ایسا لگتا ہے کہ دوقی صاحب کے نقاش کے بعد یہ پہلا تنقیدی مضمون ہے جو ان کی تخلیقیت کا احاطہ کئے ہوئے ہے جو بعد میں مشرف عالم دوقی صاحب پر کام کرنے والوں کے سے مدد فراہم کریگا۔ پروفیسر احمد حجاز صاحب رانچی یونیورسٹی سے سبکدوش ہیں ان کی حیثیت استاذ اذما تذہ کی ہے وہ ایک طرف جماعت اسلامی کے داعی کبیر ہیں تو دوسری طرف دد ادب کے مایہ ناز شخصیت ابو جہد راجد کے "خری شعری مجموعہ "ید بیضا" کا مطالعہ پیش کیا ہے خاص اسرار میات کا رنگ نے ہوئے ہے اس مضمون کو سمجھنے کے لئے کلام پاک پر گہری نظر کی ضرورت ہے اجواب ہے ڈاکٹر صفدر امام قادری نے سلطان اختر کی عزل کو اپنا موضوع بحث بنایا ہے اس مضمون کو مقالہ کا درجہ حاصل ہے بہت اچھی کوشش ہے۔ تقریباً چالیس صفحات پر محیط ہے کسی رسالے میں ایسے مضمون کا ہونا رسالہ کو چار چاند لگانے کے لئے کافی ہے، ڈاکٹر فخر الکریم نے پریم چند کی نام سے تحریر پیش کی ہے "زمانہ" نے پریم چند نمبر شائع کیا تھا اس نمبر کو پریم چند کی میں دستاویزی حیثیت حاصل ہے اسی نمبر کا ڈاکٹر کریم نے نچوڑ اور حاصل عوام کی عدالت میں پیش کیا

ہے نثر میں پریم چند کو وہ مقام حاصل ہے جو شاعری میں غالب کو پریم چند کو جانے کے لئے یہ مضمون سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے جس سے مضمون کی گہرائی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

بہر حال احمد نثار صاحب کی یہ کوشش کہ ملک کے قابل قدر اور لائق اعتبار نقاد اور قلم کاروں کو خود وہ نثر کے ہوں یا شاعری کے ہوں۔ منتخب کرتے ہیں اس پر یہ معیار برقرار رہا تو ہم امید کرتے ہیں کہ ان شاء اللہ رسالہ ترقی کرتا رہے گا۔

ڈاکٹر عبدالمتین، شعبہ اردو، کونکا پبل یونیورسٹی، دھندباد

احمد نثار کی عنایت کردہ تحقیقی اور تخلیقی ادب کا ترجمان سہ ماہی رسالہ ”عالمی فلک“ کا تیسرا شمارہ (اپریل تا جون 2021) پیش نظر ہے۔ جریدہ بہت ضخیم اور خوبصورت ہے جو اپنے مضمومات اور ترتیب و تدوین کے لحاظ سے اعلیٰ و معیاری رسالوں کی صف میں رکھے جانے کے قابل ہے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ ”عالمی فلک“ مدیر موصوف کی مدیرانہ بصیرت کی منہ بولتی تصویر ہے۔ رسالے کے اس سے قبل دو شمارے منظر عام پر آچکے ہیں۔

پہلا شمارہ یعنی افتتاحی شمارہ (اکتوبر تا دسمبر 2020) جسے ہم موصوف کی صحافتی کارکردگی کا اولین نمونہ کہہ سکتے ہیں۔ 320 صفحات پر مشتمل یہ شمارہ اپنے اندر ۷۰ مضامین، ۱۰ اراف نے، ۶ افسانے، علاوہ ازیں ۲۹ شعراء کی تخلیقات کے ساتھ مدیر احمد نثار کی غزلیں بھی شامل ہیں۔ انشائیہ، طنز و مزاح کے ساتھ دوسری زبانوں کی تخلیقات کو بھی جگہ دی گئی ہے۔ جس میں ہندی ادب کے مشہور قلم کاروں کی تخلیق کے ترجمے قابل ذکر ہیں۔ آخر میں تین کتابوں پر تبصرے، مشمولہ مصنفین کی دجیٹل کیلئے ایک گراں قدر کاغذ سے کم نہیں۔

دوسرا شمارہ (جنوری تا مارچ 2021) کی اشاعت ہے اور اپنی روایت کو برقرار رکھتے ہوئے مدیر موصوف نے اس شمارے کو بھی 320 صفحات پر ہی محیط رکھا ہے۔ اس شمارے میں نو مضامین اور فلکشن کے باب میں ۱۰ ارادباء کی تخلیق شامل ہیں۔ علاوہ اس کے منظومات، انشائیہ اور دوسری زبانوں کے تراجم، کتابوں پر تبصرے اور مکتوب کا کالم بھی شامل ہے۔ ادارہ میں مدیر احمد نثار نے پندرہ عزم ارادے کو یوں رقم کیا ہے

”ہم اپنی ”سندھ اشاعتوں میں اکیسویں صدی میں شعر و ادب کے عصری مسائل کے حوالے سے مکالموں کا سلسلہ شروع کرنے کے بھی خواہشمند ہیں تاکہ ان مکالموں کے حوالے سے ادیب و قاری کے درمیان فکری و نظری تفاعل کی راہ ہموار ہو سکے اور معاصر ادبی جہت کی سمت کے تعین پر ہم غور کر سکیں۔“

ص/ 11

تیسرا شمارہ گویا تازہ شمارہ بھی اتفاق سے 320 صفحات کی ضخامت سے انا پڑا ہے جس میں حمد باری تعالیٰ (ارشاد مین مگری) اور نعیتیں (علی عباس امید نور ظفر اقبال ظفر) کے علاوہ ۸ مضامین اور فلکشن کے حصے میں ۱۰

افسانے اور ایک ناول کا باب شامل ہے۔

مضمین کے باب میں جاں نثار اختر کی شاعری پر علی احمد فاطمی کے چند خیالات حاضر ہیں۔ علی احمد فاطمی اپنی گراں قدر تحقیق میں لکھتے ہیں

”جاں نثار اختر کی شاعری اور ان کی جاں نثاری اور ان کی یاد دہانی کی ایک فطری عمل ہے اور فکری عمل بھی۔ ایک ایسی شاعری جہاں سرے تصادفات، تضادات، ابہام منکشف ہوتے نظر آتے ہیں اور غزل کا سازنالہ ماتم میں تبدیل ہو کر نالہ اور ماتم دونوں کو ایک نئی شعریات اور جمالیات میں ڈھال دیتا ہے۔“ ص/25

دوسرا مضمون ”ادب کی صنفی شناخت کا مسئلہ“ کے موضوع پر یعقوب یادور کی پُر معرّج تحریر سات صفحات پر محیط ہے یہاں یعقوب یادور رقم طراز ہیں۔

”فنّ سانی کدالات کے شعوری اظہار کا ایک ایب عظیم اور حیرت انگیز وسیلہ ہے جس کی رسائی اس کے لاشعور تک ہوئی ہے۔ انہیں افہام و تفہیم کی غرض سے الگ الگ ناموں سے موسوم کیا گیا ہے دیکھا جائے تو مختلف فنون کی تشکیل و تسمیہ کا جواز بھی کم و بیش وہی ہے جو ہر انسان کو الگ الگ نام دینے کا جواز ہو سکتا ہے ظاہر ہے اس کا مقصد کسی تخلیق کی انفرادی شناخت کا قیوم ہے۔“ ص/30

تیسرا مضمون ڈاکٹر رؤف خیر کا تحریر کردہ ہے۔ موصوف نے یہاں رشید حسن خاں کی ادبی خدمات کا احاطہ مشاہیر کے خطوط کے حوالے سے کیا ہے۔ رشید حسن خاں خدا کو نہیں مانتے تھے۔ جنت سے انکار کرتے تھے۔ صیام و قیام کا مذاق اڑاتے تھے۔ اس سلسلے میں رؤف صاحب لکھتے ہیں۔

”خان صاحب خدا کے قائل تو تھے نہیں ساتھ ہی جنت کو بھی غالب کی طرح تفسن طبع کے طور پر نہیں بلکہ سنجیدگی سے خیالی قرار دیتے ہیں“ ص/38

اس کے بعد چوتھا مضمون خورشید اکرام صاحب کی جانفشانی کا ثمرہ ہے جہاں موصوف نے بنگالی زبان کے نوبل انعام یافتہ شاعر، فلسفی اور افسانہ و ناول نگار رابندر ناتھ ٹیگور ”ٹیگور کی کہانیاں مسرت سے بصیرت تک“ کی روشنی میں مضمون قلم بند کیا ہے خورشید اکرام ادب میں محتاج تعارف نہیں۔ موصوف نے بنگال کی معروف و مقبول شخصیت کو اپنے احاطہ تحریر میں لائے ہوئے عرض کیا ہے۔

”ٹیگور کا شعور انسانی درد مندی کے جذبے سے معمور تھا۔ ٹیگور کے ذہن نے انسانی قدروں کی ایک ایسی وسیع، منصفانہ، نیا قائم کی تھی جس میں اگر ایک عورت کے لئے جگہ تھی تو مرد کیلئے بھی۔ وہ انسان کے جینے کیلئے مناسب دنیا کے خواہاں تھے، ایک شریف اور مہذب سماج کی تشکیل چاہتے تھے۔ محبت اور بھگتی سے بھرے ریاضت سے پر لیکن مکرور یا اور خباثت سے خالی سماج کے تمنائی تھے۔ وہ سماج کو اس کی وسعت اور تنوع کے ساتھ دیکھتے دکھاتے تھے۔“ ص/56

پانچواں مضمون حیدر دارٹی کی زندہ جاوید تحریر ہے جس میں انھوں نے صوفیہ شاعری کی عبقری شخصیت، بیدم دارٹی کو موضوعِ سخن بنایا ہے۔ بیدم تصوف کے ممتاز شعراء میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں جہاں حیدر دارٹی کے سلسلے میں موصوف رقم طراز ہیں۔

”ان کی شخصیت، تصوف کے جہان میں عبقری کی حیثیت رکھتی ہے۔ انہوں نے تصوف کو اپنی شاعری کا موضوع بنایا ہے۔ حضرت بیدم وحدۃ الوجود کے سراپا پیکر ہے۔ فقران کی شخصیت کا حصہ تھا۔ وہ عشق و محبت کے جذبوں سے معمور ہے ہیں۔“

ص/65

اس کے بعد کے پائیدان پر ایس احمد گدی کے افسانہ ”شناخت“ پر ایک تجزیاتی مطالعہ شامل ہے۔ ”نائر ایڑیا“ کے خالق ایس احمد گدی بہار کے ہی نہیں بلکہ اردو کے نامور فکشن نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ غیث احمد گدی اور ایس احمد گدی دونوں برادران بہار کے اردو افسانے میں سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ایس صاحب کا یہ افسانہ ”شناخت“ فلمی رسالہ ”ہمامہ“ ”شع“ دہلی کے کہانی نمبر میں 1980 میں شائع ہوا تھا۔ ساتواں مضمون محمد حنیف خاں کا ”اللہ میاں کا کارخانہ“ کے فنی وزار ہے اور آخری مضمون بنگال کے نمائندہ افسانہ نگار ”صدیق عالم سے چند سوالات“ پر مشتمل ہے جو انیس صفحات پر محیط ہے جسے پاکستان کی نورینہ اکرم نے رقم کیا ہے۔ انٹرویو کی صورت پیش خدمت ہے جس کے مطالعے سے صدیق عالم کے فن اور ان کی شخصیت کے بعض پوشیدہ حقائق سے روشناس ہونے کا موقع ملتا ہے۔

اس کے بعد فکشن کے باب میں کل ۱۰ افسانے اور احمد صغیر کا ایک ناول ”خوابِ تماشہ“ کا پہلا باب شامل ہے۔ افسانے کے باب میں سب سے پہلے حسین الحق کا افسانہ ”اندھیرے کی کوکھ سے“ مطالعہ کی دعوت دیتا

ہے۔ حسین الحق اردو کے معروف فکشن نگار ہیں۔ فکشن کی دنیا میں موصوف اپنی انگ طرز تحریر کی وجہ سے پہچانے جاتے ہیں۔ ”اندھیرے کی کوکھ سے“ شمارے میں شامل افسانہ کو ہم حسین الحق کا ایک عمدہ اور نمائندہ افسانہ کہہ سکتے ہیں۔ افسانہ نگار کے ذہنی دریچوں سے جو واقعات وا ہوئے افسانوی شکل اختیار کر گئے۔ افسانہ کیا ہے؟۔ افسانہ دراصل زندگی کی امار چڑھاؤ کا مفصل بیان ہے۔ موصوف کا یہ افسانہ اسی قبیل کی ایک کڑی ہے۔ افسانے کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے

”مدتوں بعد وہ شہر کے اسٹیشن پر اترا تو گڑ بڑا گیا، شک ہو کہ کسی دوسرے اسٹیشن پر تو نہیں اتر گیا۔ زمین کے ہر حصے کو موزیک سے خوب صورت بنا دیا گیا تھا۔ پہلے صرف ایک ویئنگ شیڈ ہوا کرتا تھا، اب دونوں طرف دو دو ویئنگ روس تھے۔ ٹیل پار کرنے کیسے خود بخود چتے رہنے والی برقی سیڑھیاں تھیں، ہر دیوار پر ٹائلں تھے، ایک بڑا سا پارکنگ شیڈ بھی موجود تھا۔ کچھ دور آگے بڑھ کر اسٹیشن کے نام پر نگاہ کی تب اطمینان ہوا کہ ہاں وہ صحیح جگہ اترا۔“ ص/122

تبدیلی یوں تو اس صدی کا مقدر ہے۔ ان تبدیلیوں کو حسین الحق کی جادو بیانی نے حیات جادواں عطا کر دی۔

جریدے میں شامل دوسرا افسانہ ”سنگھار دان“ کے خالق شموئل احمد کا تازہ افسانہ ”چاک دامنی“ شامل ہے، شموئل احمد کا شمار اردو کے چند معروف افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ زیر مطالعہ افسانہ ”چاک دامنی“ میں نسائی قلم کار پر مردفن کار کی شدت پسندی کی داستان رقم ہوئی ہے۔ افسانے کا نقطہ عروج سے ایجتاہ پگن اور جینے بھاووری کی داستان عشق پر مبنی قلم ”ابھیمان“ کی یاد دلاتا ہے لیکن شموئل احمد عصر حاضر کے مشاق قلم کار ٹھہرے ہند انھوں نے یہاں اپنے مخصوص انداز بیان اور منفرد منظر آفرینی کو اپنی دلفریب تحریروں سے افسانے کے سانچے میں ڈھالا ہے موصوف افسانے میں مکری کے جائے کا سہارا لیکر اساطیری طرز بیان کی عمدہ مثالیں قائم کی ہیں۔

یوں بھی عورتوں کے باب کا اتر تاریخی پس منظر دیکھیں تو اندازہ ہوگا کہ مردوں کے مقابلے میں ان کی حیثیت حاشیائی رہی ہے۔ معاشرے میں مردوں کی ہی بالادستی رہی ہے جیسا کہ ڈاکٹر رابعہ سلطانہ ایک جگہ لکھتی ہیں

”ہندوستان میں صنف نازک سے تغفل پرانی روایت ہے۔ ہندوستانی مردوں نے

زندگی کے ہر ایک شعبے میں اسے پس پشت ڈالا۔ اس کی ذہنی قوت کو بھی ترقی نہیں دی۔“
شموگل نے افسانے کے اختتام پر عورت کے جذباتی اشارے کو نہایت ہی ذکاوت انداز میں قلم بند کیا ہے
ملاحظہ کیجئے افسانہ کا یہ اقتباس ۔

”طالب مہدی سگریٹ کے کش لینے لگا۔ کچھ دیر بعد فرزانہ حرم سے نکلی تو آنکھیں سرخ
ہو رہی تھیں۔ چہرہ سوچا ہوا تھا۔ وہ خاموشی سے بستر پر آکر بیٹ گئی اور آنکھیں بند
کر لیں۔ دھند آہستہ آہستہ نگاہوں میں پھیل رہی تھی گھر نہیں ٹونے گا وہ ہمیشہ
کے لئے مکڑی کے جالے کو ختم کر دیگی۔ فرزانہ نے کھڑکی بند کی، کونے کا چالہ
صاف کیا۔ ساری کتابیں اور رسائل انہاری سے ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالے جن میں اس کے
افسانے اور تبصرے شائع ہوئے تھے۔ انھیں فرش پر بکچا کیا اور آگ لگا دی۔“

ص/134

یہاں افسانہ نگار کے مرد کردار پر قاری کو غصہ یقیناً آئے گا۔ مگر یہی برہمی و نفرت افسانے کی کامیابی
کی دلیل ہے۔

اس کے بعد ثروت خان کا افسانہ ”بوائے فرنیڈ“ اپنی جدت طرازی سے قاری کو اپنی طرف کھینچتی ہے
افسانے کے ابتدائی جیمے اگر قاری کو اپنی گرفت میں مقید کرنے میں کامیاب رہے تو آخری قرأت تک قاری اس
سے فرار حاصل نہیں کر سکتا۔ اور یہ خوبی ثروت خان کی تحریر میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ افسانے کا کد ٹکس پڑھنے
والے کو دم بخود کر دیتا ہے ملاحظہ کیجئے افسانے کا یہ اقتباس ۔

”آخر جیسے جیسے زخمی حالت میں، میں نے اپنے بیڈروم کا دروازہ کھلا تو دیکھا، مسند پر کوئی
نہیں تھا۔ کھڑکی کا ریشمی پردہ ہلکی ہوا سے ہولے ہولے مل رہا تھا۔ اندر دکر م ب ہوش

پڑا تھا، اس کے سر سے خون بہنا جاری تھا۔“ ص/144

اس کے بعد کے پاسیدان پر ”یادوں کے سمندر“ گیا کے معروف فکشن نگار سید احمد قادری کا افسانہ ہے
یہاں خان مرزا بہرہ کی حویلی کی داستان رقم ہے جو کئی پستوں پر محیط ہے اور زمانے کی گرد و پوش میں دبی ہے۔ اس
کہانی میں رومان کی تپش بھی ہے اور جھلستی ہوئی زندگی کا اظہار بھی۔ یادوں کے سمندر میں غوطہ زن قاری کو افسانے
کی تہ سے یقیناً آگینہ ملے گی۔

اس کے آگے صفحات پر احمد صغیر کے ناول ”خواب تماشا“ سے، خود ایک ٹکڑا شامل ہے احمد صغیر اردو ادب میں محتاج تعریف نہیں۔ ذیل کے اقتباس سے موصوف کے فن پر، ہر اندازہ لگایا جاسکتا ہے

”صائمہ! کیا ہوا۔ آپ کا چہرہ اچانک مرجھا گیا۔“ آپ کے جانے کے بعد میرے بغل میں ایک ٹکی، کر بیٹھی جو چاٹ کھ رہی تھی وہ مجھے غور سے دیکھتی رہی جیسے بچے نے کسی کوشش کر رہی ہو۔ پھر اچانک سے اس نے کہا کہ آپ مسلمان ہیں۔ اس نے آپ کے بغل میں نہیں بیٹھ سکتی اور اٹھ کر چلی گئی۔“

ص/172

چھٹے مقام پر خورشید حیات کا جدید افسانہ ”آدم خور“ مطالعے کے لئے حاضر ہے۔ خورشید حیات ایک کامیاب افسانہ نگار ہی نہیں بلکہ ایک پختہ شاعر اور اعلیٰ معیار کے ناقد بھی ہیں۔ زیر بحث افسانہ ”آدم خور“ جدید لب و لہجہ سے مرصع ایک معیاری افسانہ ہے۔ ”ج“ کے معاشرے کی ترجمانی کیسے موصوف نے علامتوں کا سہارا لیا اور سماج کی جراحی کے عمدہ نمونے پیش کئے۔

اس کے بعد ضیف سید کا افسانہ محور اپنا اپنا اور سیمیں کرن پاپا کسان کا افسانہ دو آپ بھی رسالے کو دو قاری بخشنا ہے۔ فلش کے باب میں نواں افسانہ ”کٹے ہاتھوں کا سفر“ بنگال کے نمائندہ افسانہ نگار سیم سرفراز کا شامل ہے۔ سیم سرفراز کے بیشتر افسانوں کا مقصد سماجی اور معاشرتی زندگی کی تلخ حقیقتوں کو پیش کرنا ہوتا ہے۔ سیم سرفراز کے یہاں افسانوں میں علامت، موضوع خیال کی وسعت اور تریل کا عمدہ وسیلہ نظر آتا ہے۔ ”کٹے ہاتھوں کا سفر“ سیم سرفراز کا ایک عمدہ اور معیاری افسانہ ہے۔

اس کے بعد اعجاز روشن، پاکستان کا افسانہ ”عوام ایکسپریس“ اور آخری افسانہ ڈاکٹر رشید جہاں انور کا ”زندگی چائے کی خوشبو“ بھی معیاری افسانے ہیں جس سے رسالے کی اہمیت میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ مشمول تمام افسانے اردو ادب میں خصوصاً فلش کے باب میں گراں قدر اضافے کی حیثیت رکھتے ہیں۔

منظومات کی فہرست بھی طویل ہے یہاں کل ۲۵ شعراء کی تخلیقات کو جگہ دی گئی ہے جو یک انتخاب کی حیثیت رکھتا ہے۔ ردد کے معروف شعراء کی شمولیت سے رسالہ کافی وزنی ہو گیا ہے۔ علاوہ انہی جریدے میں سرور حسین کا انشائیہ بعنوان ”دائرہ“ بھی شامل اشاعت ہے۔ دوسری زبانوں کے تراجم بھی اردو قاری کی خدمت میں استفادے کیسے پیش کئے گئے ہیں۔ تبصرے اور مکتوبات کیلئے بھی مدیر موصوف نے جگہ نکالی ہے۔ مکتوبات جو دراصل رسالے کی قدر و قیمت سے آگاہی کا سبب بنتے ہیں۔ جیسا کہ نذیر فتح پوری کے اس مکتوب سے ظاہر ہے

”مختلف موضوعات پر نو مضامین شمارے میں شامل ہیں۔ ہر مضمون اپنے آپ میں بھرپور معلومات کا خزانہ سمیٹے ہوئے ہیں۔ افسانے اور ناول بھی عصر حاضر کی نمائندگی کرتے ہیں۔ انشائیہ، ترجمے، تبصرے، منظومات، مکتوبات تمام کے تمام لائق مطالعہ ہیں۔ سابقہ شماروں کی طرح زیر مطالعہ شمارہ بھی وقیع و رفیع ہے۔ مبارک باد۔“ ص/309

ڈاکٹر عشرت بیٹاب (اسٹول)

اشاعت کی دنیا میں کم وقت میں اپنی شناخت اور اعتبار قائم کرنے والا ادارہ

ہر قسم کی کتابوں کی عمدہ طباعت اور اشاعت کا بہترین مرکز
A Quality Printing & Publishing House of all kind of Books



مَرْكَزِي پَبْلِكِيشَنز
MARKAZI PUBLICATIONS

S-17/4, Jogabai Ext., Jamia Nagar, Okhla, New Delhi-110025
Mob: 9811794822 / 21, E-mail: markazipublication@gmail.com

نیک خواہشات کے ساتھ



محمد حدیث

امیر مقامی

جماعت اسلامی، دھندوا

سہ ماہی ”عالمی فلک“

بہت چنندہ موضوعات شامل کر کے ایک خوبصورت کتاب کی شکل میں جناب احمد ثار دوستوں اور عزیزوں کو پڑھنے کا موقع فراہم کرتے ہیں۔
اس خدمت کے لئے ناچیز کی طرف سے نیک خواہشات اور دلی مبارک باد۔



ڈاکٹر محمد شمشاد عالم (علیگ)
سینئر پرنسپل سائنسدان

Dr. Md. Shamshad Alam

Sr. Principal Scientist

CSIR-CIMFR,
Barwa Road, Dhanbad-826001 (Jharkhand)

Oct. to Dec. 2021

Title Code : JHAURD00107

Quarterly

Aalami Falak

Book Series-5

Mohammad Ali Road, City Colony, P.O. 'B' Polytechnic
Dhanbad, Jharkhand-828130 (India)

Editor : Ahmad Nesar

₹ 300/-

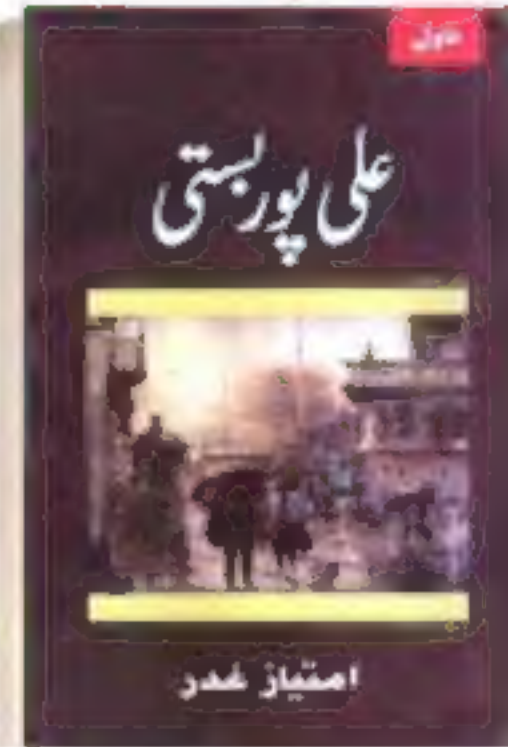
Sub-Editor : Afreen Fatma

”امتیاز غدر نے مردم شماری کا موضوع اٹھایا تو میں یہ سوچ کر خوش ہو گیا کہ اردو میں کبھی بھی اس موضوع کو برتنے کا خیال کسی کو نہیں آیا۔“ امتیاز غدر نے بستی کے بد نصیب خاندان کا جوالیہ پیش کیا ہے وہ قابلِ تحسین ہے۔“ میں امتیاز غدر کی پہلی کوشش کو سلام کرتا ہوں۔“ **مشرف عالم ذوقی**



امتیاز غدر
کا ناول

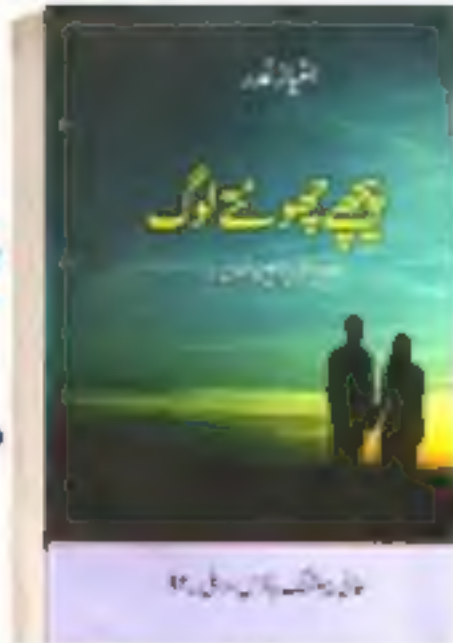
علی پور بستی



• قیمت : 300/- • صفحات : 205

پچھے چھوٹے لوگ
(افسانے)

• قیمت : 250 • صفحات : 160



■ امتیاز غدر نے علی پور بستی جیسا ناول لکھ کر اپنی تخلیقی صلاحیتوں کا جواز پیش کیا ہے۔ **سلیم انصاری**
■ امتیاز غدر کے افسانے ہمیں غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔ **ڈاکٹر اسلم جمشید پوری**

رابطہ : امتیاز غدر، آزاد گھر، گوموہ، دھنباؤ، جمنا کھنڈ-828401 موبائل : 7033265265



FALAK PUBLICATION
Email : aalamifalak@gmail.com

+91 8409-24-2211

aalamifalak@gmail.com



خریداری کے لیے اس کو سنبھالیں